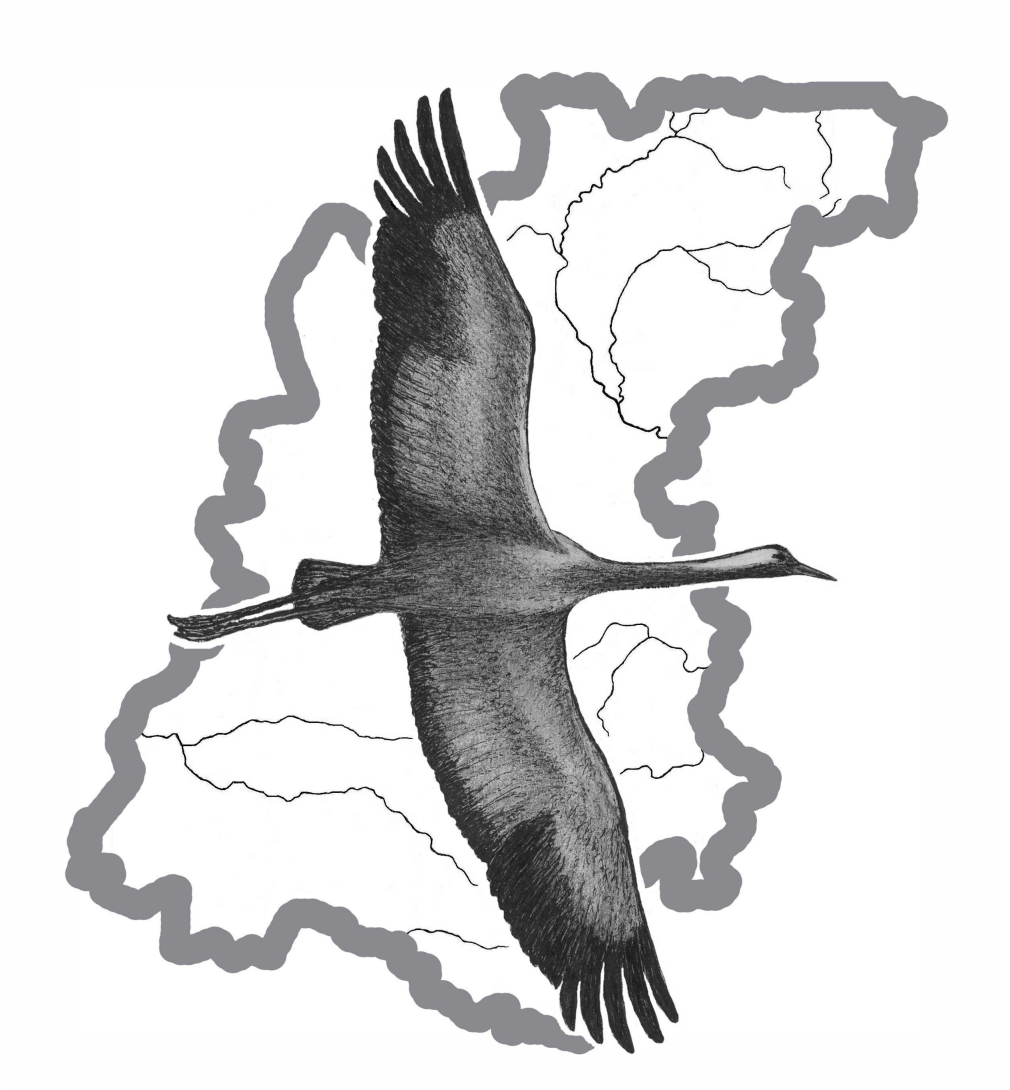
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ

НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ



С.В. Бакка, Н.Ю. Киселева

Орнитофауна Нижегородской области: динамика, антропогенная трансформация, пути сохранения

Монография

Нижний Новгород

2007

С.В. Бакка, Н.Ю. Киселева

Орнитофауна Нижегородской области: динамика, антропогенная трансформация, пути сохранения

Монография

Нижний Новгород

2007

УДК 598.2
ББК 28.681
Б19

Печатается по решению редакционно-издательского совета Нижегородского государственного педагогического университета

Б19 Бакка С.В., Киселева Н.Ю.
Орнитофауна Нижегородской области: динамика, антропогенная трансформация, пути сохранения: Монография. – Н.Новгород, 2007. 124 с.

Монография посвящена одному из наиболее актуальных направлений экологических исследований – антропогенной трансформации биоты. Птицы рассматриваются как модельная группа, демонстрирующая широкий спектр реакций и адаптаций живых организмов к воздействию антропогенных факторов, а также важнейший объект компенсационной природоохранной деятельности. В монографии обобщаются результаты многолетней работы авторов по изучению и охране птиц Нижегородской области.

Материалы монографии могут быть использованы специалистами в области изучения и охраны биоразнообразия, экологического образования, учителями, студентами.

Авторы: доцент кафедры экологии и экологического образования, кандидат педагогических наук *Н.Ю. Киселева*; ведущий научный сотрудник государственного природного биосферного заповедника «Керженский», кандидат биологических наук *С.В. Бакка*

Рецензент: профессор Российского государственного аграрного университета - МСХА имени К.А.Тимирязева, доктор биологических наук, *Л.В. Маловичко*

Ответственный редактор: заведующая кафедрой экологии и экологического образования НГПУ, профессор, доктор педагогических наук, *Г.С. Камерилова*

© Нижегородский государственный педагогический университет, 2007
© Киселева Н.Ю., Бакка С.В., 2007

Оглавление

Введение 3
1. Особенности природы Нижегородского Поволжья 4
1.1. Физико-географическая характеристика Нижегородской области. 4
1.2. История антропогенного воздействия на природу области 6
1.3. Современное состояние экологического каркаса Нижегородской области 9

2. Орнитофауна Нижегородской области и факторы, определяющие ее динамику 13
2.1. Птицы как индикатор антропогенной трансформации живой природы 13
2.2. Динамика и современное состояние орнитофауны Нижегородской области 16
2.3. Аннотированный список птиц Нижегородской области 21

3. Ключевые орнитологические территории Нижегородской области 67
3.1. Программы IBA и «Ключевые орнитологические территории России» - история их реализации в Нижегородской области. 67
3.2. Критерии выделения КОТР различного ранга. 70
3.3. Условия формирования КОТР для различных экологических групп

птиц. 81
3.4. Место КОТР в экологическом каркасе
региона 85

4. Современное состояние охраны птиц и мест их обитания 87
4.1. Красная книга Нижегородской области как инструмент организации охраны редких видов птиц 87
4.2. Территориальная охрана
птиц 91
4.3. Биотехнические мероприятия как метод восстановления численности редких видов
птиц 97
4.4. Участие общественности в изучении и сохранении птиц и
их местообитаний (нижегородский опыт). 106
Заключение. 118
Список литературы 119

Введение

Исследования антропогенной трансформации биоты – одно из наиболее актуальных направлений современной экологии. Антропогенное воздействие, в отличие от естественных факторов эволюции, резко ускоряет темпы преобразования фауны. Нижегородская область, давно освоенный и густо населенный регион, расположенный в центре Европейской России, предоставляет большие

возможности для изучения изменений живой природы под влиянием деятельности человека. Птицы рассматриваются как модельная группа, демонстрирующая широкий спектр реакций и адаптаций живых организмов к воздействию антропогенных факторов, а также важнейший объект компенсационной природоохранной деятельности.

В Нижегородской области накоплен разнообразный опыт охраны биоразнообразия: создана репрезентативная сеть ООПТ – основа регионального экологического каркаса, разработана областная нормативная база по охране живой природы, достигнуты большие успехи в восстановлении численности редких птиц и создании системы общественной поддержки ключевых природных территорий.

В монографии обобщаются результаты многолетней работы авторов по изучению и охране птиц Нижегородской области. В качестве важнейших задач данной книги авторы рассматривают публикацию новейших данных о составе орнитофауны и численности разных видов, отражающих современный уровень знаний; анализ динамики изменений видового состава и характера птиц в регионе за столетие орнитологических исследований; выявление закономерностей формирования ключевых орнитологических территорий; демонстрацию эффективности разных методов охраны птиц (на нижегородском опыте). Публикуемый аннотированный список орнитофауны региона – итог длительной инвентаризации, который закладывает основу для дальнейшего мониторинга.

1. Особенности природы Нижегородского Поволжья

1.1.Физико-географическая характеристика Нижегородской области

Нижегородская область расположена в центре Восточно-Европейской равнины, в бассейне Волги и ее притоков и занимает площадь 76,9 тыс. км^2. Территория области простирается более чем на 400 км с севера на юг и почти на 300 км с запада на восток. По рельефу и типам ландшафтов область разделяется на две почти равные части: лесное низинное Заволжье (площадью около 42000 км^2) и почти безлесное возвышенное Предволжье. Максимальная высота над уровнем моря – 243 м (Мордовская возвышенность, междуречье рек Пьяна и Алатырь), минимальная – 63 м (долина реки Волга у р. п. Васильсурск).

Климат области умеренно-континентальный, среднегодовая температура в Заволжье не превышает +2,3 – +3°С, а на большей части Правобережья – +3,1 – +3,4°С. Средняя температура января – от -13,5°С на севере до -11°С на юге области, июля – от +17,5°С на севере области до + 19°С на юге. Выпавшие осадки обычно не создают избыточного или недостаточного увлажнения. Среднегодовое их количество колеблется от 610-560 мм на северо-западе до 500-430 мм на юго-востоке.

По территории области протекает 592 реки протяженностью более 10 км и 8650 речек и ручьев длиной менее 10 км; суммарная длина всех водотоков составляет 33

тыс. км. В области расположены 2700 озер, прудов и водохранилищ с площадью водного зеркала более 1 га. Всего водой покрыто 161,7 тыс. га. Около 5 % территории области заболочено.

Нижегородское Поволжье заключено в три биома: северных хвойных лесов, листопадных лесов и степей умеренной зоны. Здесь происходит переход от пихтово-еловых, еловых, елово-широколиственных и широколиственных лесов к луговой степи. Находясь на стыке широтных и меридиональных экотонов, регион характеризуется повышенным биологическим разнообразием. Территория области входит в трансконтинентальный бореальный экотон – систему зональных границ, разделяющих бореальный пояс (преимущественно таежнолесной) и суббореальный (лесостепной и степной). По территории области проходит северная, наиболее сложная граница знаменитого русского чернозема. Рубеж между таежно-боровым и дубравно-лесостепным царствами – р. Волга. По течениям р. Ветлуги и Суры (46° в. д.) проходит граница прямого атлантического влияния с дальнейшим нарастанием континентальности климата. Здесь находятся рубежи распространения многих уральско-сибирских и западноевропейских видов (пихта сибирская, ели сибирская и европейская, ясень обыкновенный, зеленчук желтый, подлесник европейский и др.). Таким образом, очень точна характеристика, данная области Б.С.Хоревым (1967), как территории с многоплановой рубежностью.

Разнообразие природных условий на территории региона обеспечивало ее значительную притягательность для человека, предоставляло ему большой спектр выбора типа хозяйства и основных занятий.

В настоящее время в состав Нижегородской области входят 48 административных районов, территории городов Нижний Новгород и Дзержинск, закрытое административно-территориальное образование – город Саров. В области расположено 27 городов, 70 поселков городского типа и 4600 сельских населенных пунктов. Численность населения на начало 2005 года составляла 3445341 человек, из них – 1,3 млн. человек – население г. Нижнего Новгорода. В Нижегородской агломерации сосредоточено около 2,5 млн. человек. Распределено население неравномерно: средняя его плотность составляет 48,5 чел./км^2, по районам области она варьирует от менее 5 чел./км^2 в Тоншаевском, Шахунском Ветлужском и Варнавинском районах до более 20 чел./км^2 в Вачском, Павловском, Богородском, Кстовском и Спасском районах, плотность населения в г. Нижнем Новгороде – свыше 200 чел./км^2.

Основу региональной экономики составляют ведущие промышленные отрасли: машиностроение, в основном транспортное (авто-, авиа- и судостроение), радиоэлектроника. Сильны позиции химической, нефтехимической и лесоперерабатывающей (лесохимия, производство бумаги) отраслей. Агропромышленный комплекс, сориентированный прежде всего на обеспечение продовольствием крупных промышленных центров, специализируется на животноводстве.

Сложившиеся между промышленными предприятиями отношения поддерживает система транспортных путей, ориентированная на Н.Новгород. Выгодное географическое положение города на слиянии великих рек Волга и Ока, которые были первыми транспортными путями, обеспечивало городу значительный хозяйственный рост в различные эпохи. В конце XVIII в. через Нижний Новгород проходили 10 из 16 важнейших водных транспортных путей России. Сегодня Нижний Новгород – узел железных дорог и автомагистралей.

1.2. История антропогенного воздействия на природу области

Несколько тысячелетий природопользования в Нижегородском Поволжье объективно не могли не изменить окружающий человека ландшафт. Региональные экосистемы преобразовывались человеком, истощение ресурсов предопределяло перемены в хозяйстве населения, а также и во взглядах на взаимоотношения этносов и среды, формировало новые традиции. Этапы взаимодействия человека и природы представлены в табл. 1.

По археологическим данным, заселение территории области началось в эпоху мезолита, не менее 10 тыс. лет назад. Первоначальное влияние человека на экосистемы невелико. Аборигенные финно-угорские народы занимались подсечно-огневым земледелием, но плотность населения была незначительна. Усиление антропогенного влияния связано с заселением территории русскими (началось в XII

веке строительством Городца). Главная зона освоения – Правобережье. Основные формы антропогенного воздействия – вырубка и выжигание леса, распашка, выпас скота – привели к уничтожению плакорных дубрав и луговых степей на основной площади их распространения. Коренное преобразование территории связано с развитием промышленности. Промышленность региона возникает из кустарных промыслов в XVIII веке, активно использует местные ресурсы. Формируются ополья в Заволжье. В конце XIX века отмечается загрязнение водного и воздушного бассейна складывающейся нижегородской городской агломерации. В XX веке коренные южно-таежные и подтаежные леса заменяются производными, формирующимися на месте гарей и вырубок.

Таблица 1. **Этапы взаимодействия человека и природы в регионе**

Этап	Характеристика
1. Раннеантропогенный период развития экосистем (17 тыс. лет назад - 7 тыс. лет назад)	Формирование современных природных зон 15-20 тыс. лет назад вследствие таяния ледника и неолитического перепромысла крупных видов животных, закончившееся 7 тыс. лет назад. Существенные черты современных экосистем сформировались в эпоху голоцена.
2. Этап первобытного присваивающего хозяйства (V тыс. до н. Э.- XI в. н.э.)	Заселение территории началось в эпоху мезолита. Влияние на экосистемы незначительно. I тыс. до н.э. – формирование финно-угорских народов, «вписанных в ландшафт» (Л.Н.Гумилев), богатых экологических традиций населения.
3. Этап экстенсивного	Начинается в XII в. строительством Городца. Главная зона освоения –

сельскохозяйственного освоения (XII-XVII века)	Правобережье, основные воздействия – вырубка и выжигание леса, распашка, выпас скота. Уничтожение экосистем пойменных дубрав и луговых степей.
4. Этап начала урбанизации и индустриализации (XVIII век – по 1930-е гг.)	Промышленность региона возникает из кустарных промыслов в XVIII веке, активно использует местные ресурсы. В конце XIX века отмечается загрязнение водного и воздушного бассейна складывающейся нижегородской агломерации.
5. Современный этап антропогенного преобразования экосистем (с 1940 г. по настоящее время)	Крупномасштабная добыча торфа, перерубы расчетных лесосек и сплошное омоложение лесов на всей территории области, замена условно-коренных лесов на вторичные, высокий уровень промышленного и транспортного загрязнения, высокие рекреационные нагрузки на экосистемы

В настоящее время все типы растительности претерпели значительные изменения под влиянием хозяйственной деятельности человека. На значительной территории они полностью уничтожены или коренным образом преобразованы (распаханы, застроены и т. п.). Лесистость области составляет 49,6 %. Земли населенных пунктов занимают 7,5 % территории области, земли промышленности, транспорта и связи – 2 %, сельскохозяйственные земли – 38,7 %, в том числе сенокосы – 3,3 %, пастбища – 8,3 %, пашни и залежи – 29,5 %, сады – 0,4 % (Состояние…, 2004).

Общая лесистость всегда имела тенденцию к снижению. Наибольшую нагрузку лесные ресурсы области испытывали в 1940-50-х годах, когда расчетная лесосека существенно перерубалась. В последние десятилетия снижение лесистости прекратилось, однако продолжается преобразование лесных

экосистем: сохранившиеся высоковозрастные участки вырубаются и сменяются молодняками.

Быстрыми темпами идет обеднение биологического разнообразия (Бакка и др., 1999). Существенно нарушены большинство коренных типов природных сообществ области. К настоящему времени в неизмененном или малоизмененном виде сохранилось лишь 2,2 % южнотаежных темнохвойных лесов, около 1 % хвойно-широколиственных лесов, 0,3 % широколиственных лесов, 0,7 % степей, 4,4 % первичной растительности пойм. Несколько лучше обстоит дело с сохранностью болот (40 %) и сосновых боров (чуть менее 10 %). Большая часть старовозрастных боров, существующих в настоящее время, представляют собой не коренные сообщества, а производные, сформировавшиеся на месте коренных лесов других типов, вырубленных или сгоревших 100-200 лет назад. Большинство естественных старовозрастных лесов расчленены на мелкие участки, пространство между которыми занято производными типами леса или сосновыми культурами, а также сельскохозяйственными, промышленными и селитебными зонами.

Наибольшее влияние на состояние болот оказали добыча торфа и мелиорация. К настоящему времени в области выработано 264 торфоместорождения общей площадью в границах промышленной залежи 37,4 тыс. га. Разрабатывается 326 месторождений. Проведено осушение болот на площади около 25 тыс. га. Добыча торфа привела к уничтожению болотных экосистем. Однако после разработок сформировались обширные системы водоемов выработанных

торфяных месторождений со своеобразной фауной, флорой и растительностью.

В Нижегородской области среди высших сосудистых растений доля видов, которые нельзя считать благополучными, составляет 22 %, в том числе 14 % нуждаются в территориальной охране. Доля видов наземных позвоночных животных, нуждающихся в специальной охране, составляет около 40 %, в том числе в территориальной - около 30 %. Основной лимитирующий фактор для редких видов как животных, так и растений - антропогенная трансформация местообитаний. Среди экологических групп животных и растений наиболее пострадали виды, тесно связанные с коренными растительными сообществами - тайгой, дубравами, степями (Бакка и др., 1999).

1.3. Современное состояние экологического каркаса Нижегородской области

На основной части Нижегородской области сохранился природный каркас, под которым мы, вслед за Н.А. Соболевым (1999) понимаем экологически непрерывный комплекс природных сообществ, не испытывающий отрицательных последствий фрагментации. Поддержание природного каркаса осуществляется формированием экологического каркаса - системы функционально взаимосвязанных природных территорий, защищенной необходимыми правовыми нормами (Соболев, 1999; Критерии …, 1999).

При формировании экологического каркаса мы исходили из того, что сохранность всех коренных сообществ в

Нижегородской области незначительна; уцелевшие участки нуждаются в срочной юридической защите, поскольку велика вероятность их окончательной утраты в ближайшее время. Эти территории являются важнейшими местообитаниями многих редких видов, в том числе относящихся к высшим размерным классам. При проектировании ООПТ приоритетными считались наиболее крупные участки с природными сообществами, близкими к коренным.

В Нижегородской области в зонах тайги и хвойно-широколиственных лесов природный каркас сохранился, и в ближайшее время ему не угрожает существенное увеличение фрагментированности. Лесистость отдельных административных районов в этих зонах составляет от 40 до 60 %.

На больших площадях – свыше десятков тысяч гектаров – сохранились сплошные участки природных сообществ без фрагментов антропогенных ландшафтов. Именно к этим территориям приурочены места гнездования крупных хищных птиц – беркута, змееяда, орлана-белохвоста. Здесь сохранились жизнеспособные популяции бурого медведя, рыси, лося. Эти территории играют ведущую роль в сохранении способности живой природы региона к саморегуляции. Хотя в настоящий момент таким участкам ничего не угрожает, необходимо обеспечить юридическую защиту от возможности их расчленения в будущем.

Такие территории мы выделяли в качестве экологических ядер. В их составе – наибольшее число фрагментов высоковозрастных лесов, которые уже взяты под

охрану или рекомендованы к охране. В качестве меры юридической защиты экологических ядер в целом мы рекомендуем организацию зон охраняемого ландшафта – обширных природных территорий, где практически не ограничивается современная система природопользования, но запрещается любая деятельность, которая может привести к принципиальному изменению элементов ландшафта (строительство крупных предприятий, создание новых населенных пунктов, дачных массивов и т.п.).

В местах соприкосновения территорий экологических ядер с обширными опольями выделялись буферные зоны шириной в один-два километра. Их функциональное значение в природном каркасе области – нивелировка антропогенного воздействия на территорию ядер.

В зоне южной тайги выделено пять экологических ядер, в основном тяготеющих к границам области. Организованы и спроектированы ООПТ для сохранения наиболее крупных участков природных сообществ, близких к коренным. Например, в Килемарском заказнике площадью в 37000 га с полным запретом рубок на всей территории охраняется участки южнотаежных темнохвойных лесов общей площадью около 10000 га. Варнавинский заказник сохраняет самый крупный в Заволжье массив высоковозрастных сосновых лесов.

В зоне хвойно-широколиственных лесов в Заволжье находится крупнейший в бассейне Волги массив неразработанных болот Камско-Бакалдинской группы, в северной части которых организован Керженский государственный заповедник. Большинство болот Камско-

Бакалдинской группы объявлены памятниками природы, а в целом Камско-Бакалдинская группа болот, включая заповедник «Керженский», внесена в список водно-болотных угодий, имеющих международное значение в соответствии с Рамсарской конвенцией.

В Волжско-Окском междуречье два «ядра» расположены на границе с Владимирской областью и в Павловском Заочье. Они в основном включают болота и сосновые боры. Наиболее крупные болота объявлены памятниками природы. Высоковозрастные сосновые боры охраняются в Тумботинском комплексном заказнике.

В лесах Предволжья выделено пять экологических ядер, включающих высоковозрастные участки хвойно-широколиственных и сосновых лесов. Для охраны наиболее крупных массивов таких лесов организован Мухтоловский комплексный заказник и спроектирован еще ряд заказников - Пустынский, Румстихинский, Вознесенский, Илимдиг.

Лежащие между ядрами обширные территории (не обязательно имеющие ленточную форму) с сохранившимся природным покровом, в который вкраплены небольшие участки трансформированных человеком экосистем (агроценозы, населенные пункты и т.д.) мы относили к экологическим коридорам. Эти территории в настоящее время в специальной юридической защите не нуждаются. Для поддержания их функциональной роли достаточно существующих нормативных актов, регламентирующих природопользование.

В центральной части области расположена Нижегородская городская агломерация, сконцентрировавшая около 2,5 млн. человек. Влияние агломерации на естественные экосистемы прилегающих территорий чрезвычайно велико, поэтому мы посчитали целесообразным выделение специальной категории в экологическом каркасе – зоны влияния городской агломерации. Эта зона имеет очень большое значение для жителей города как рекреационная и средообразующая территория; здесь требуются специальные меры по регулированию и сдерживанию антропогенного воздействия. Юридически такие меры в основном обеспечены режимом существующей на этой территории зеленой зоны города.

В лесостепной зоне высока фрагментированность природного покрова. Участки с естественными экосистемами представляют собой слабо связанные друг с другом острова в антропогенном ландшафте. Поэтому приоритетными направлениями являются сохранение уцелевших участков сообществ, близких к коренным, и экологическая реставрация природного каркаса.

В юго-восточной части области критерии выделения экологических ядер, используемые для Заволжья, оказались применимы лишь к одному «ядру» – массиву широколиственных лесов в Разинском лесхозе. Эта обширная нефрагментированная лесная территория, продолжающаяся на территорию Республики Мордовия, до сих пор является местообитанием медведя. Сохранившиеся здесь небольшие участки высоковозрастных дубрав объявлены памятниками природы.

Поскольку на территории области нет участков степей, где сохранились виды всех размерных классов, в качестве экологических ядер были выделены две территории с наиболее крупными фрагментами луговых степей ленточной формы - по рекам Пица и Субой и по реке Рудня. Они взяты под охрану в качестве памятников природы.

В целом в Нижегородской области природный покров сохранился на 65% площади, ООПТ занимают 8,1 %. Экологические ядра охватывают около 20 % территории области, экологические коридоры - около 40 %. В «ядрах» существующие и спроектированные ООПТ занимают от 10 до 95 % (в большинстве - 30-40 %), в экологических коридорах - 1-2 %. Абсолютное большинство спроектированных ООПТ зарезервировано в 1994 году решением областного Совета народных депутатов. Наряду с ООПТ, определенную роль в юридической защите природного каркаса Нижегородской области выполняют защитные леса (бывшие леса первой группы) и водоохранные зоны по берегам водоемов.

2. Орнитофауна Нижегородской области и факторы, определяющие ее динамику

2.1. Птицы как индикатор антропогенной трансформации живой природы

Антропогенное воздействие давно приобрело глобальный характер, став важнейшим фактором, определяющим скорость и направление эволюции экосистем и видов живых организмов. Антропогенный пресс становится все более

многофакторным. Изучение направлений и механизмов адаптации биоты в этих условиях – одна из актуальнейших задач современной экологии. Внимание к этому вопросу диктуется необходимостью решать не только общенаучные проблемы теории эволюции и экологии, но и потребностью в разработке практических методов и подходов к сохранению биологического разнообразия. Интерес, проявляемый к изучению фауны антропогенных ландшафтов, повлек возникновение целого направления исследований, касающихся приспособления животных к существованию рядом с человеком (Благосклонов, 1970; Владышевский, 1975; Мальчевский, 1981 и др.).

Птицы – оптимальная модельная группа для изучения реакций живых организмов на антропогенное преобразование природы. Во-первых, это самая богатая видами группа позвоночных животных. Во-вторых, птицы демонстрируют весь спектр реакций на изменения природы человеком – от синантропизации и вспышек численности до вымирания. В-третьих, накоплен большой фактический материал, демонстрирующий реакции птиц как на прямые воздействия, так и на изменения мест обитания (положительные и отрицательные). Птицы чутко реагируют на изменение природы человеком. Антропогенная трансформация местообитаний одним видам создает благоприятные условия для расселения и роста численности, а другие ставит на грань исчезновения.

В качестве контролируемых показателей в системе мониторинга состояния биосферы предлагается использовать

динамику численности и распространения птиц. Например, в 1998 г. правительство Великобритании объявило о том, что для контроля состояния экономики и окружающей среды оно принимает 13 реально измеряемых показателей. Один из этих индикаторов – изменение состояния популяций диких птиц как показателя общего «здоровья» природной среды. Элементом государственной системы мониторинга стали ежегодные учеты обычных птиц (Вместе – для птиц и людей, 2000).

Нижегородская область – модельный регион, в котором в полной мере представлены как весь спектр антропогенных воздействий и их последствий, характерный для европейской России, так и высокий интерес к вопросам изучения и сохранения птиц. В области собран обширный материал, подтверждающий индикаторную роль птиц.

Согласно общеэкологическому «правилу 10%», сокращение площади естественных природных сообществ для видов наземных позвоночных эквивалентно сокращению энергии низших трофических уровней. Глубокая трансформация более 25-30% площади природных сообществ региона приводит к тому, что виды наземных позвоночных, занимающие верхние трофические уровни, переходят в разряд исчезающих. В Нижегородской области интенсивные рубки леса (с многократным перерубом расчетной лесосеки), торфоразработки и мелиорация болот в середине XX века привели к тому, что все крупные хищные птицы оказались под угрозой исчезновения. Ситуацию усугубила развернутая в 1950-60-х гг. кампания по истреблению хищников. Благодаря

природоохранным мерам, принимаемым с начала 1990-х гг. (создание основы экологического каркаса, проведение биотехнических мероприятий) численность редких хищных птиц в настоящее время восстанавливается.

Увеличение площади пахотных земель, создавшее «антропогенную лесостепь» в лесном Заволжье, позволило серой куропатке и перепелу уже к началу XX века широко расселиться по таежной зоне. Интенсификация и химизация сельского хозяйства в 1960-70-е гг. стали причиной значительного сокращения численности этих видов как в лесной, так и в лесостепной зонах. В этот же период наблюдается падение численности тетерева, полевого и лугового луней, болотной совы и ряда других видов, характерных для открытых ландшафтов. Резкое уменьшение пестицидного пресса и превращение больших площадей пашни в залежи в 1990-е гг. сопровождалось ростом численности видов птиц луго-полевого комплекса. В настоящее время залежи зарастают лесом, и во многих районах наблюдается исчезновение птиц, характерных для открытых местообитаний.

Серый журавль, гнездящийся на болотах всех типов – индикатор состояния болотных экосистем. В период интенсивной разработки и мелиорации болот в 1950-70-е гг. его численность быстро сокращалась. Почти полное прекращение добычи торфа и взятие под охрану ключевых мест гнездования позволили виду восстановить численность к началу третьего тысячелетия. Журавли появились на гнездовании на зарастающих водоемах выработанных в 1930-

50-е гг. торфяных месторождений. Во второй половине XX века сформировались крупные предотлетные скопления журавлей в местах соседства массивов сельхозугодий и сохранившихся болот. В настоящее время многие предотлетные скопления распадаются вслед за прекращением сельскохозяйственного производства на данных территориях.

Наиболее яркий пример спектра реакций на человека и его хозяйственную деятельности демонстрируют врановые. Грач давно адаптировался к жизни в агроландшафтах, его численность и распространение зависят от плотности сельского населения и интенсивности сельскохозяйственного производства. На состоянии гнездовой популяции вида отрицательно сказывается как химизация сельского хозяйства, так и прекращение распашки земель и исчезновение сельских населенных пунктов. Сформировались и урбанизированные гнездовые группировки, которые стали оседлыми, приспособившиеся к питанию пищевыми отходами. Галка еще до начала систематических исследований распространения и численности птиц перешла к гнездованию в населенных пунктах и в настоящее время отсутствует в малонарушенных экосистемах. В последней четверти XX века мы наблюдали процесс последовательной урбанизации у сороки и серой вороны. Сорока интенсивно осваивала территорию Нижнего Новгорода в 1970-80-е гг., а впоследствии из многих районов города была вытеснена вороной, вселившейся на урбанизированную территорию позднее. Ворон в первой половине XX века избегал близости

человека и был малочислен. Адаптировавшись к антропогенным преобразованиям и научившись извлекать из них пользу, к концу XX века он заметно увеличил численность, хотя и не стал постоянным спутником человека. Сойка – достаточно пластичный лесной вид, успешно адаптирующийся к обитанию в условиях интенсивной лесохозяйственной деятельности. Вместе с тем явных урбанистических тенденций она не проявляет. Сойка остается широко распространенным благополучным видом с относительно стабильной численностью. Кукша до настоящего времени остается таежным видом, исчезающим из сообщества при интенсивной лесохозяйственной деятельности. Граница ее ареала значительно сдвинулась на север, вид стал крайне редким.

Это лишь немногие примеры, иллюстрирующие реакции птичьего населения на антропогенные преобразования природных экосистем. Изменения орнитофауны области в целом отражены в следующей главе.

2.2. Динамика и современное состояние орнитофауны Нижегородской области

Отрывочные сведения о птицах Нижегородской области (например, о лебединых «ловлях») можно найти в летописных и архивных материалах. Первые научные сведения получены в ходе работ экспедиций И.И. Лепехина и П.С. Палласа в 1768 г. Систематическое изучение орнитофауны региона начато в XX веке П.В. Серебровским (1918) и Б.Д. Кирпичниковым (1915), составившими первые списки видов. Новым этапом

инвентаризации стала публикация фаунистических сводок И.И. Пузанова с соавторами (1942, 1955) и Е.М. Воронцова (1967). В 1970-80-х гг. много новых сведений, уточняющих характер пребывания, численность и распространение птиц в Нижегородской области, содержится в работах Н.И. Зимина, А.В. Молодовского, Н.А. Хохловой, В.А. Ушакова и др. Итоги инвентаризации орнитофауны в течение XX века мы обобщили в 2001 г. (Бакка, Киселева, 2001). Данная монографии дополняет сделанный ранее анализ новыми сведениями, собранными в последние годы.

В Нижегородской области в течение XX века зарегистрировано 294 вида птиц, относящихся к 56 семействам 18 отрядов. Аннотированный перечень видов птиц региона мы приводим в следующем разделе. В течение столетия орнитологических исследований список видов птиц, отмеченных в области, увеличивался (табл. 2.). Растет число видов, гнездование которых на территории области достоверно доказано, а также число зарегистрированных случайно залетных видов.

Таблица 2. **Число видов птиц, зарегистрированных в Нижегородской области на разных этапах орнитологических исследований**

Характер пребывания вида	Число видов		
	в начале XX в.	в середине XX в.	в начале XXI в.
Гнездящийся	162	181	197
Нерегулярно гнездящийся	0	0	5
Вероятно гнездящийся	18	10	8
Пролетный	28	29	27
Нерегулярно на	3	0	1

пролете			
Зимующий	6	6	6
Нерегулярно зимующий	2	2	2
Регулярные залеты	3	8	7
Случайные залеты	14	29	39
Исчезнувший	1	2	2
ИТОГО	**237**	**267**	**294**

Список птиц области расширяется во многом за счет улучшения изученности. При этом заметно изменение реального состава птичьего населения. Исчезли дрофа и стрепет, перестали гнездиться лебедь-кликун, серый гусь, оляпка, белая куропатка. На грани исчезновения оказались чернозобая гагара, черный аист, крупные дневные хищные птицы, при этом появилось не менее 23 новых видов. Можно выделить три основных пути их появления:

1) расселение из Южной и Западной Европы на восток и северо-восток (орел-карлик, мухоловка-белошейка, белый аист, кольчатая горлица, горихвостка-чернушка);
2) расселение с юга Европейской России на север (лебедь-шипун, ходулочник, шилоклювка, пеганка, большая белая цапля, дроздовидная камышевка и др.);
3) вероятная перестройка пролетных путей (пискулька, клуша).

В последнее десятилетие появилась четвертая, не совсем еще отчетливо выраженная тенденция – расселение по водоемам и болотам северных видов на юг (длинноносый крохаль, средний кроншнеп, золотистая ржанка). В условиях

глобального потепления и антропогенной трансформации ландшафтов она не совсем понятна. Очевидно, что наиболее преобразованные человеком экосистемы несут яркий отпечаток азональности. С севера на юг расселяются представители азональных (водных) и интразональных (болотных) природных сообществ. Можно предположить, что в этом проявляется общая закономерность сглаживания зональных границ под влиянием антропогенной трансформации местообитаний.

Полная информация об изменениях состава орнитофауны, характера пребывания видов на территории области и их причинах в течение XX века приведена в табл. 2. и 3.

Число видов птиц выявленных, появившихся и изменивших характер пребывания на территории области в течение первого и второго пятидесятилетий после инвентаризации, проведенной П.В. Серебровским и Б.Д. Кирпичниковым, оказалось почти одинаковым (табл. 3 и 4), однако причины изменений заметно различаются. Это наглядно демонстрирует таблица 5.

Таблица 3. **Изменения характера пребывания птиц в Нижегородской области с начала до середины XX века**

Изменения характера пребывания видов	Число видов	Перечень видов
Изменили характер пребывания вследствие сокращения ареала и численности (4 вида)		
гнездящийся в пролетный	1	Лебедь-кликун
гнездящийся в регулярно залетный	1	Оляпка
вероятно гнездящийся в	1	Зимняк

пролетный		
случайно залетный в исчезнувший	1	Стрепет
Изменили характер пребывания вследствие расширения ареала и роста численности (4 вида)		
нерегулярно пролетный в гнездящийся	1	Седой дятел
вероятно гнездящийся в гнездящийся	1	Лысуха
регулярно залетный в гнездящийся	1	Золотистая щурка
пролетный в вероятно гнездящийся	1	Большой веретенник
Появились на территории области (10 видов)		
гнездящиеся	3	Орел-карлик, мухоловка-белошейка, северная бормотушка
пролетные	3	Красношейная поганка, пискулька, клуша
регулярно залетные	4	Серощекая поганка, серебристая чайка, восточная клуша, дроздовидная камышевка
Характер пребывания уточнен в результате лучшей изученности (17 видов)		
вероятно гнездящийся в гнездящийся	11	Черношейная поганка, большая поганка, свиязь, широконоска, красноголовый нырок, сапсан, турухтан, воробьиный сыч, кедровка, московка, обыкновенная пищуха
пролетный в гнездящийся	1	Лесная завирушка
пролетный в вероятно гнездящийся	3	Серая утка, луток, пастушок
пролетный в случайно залетный	1	Камнешарка
нерегулярно пролетный в случайно залетный	1	Исландский песочник
Обнаружены в результате лучшей изученности (6 видов)		
гнездящиеся	3	Серый гусь, травник, овсянка-ремез
вероятно гнездящиеся	1	Малый погоныш
пролетные	1	Пеночка-таловка
регулярно залетные	1	Балобан
Зарегистрированы случайные залеты	**14**	Большой баклан, фламинго, пеганка, обыкновенная гага,

		савка, черный гриф, хрустан, плосконосый плавунчик, морская чайка, вилохвостая чайка, чернолобый сорокопут, соловьиный сверчок, пятнистый сверчок, подорожник
ИТОГО	**55**	

Таблица 4. **Изменения характера пребывания птиц в Нижегородской области с середины XX века до 2007 г.**

Изменения характера пребывания видов	Число видов	Перечень видов
Изменили характер пребывания вследствие сокращения ареала и численности (6 видов)		
гнездящийся в вероятно гнездящийся	2	Черный аист, ястребиная сова
гнездящийся в пролетный	1	Серый гусь
гнездящийся в зимующий	1	Белая куропатка
пролетный в нерегулярно пролетный	1	Краснозобая гагара
регулярно залетный в случайно залетный	1	Балобан
Изменили характер пребывания вследствие расширения ареала и роста численности (15 видов)		
пролетный в гнездящийся	1	Красношейная поганка
пролетный в нерегулярно гнездящийся	2	Длинноносый крохаль, клуша
вероятно гнездящийся в гнездящийся	1	Большой веретенник
регулярно залетный в гнездящийся	4	Серебристая чайка, восточная клуша, хохотунья, дроздовидная камышевка
регулярно залетный в нерегулярно гнездящийся	1	Серощекая поганка
пролетный в вероятно гнездящийся	1	Золотистая ржанка
случайно залетный в гнездящийся	2	Средний кроншнеп, соловьиный сверчок
случайно залетный в нерегулярно гнездящийся	1	Лебедь-шипун
случайно залетный в пролетный	1	Краснозобая казарка
случайно залетный в регулярно	1	Пеганка

залетный		
Появились на территории области (13 видов)		
гнездящиеся	5	Белый аист, ходулочник, кольчатая горлица, горихвостка-чернушка, обыкновенный ремез
вероятно гнездящиеся	3	Желтолобая трясогузка, индийская камышевка, черноголовая гаичка
пролетные	1	Черная казарка
регулярно залетные	4	Большая белая цапля, шилоклювка, черноголовый хохотун, хохлатый жаворонок
Характер пребывания уточнен в результате лучшей изученности (8 видов)		
вероятно гнездящийся в гнездящийся	6	Серая утка, луток, степной лунь, могильник, пастушок, малый погоныш
вероятно гнездящийся в нерегулярно гнездящийся	1	Обыкновенная чечетка
зимующий в гнездящийся	1	Бородатая неясыть
Зарегистрированы случайные залеты	**14**	Розовый пеликан, малая белая цапля, белощекая казарка, белый гусь, мандаринка, малый подорлик, белоголовый сип, кречет, стерх, морской зуек, черноголовая чайка, канареечный вьюрок, урагус, овсянка-крошка
ИТОГО	**56**	

Таблица 5. **Причины изменений характера пребывания птиц в Нижегородской области в разные периоды**

Причины изменений характера пребывания видов	Число видов, изменивших характер пребывания за период	
	с начала до середины XX века	с середины XX века до 2007 г.
Сокращение ареала и численности	4	6
Расширения ареала и рост численности	14	28
Улучшение изученности орнитофауны	23	8
Регистрация случайных залетов	14	14
ИТОГО	**55**	**56**

В первой половине XX века основные дополнения в список птиц и изменения характера пребывания видов вносились в результате улучшения изученности орнитофауны. В середине XX века инвентаризационный период исследований был в основном завершен, новая информация в большей степени стала отражать реальные изменения, происходящие в природе. Динамичность орнитофауны региона (скорость выпадения и вселения видов) заметно увеличилась. Это, по-видимому, связано с общим ростом скорости микроэволюционных процессов в условиях усиления антропогенного пресса. Следует отметить, что число видов птиц, сокративших ареал и численность, не меньше, чем увеличивших, но эти процессы не всегда приводили к изменению характера пребывания. Случайные залеты на новые территории единичные особи могут совершать независимо от состояния популяций вида. Скорость регистрации орнитологами новых залетных видов на территории Нижегородской области в течение XX века оставалась постоянной.

2.3. Аннотированный список птиц Нижегородской области

Отряд Гагарообразные – Gaviiformes

Семейство Гагаровые – Gaviidae

1. *Краснозобая гагара* – Gavia stellata (Pontopp.) до середины XX века регулярно встречалась на весеннем пролете с конца апреля по конец мая. Еще четверть века назад

регистрировались единичные летующие особи (например, в июле 1980 г. на Пустынских озерах в Арзамасском районе). В настоящее время даже на пролете отмечается нерегулярно и в незначительном количестве.

2. *Чернозобая гагара* – Gavia arctica (L.) – редкий гнездящийся вид, занесен в Красные книги России (категория 3) и Нижегородской области (категория А). В начале XX века была обычной гнездящейся птицей Макарьевского и Семеновского уездов Нижегородской губернии, гнездилась и южнее (на Пустынских озерах и в окрестностях Выксы). В настоящее время 3-5 пар гагар гнездятся на лесных озерах среди болот Камско-Бакалдинской группы в Лысковском, Воротынском и Воскресенском районах. В небольшом числе эти птицы встречаются на весеннем и осеннем пролете.

Отряд Поганкообразные – Podicipediformes

Семейство Поганковые – Podicipedidae

3. *Малая поганка* – Podiceps ruficollis (Pall.). М. А. Мензбир указывает на единичный случай залета этой птицы до Семеновского уезда бывшей Нижегородской губернии. Второй залет отмечен С.Г.Суровым в 2002 г.
4. *Черношейная поганка* – Podiceps nigricollis C. L. Brehm. Редкий гнездящийся вид, занесенный в Красную книгу Нижегородской области (категория 3). На пойменных озерах гнездится отдельными парами, на рыборазводных прудах и торфокарьерах иногда образует колонии по 5-10 пар. Всего в области гнездится 90-100 пар этих птиц. На пролете весной и осенью черношейная поганка у нас малочисленна, но встречается регулярно.

5. *Красношейная поганка* – Podiceps auritus (L.) гн. Редкий гнездящийся вид, занесенный в Красную книгу Нижегородской области (категория В1). В начале и середине XX в. была известна только на пролете. В 1980–90 гг. установлено гнездование Численность вида в Нижегородской области составляет 45-50 пар, из которых более половины гнездятся на торфокарьерах Балахнинского и Володарского районов. На пролете также редка.
6. *Серощекая поганка* – Podiceps grisegena (Bodd.). Очень редкий, нерегулярно гнездящийся вид, занесенный в Красную книгу Нижегородской области (категория В2). Серощекая поганка была добыта в 1937 г. на весеннем пролете в Артемовских лугах. В 1992 г. она гнездилась на одном из торфокарьеров в Городецком районе, где в последующие годы отсутствовала.
7. *Большая поганка* – Podiceps cristatus (L.) немногочисленный гнездящийся вид, занесенный в Красную книгу Нижегородской области (категория 3). Занимает искусственные и естественные водоемы, местами образует колонии, насчитывающие до 50-60 пар. Медленный рост численности и расселение этих птиц в нашей области, происходившие в течение второй половины XX века, продолжаются и сейчас: в конце 1990-х гг. в области гнездилось 300–400, в 2006 г. – 450-500 пар. На пролете чомга встречается ежегодно и довольно обычна.

Отряд Пеликанообразные – Pelecaniformes

Семейство Пеликановые – Pelecanidae

8. *Розовый пеликан* – Pelecanus onocrotallus L. Зарегистрирован случайный залет на территорию Лукояновского района в 1982 году. Фотографию птицы, сделанную М.А. Савлевым, опубликовала районная газета. Вид занесен в Красную книгу России (категория 1).

Семейство Баклановые – Phalacrocoracidae

9. *Большой баклан* – Phalacrocorax carbo (L.) в области известен по двум случайным залетам на р. Волгу: в район областного центра в 1924 г. и затон Октябрьский в 1935 г.

Отряд Аистообразные – Ciconiiformes

Семейство Цаплевые – Ardeidae

10. *Большая выпь* – Botaurus stellaris (L.) немногочисленный гнездящийся вид, занесенный в Приложение 2 к областной Красной книге. Населяет открытые пойменные болота и озера, пруды, торфокарьеры с берегами, богато заросшими тростником, камышом, рогозом. Учеты численности в начале XXI века показали, что на КОТР Нижегородской области гнездится 230-290 пар больших выпей. Наиболее крупные поселения (по 100 пар) сформировались на Ситниковских торфокарьерах и торфокарьерах Балахнинского и Володарского районов. Экспертная оценка областной численности вида – 800-1200 пар.
11. *Малая выпь* – Ixobrichus minutus (L.) малочисленный гнездящийся вид, занесенный в Красную книгу Нижегородской области (категория Д). В середине XX века эта птица была обычна на гнездовье, а в южных районах области местами многочисленна. В 1980–90-е гг. она встречалась редко, можно предполагать заметное сокращение численности. Предпочитает

ивняки по берегам и островам водоемов, реже встречается в зарослях высоких прибрежно-водных растений (тростника, рогозов, камыша озерного). На КОТР Нижегородской области гнездится 30-40 пар этих птиц, экспертная оценка областной численности вида – 150-200 пар.

12. *Большая белая цапля* – Egretta alba (L.). Впервые залет этого вида в Нижегородскую область отмечен в 1984 г. в Кулебакском районе. В последние годы такие залеты, по-видимому, стали регулярными: в 2000-2001 гг. больших белых цапель видели в Воскресенском и неоднократно в Починковском районах.
13. *Малая белая цапля* – Egretta garzetta (L.) А.Р. Семеновым отмечен единственный случайный залет в Воскресенский район Нижегородской области в 1984 г.
14. *Серая цапля* – Ardea cinerea L. гнездящийся вид, занесенный в Красную книгу Нижегородской области (категория 3). В 1950-х гг. гнездилась во всех районах Нижегородской области; к настоящему времени распространение практически не изменилось, численность растет. По результатам учета 1997 г. в области гнездилось 1700–1800 пар, в 2007 г – 2100-2200 пар. Цапли гнездятся на черноольховых болотах и в старовозрастных пойменных лесах как отдельными парами, так и колониями разной величины. В 11 крупных колониях (ключевых местообитаниях вида) сосредоточено более 80 % областной численности, что делает вид крайне уязвимым.

Семейство Аистовые – Ciconiidae

15. *Белый аист* – Ciconia ciconia (L.) редкий, нерегулярно гнездящийся вид, занесенный в Красную книгу

Нижегородской области (категория В2). В области он не встречался до середины 1970-х годов. Начиная с 1976 г. аистов в гнездовой период видели в Тоншаевском, Ковернинском, Городецком, Лысковском, Воротынском, Вачском, Дальнеконстантиновском, Большемурашкинском, Пильнинском, Спасском районах. Гнезда белого аиста выявлены и обследованы специалистами в 1990 г. в Тоншаевском районе и в 2000 г. в Спасском районе. В 2001 г. аист загнездился в Починковском, в 2002 г. – в Володарском, в 2006 г. – в Сосновском районах. Число одновременно гнездящихся пар, по-видимому, никогда не превышало трех – четырех.

16. *Черный аист* – Ciconia nigra (L.) редкий гнездящийся вид, занесен в Красные книги России (категория 3) и Нижегородской области (категория А). вер. гн. (пр.) В регионе он всегда был крайне редок, хотя в 1902 г. одна птица была добыта для зоологической коллекции на современной территории г. Н. Новгорода. Населяет старовозрастные леса, редко посещаемые людьми. В 1958 году анкетный опрос работников лесного хозяйства выявил наличие в Нижегородской области не менее 3 гнезд этих птиц. Два последних известных в области гнезда уничтожены в начале 1980-х годов. В настоящее время достоверных сведений о гнездовании черного аиста нет. Единичные особи встречаются в гнездовой период и на пролете.

Отряд Фламингообразные – Phoenicopteriformes

Семейство Фламинговые – Phoenicopteridae

17. *Фламинго* – Phoenicopterus roseus Pall. Вид занесен в Красную книгу России (категория 3) и известен для нашей области по двум экземплярам. В 1921 г. берегу Волги близ Татинца добыта молодая птица (чучело хранится в зоологическом музее ННГУ); в конце августа 1951 г.: взрослая птица был добыта на расстоянии полукилометра от г. Ветлуги.

Отряд Гусеобразные – Anseriformes

Семейство Утиные – Anatidae

18. *Краснозобая казарка* – Rufibrenta ruficolis (Pall.). Вид занесен в Красную книгу России (категория 3). Гнездится в тундрах, в Нижегородской области считалась случайно залетным видом. Рост числа встреч краснозобой казарки в нашей области в последние десятилетия связан с ростом и стабилизацией численности вида в целом. Сказалось также перемещение основного места зимовок этих птиц на запад, с Каспийского моря на Черное. В настоящее время краснозобую казарку следует считать видом, регулярно встречающимся на пролете в Нижегородской области. Основной пролетный путь проходит в бассейне р. Суры.
19. *Белощекая казарка* – Branta leucopsis (Bechst.) впервые была встречена охотниками осенью 1983 года в верховьях реки Керженец в Семеновском районе. На рубеже тысячелетий участились сообщения о наблюдениях белощеких казарок на территории Нижегородской области во время пролета.
20. *Черная казарка* – Branta bernicla (L.). Вид занесен в Красную книгу России (категория 3). Единичные встречи

этих гусей во время пролета начали отмечать с 2000 г. как охотники, так и специалисты-зоологи.

21. *Серый гусь* – Anser anser (L.) – редкий пролетный вид, занесенный в Красную книгу Нижегородской области (категория 0). В конце XIX века он был не только пролетным, но и гнездящимся видом вблизи границ современной Нижегородской области. В фаунистических сводках XX века утверждается, что нет никаких сведений не только о его гнездовании, но даже о пролете. Гнездование серого гуся достоверно установлено С.Г. Приклонским в 1949 г. близ д. Черноозерье на р. Керженец (современная территория Керженского биосферного заповедника). Встречи на пролете отмечены в 1969 г. в Лысковском районе в Великовском охотхозяйстве. Весной 2000 г. в Воротынском и Пильнинском районах среди 9003 определенных до вида гусей на долю серых пришлось 0,3 %. В феврале 2006 г. 14 серых гусей отмечены на зимовке в г. Н.Новгороде А.П. Левашкиным.

22. *Белолобый гусь* – Anser albifrons (Scop.) гнездится в тундре. Его весенний пролет на территории области начинается со вскрытием рек и длится до середины мая. В настоящее время белолобый гусь во время весеннего пролета по численности преобладает над другими видами гусей. В начале XXI века в области неоднократно регистрировались летующие особи.

23. *Гуменник* – Anser fabalis (Lath.) гнездится в тундре и лесотундре. Обычен в Нижегородской области во время осенних и весенних перелетов (в апреле и октябре). Главный пролетный путь проходит по долинам Волги, Суры и Унжи.

24. *Пискулька* – Anser erythropus (L.) Вид занесен в Красную книгу России (категория 2). Для пискульки на территории Нижегородской области С.Г. Приклонский (1967) намечает путь пролета по р. Суре, а затем – по Ветлуге. На рубеже тысячелетий эти данные получили дополнительное подтверждение, а на р. Ветлуге А.И. Мацына наблюдал летующую особь.
25. *Белый гусь* – Chen caerulescens (L.). По сообщению А.В. Молодовского, в 1990-х годах отмечены единичные факты встреч этих птиц в период пролета.
26. *Лебедь-шипун* – Cygnus olor (Gm.) – редкий нерегулярно гнездящийся вид, занесенный в Красную книгу Нижегородской области (категория В2). Впервые залет лебедя-шипуна зарегистрирован в 1918 г. на Волге у с. Кременки (современный Лысковский район). Позже встречи этого вида не регистрировались до конца 1970-х гг., когда шипун появился в области вследствие естественного расширения ареала на север. С 1980-х гг. встречи шипунов как во время пролета, так и гнездовой период стали регулярными. В 2003 г. выводок шипунов наблюдала А.И. Бакка на Ламненском пруду в Лысковском районе, а в 2004 г. мы – в Починковском районе.
27. *Лебедь-кликун* – Cygnus cygnus (L.) – вид, исчезнувший на гнездовании в Нижегородской области. Занесен в региональную Красную книгу (категория 0). В XVII веке почти на всех средних и малых реках Нижегородской губернии существовали лебединые ловли, бывшие важной статьей доходов жителей. В первой половине XVIII века лебединые

ловли указываются только для Заволжья, а в конце XVIII века этот промысел, вероятно, исчез – исторические документы о нем больше не упоминают. В начале XX века единичные пары кликунов еще гнездились в Заволжье. С конца 1920-х годов нет никаких данных о гнездовании вида в области. На пролете кликун встречается, но редок. В 2000-х гг. охотовед П. Н. Сизов неоднократно наблюдал на Чебоксарском водохранилище около с. Фокино Воротынского района выводки лебедей-кликунов, что позволяет предполагать гнездование вида на восточной границе области.

28. *Пеганка* – Tadorna tadorna (L.) Первый случай залета этой утки в пределы Нижегородской области, описанный А. Н. Формозовым, подтверждается двумя экземплярами, добытыми и хранящимися в зоологическом музее ННГУ. С конца 1980-х гг. залеты пеганок в наш регион стали регулярными.

29. *Кряква* – Anas platyrhychos L., обычный гнездящийся перелетный вид. Местами гнездовий служат водоемы разного происхождения, богатые прибрежной и водной растительностью со значительным зеркалом открытой воды. На КОТР гнездится 600-800 самок, экспертная оценка численности в области – 4000-9000 выводков. Несколько сотен особей зимует на незамерзающих водах в Н.Новгороде, под плотиной Горьковской ГЭС и в других местах.

30. *Чирок-свистунок* – Anas crecca L. – в Заволжье самая многочисленная гнездящаяся утка, но в Предволжье значительно уступает по численности трескунку. Гнездится на различных водоемах, вплоть до придорожных канав и непересыхающих луж, на низинных и переходных болотах. На

КОТР гнездится 400-600 самок, экспертная оценка численности в области – 2000-4000 выводков.

31. *Серая утка* – Anas strepera L. (занесена в Красную книгу Нижегородской области, категория Д) в России в начале XX века по численности уступала только крякве; в 1949–54 гг. была довольно массовым видом (составляла 10 % от числа добытых охотниками уток); в 1969 г. составила лишь 0,3 % от числа добытых охотниками водоплавающих птиц. В течение XX века на территории Нижегородской области регистрировались лишь единичные находки. В настоящее время достоверно гнездится на прудах рыбхозов в Кстовском районе. Экспертная оценка численности вида в области – 8-12 выводков.

32. *Свиязь* – Anas penelope L. малочисленный гнездящийся вид, занесенный в Приложение 2 к Красной книге Нижегородской области. На весеннем и осеннем пролете эта утка обычна. В настоящее время гнездится в небольшом количестве, преимущественно в Заволжье. На КОТР гнездится 75-130 самок, экспертная оценка численности в области – 200-500 выводков.

33. *Шилохвость* – Anas acuta L. малочисленный гнездящийся вид. На КОТР гнездится 15-20 самок, экспертная оценка численности в области – 100-300 выводков.

34. *Чирок-трескунок* – Anas querquedula L. обычный гнездящийся вид, распространенный во всей области. В Предволжье преобладает по численности над всеми видами уток. В выборе мест гнездования это одна из самых неприхотливых уток, гнездящаяся на водоемах разных

типов, в том числе на деревенских прудах и лужах. На КОТР гнездится 600-800 самок, экспертная оценка численности в области – 3000-7000 выводков.

35. *Широконоска* – Anas clypeata L. малочисленный гнездящийся вид, занесенный в Приложение 2 к Красной книге Нижегородской области. Встречается на пролете и на гнездовании практически по всей территории области, в Предволжье – значительно чаще, чем в Заволжье. Избегая больших лесных массивов, широконоска избирает для поселения водоемы на открытых местах. На КОТР гнездится 100-160 самок, экспертная оценка численности в области – 500-900 выводков.

36. *Мраморный чирок* – Anas anqustirostris Menetries – глобально редкий вид, занесен в Красную книгу России (категория 1). В определителе гусеобразных СССР А. Я. Тугаринов приводит случай залета мраморного чирка под г. Н. Новгород.

37. *Мандаринка* – Aix galericulata (L.) обитает на Дальнем Востоке. Вид занесен в Красную книгу России (категория 3). В 1993 г. в Борских лугах был встречен один самец, возможно, улетевший из зоопарка.

38. *Красноносый нырок* – Netta rufina (Pall.) гнездится в нижнем и среднем Поволжье. Случаи залетов на территорию Нижегородской области зарегистрированы в 1887, 1930 и 2002 гг.

39. *Красноголовый нырок* – Aythya ferina (L.) гнездящийся вид, занесенный в Приложение 2 к Красной книге Нижегородской области. В первой половине XX века в Нижегородской области гнездился редко, а в настоящее время относительно обычен.

На искусственных водоемах (торфокарьерах, прудах рыбхозов), особенно с колониями чайковых птиц, красноголовый нырок – один из самых многочисленных видов уток. На КОТР гнездится 500-900 самок, экспертная оценка численности в области – 1000-1400 выводков.

40. *Белоглазый нырок* – Aythya nyroca (Guld.) глобально редкий вид, занесенный в Красную книгу России (категория 2). Встречи белоглазого нырка зарегистрированы в 1911, 1984, 1988, 2002, 2006 гг. Нижегородская область находится вблизи северной границы гнездового ареала вида. Поскольку в настоящее время идет расселение многих видов (в том числе редких) на север, есть вероятность появления белоглазого нырка на гнездовании в южных районах области.

41. *Хохлатая чернеть* – Aythya fuligula (L.) обычный гнездящийся вид. Предпочитает большие водоемы с облесенными берегами, широким поясом прибрежной растительности и большим полем чистой воды. Тяготеет к колониальным поселениям чайковых птиц. Чаще встречается в Южном Заволжье и Волжско-Окском междуречье. На КОТР гнездится 800-900 самок, экспертная оценка численности в области – 1300-2400 выводков.

42. *Морская чернеть* – Aythya marila (L.) малочисленный вид, встречается на территории области только на весеннем и осеннем пролете. В первой половине июня 1953 г. семь летующих особей отмечены на Пустынских озерах.

43. *Морянка* – Clanqula hyemalis (L.) гнездится в тундре и лесотундре. В Нижегородской области ежегодно в

небольшом количестве встречается на весеннем и осеннем пролете.

44. *Обыкновенный гоголь* – Bucephala clangula (L.) немногочисленный гнездящийся вид, занесенный в Приложение 2 к Красной книге Нижегородской области. Гнездится в дуплах деревьев по берегам лесных водоемов. Численность на КОТР – 150-350, в области – 400-1200 выводков. Основной лимитирующий фактор – вырубка старых дуплистых деревьев. Численность вида может быть значительно увеличена развешиванием искусственных гнездовий.
45. *Гага обыкновенная* – Somateria mollissima (L.). Единственный залет в Нижегородскую область зарегистрирован 8 октября 1939 г.
46. *Синьга* – Melanitta nigra (L.) редкий пролетный вид. Единичные особи попадают на территорию области лишь в отдельные годы.
47. *Обыкновенный турпан* – Melanitta fusca (L.) редкий пролетный и летующий вид.
48. *Савка* – Oxyura lecocephala (Scopoli) глобально редкий вид, занесенный в Красную книгу России (категория 1). Зарегистрирован единственный залет в Нижегородскую область в 1947 г.
49. *Луток* – Mergus albellus (L.) занесен в Красную книгу Нижегородской области, категория В2. Весной и осенью на пролете малочислен. На гнездовании обнаружен исключительно на прудах и озерах, примыкающих к болотам Камско-

Бакалдинской группы. Общая гнездовая численность в области – 5-10 пар.

50. *Длинноносый крохаль* – Mergus serrator L. занесен в Красную книгу Нижегородской области, категория В2. На пролете редок. Единственный случай гнездования зарегистрирован в 1997 г. среди колонии чайковых птиц на одном из островов Горьковского водохранилища в Сокольском районе.

51. *Большой крохаль* – Mergus merganser (L.) занесен в Красную книгу Нижегородской области, категория А. На пролете регистрируется регулярно в небольшом количестве. Встречи этого вида в гнездовой период: 10.06.1910 г. и в начале августа 1985 г. на Ветлуге, 3.06.1986 г. на р. Пижме в Тоншаевском районе, 06.08.1994 г. на оз. Черное в Лысковском районе позволяют предположить возможность гнездования.

Отряд Соколообразные – Falconiformes

Семейство Скопиные – Pandionidae

52. *Скопа* – Pandion haliaetus (L.) занесена в Красные книги России (категория 3) и Нижегородской области (категория А). До середины XX века считалась обычной регулярно гнездящейся птицей, к началу 1970-х годов стала редкой. Во второй половине 1990-х гг. ее численность в области составляла 10–15 гнездящихся пар, вид оказался под угрозой исчезновения. В 1999–2007 гг. в результате установки искусственных гнезд удалось увеличить численность скопы в области до 25–35 гнездящихся пар.

Семейство Ястребиные – Accipitridae

53. *Обыкновенный осоед* – Pernis apivorus (L.) малочисленный гнездящийся перелетный вид, занесенный в Приложение 2 к Красной книге Нижегородской области. Областная численность оценивается в 800-1200 пар.
54. *Черный коршун* – Milvus migrans (Bodd.) обычный гнездящийся перелетный вид, предпочитает селиться в пойменных лесах. Образует скопления до сотен особей на бойнях и свалках. В области гнездится 2500-3000 пар.
55. *Полевой лунь* – Circus cyaneus (L.) малочисленный гнездящийся перелетный вид, занесенный в Приложение 2 к Красной книге Нижегородской области. В Заволжье встречается чаще других видов луней, в Предволжье уступает по численности луговому луню. Областная численность – 800-1500 пар.
56. *Степной лунь* – Circus macrourus (Gm.), глобально редкий вид, занесен в Красные книги России (категория 2) и Нижегородской области (категория А). В середине XX столетия в поймах рек. Алатыря и Мокши был обычен. В 1960–70 гг. численность, по-видимому, резко сократилась, в 1980-х годах встречи этого вида не фиксировались. В 1999-2006 гг. степной лунь в гнездовый период был отмечен в ряде районов, в том числе найдено гнездо в Краснооктябрьском районе. На территории области гнездится в настоящее время от единиц до ста пар в разные годы. Это связано с колебаниями численности грызунов.
57. *Луговой лунь* – Circus pygargus (L.) гнездящийся перелетный вид, занесенный в Приложение 2 к Красной книге Нижегородской области. Встречается на всей

территории области, в Предволжье по численности преобладает над другими видами луней. В области гнездится 1500-3000 пар.

58. *Болотный лунь* – Circus aeruginosus (L.) гнездящийся перелетный вид. В Нижегородской области распространен неравномерно: в Заволжье его меньше, чем в Предволжье. Областная численность - 1000-1800 пар.

59. *Тетеревятник* – Accipiter gentilis (L.) гнездящийся оседлый вид, встречается повсеместно, не избегая ни крупных сплошных лесных массивов, ни больших городов. В области обитает 1200-1400 пар.

60. *Перепелятник* – Accipiter nisus (L.) обычный гнездящийся вид. Часть особей на зиму откочевывает к югу, часть зимует в наших широтах. В области гнездится 1400-1600 пар.

61. *Зимняк* – Buteo lagopus (Pontopp.) обычный пролетный вид, в октябре по численности преобладает над всеми хищными птицами.

62. *Канюк* – Buteo buteo (L.) самый многочисленный гнездящийся вид хищных птиц. Предпочитает ландшафт с чередованием участков леса и открытых пространств. В области гнездится 3800-4100 пар.

63. *Змееяд* – Circaetus gallicus (Gm.) занесен в Красные книги России (категория 2) и Нижегородской области (категория А). Всегда был редок; на рубеже тысячелетий его областная численность составляла 6-12 гнездящихся пар.

64. *Орел-карлик* – Hieraaetus pennatus (Gm.) малочисленный гнездящийся вид, занесенный в Красную книгу

Нижегородской области (категория В2). В середине XX века началось медленное расселение вида на север. В 1960-х гг. впервые обнаружен на гнездовании в окрестностях Пустынских озер в Арзамасском районе. В конце XX века областная численность оценивалась в 10-15 пар. Ряд новых находок в 2000-2007 гг. (в том числе в Заволжье) позволяют предполагать значительный рост численности в последние годы.

65. *Большой подорлик* – Aquila clanga Pall. глобально редкий вид, занесенный в Красные книги России (категория 2) и Нижегородской области (категория А). До середины XX века считался обычным видом, к началу 1970-х гг. становится малочисленным; в дальнейшем его численность продолжает сокращаться. В настоящее время вид крайне редок – в Нижегородской области гнездится от 16 до 22 пар.

66. *Малый подорлик* – Aquila pomarina C.L. Brehm занесен в Красную книгу России (категория 3). В сентябре 1995 г. в Выксунском районе на р. Кокша к югу от пос. Внутренний была добыта 1 птица из пары.

67. *Могильник* – Aquila heliaca Sav. глобально редкий вид, занесен в Красные книги России (категория 2) и Нижегородской области (категория А). В нашей области, находящейся на северной границе распространения, всегда был редок; современная численность оценивается в 1–3 пары.

68. *Беркут* – Aquila chrysaetos (L.) гн. занесен в Красные книги России (категория 3) и Нижегородской области

(категория А). Был обычен до 1950-х годов, но уже в 1960-е гг. нигде не был многочисленным, а в 1970-е годы стал крайне редок. К концу 1990-х гг. его численность в Нижегородской области составляла 2-3 гнездящиеся пары; вид оказался под угрозой скорого исчезновения. В результате установки искусственных гнезд к 2007 г. его численность возросла до 14-18 гнездящихся пар.

69. *Орлан-белохвост* – Haliaeetus albicilla (L.) занесен в Красные книги России (категория 3) и Нижегородской области (категория А). В нашей области орлан на гнездовании, по-видимому, всегда был редок. В 1980-х годах погибло по крайней мере 4 гнезда, в том числе 3 – при расчистке ложа Чебоксарского водохранилища. В середине 1990-х гг. численность вида в области составляла 4–7 гнездящихся пар. В настоящее время она медленно растет и к 2007 г. достигла 10-15 гнездящихся пар.

70. *Черный гриф* – Aegypius monachus (L.) занесен в Красную книгу России (категория 3). В зоологическом музее ГГУ есть экземпляр черного грифа, убитого летом 1932 г. близ озера Вадское.

71. *Белоголовый сип* – Gyps fulvus (Hablizl) занесен в Красную книгу России (категория 3). В июле 2000 г. одна крайне истощенная птица была подобрана местными жителями в окрестностях с. Покровка Лукояновского района. Сип, оказавшийся молодой самкой, был выхожен людьми и впоследствии пополнил «маточное поголовье» в Московском зоопарке.

Семейство Соколиные – Falconidae

72. *Кречет* – Falco rusticolus L. занесен в Красную книгу России (категория 2). Единственный залет в Ветлужский район Нижегородской области зарегистрировали А.И. и Е.Л. Мацына 24.07.1996 г.
73. *Балобан* – Falco cherrug Gray занесен в Красную книгу России (категория 2). В пределах области, вероятно, гнездился в южных лесостепных районах. Б. М. Житков и С. А. Бутурлин в начале XX века констатировали гнездование в пойме р. Алатыря близ д. Михайловки, километрах в 20-ти от современной границы нашей области. В настоящее время восточно-европейский подвид балобана, вероятно, исчез.
74. *Сапсан* – Falco peregrinus Tunst. занесен в Красные книги России (категория 2) и Нижегородской области (категория А). В области, по-видимому, всегда был редок. Современная численность вида в области оценивается в три – шесть пар, вид находится под угрозой исчезновения.
75. *Чеглок* – Falco subbuteo L. малочисленный гнездящийся перелетный вид. Он встречается практически на всей территории области, но обычен только на отдельных участках, например, на Камско-Бакалдинских болотах и по берегам Горьковского водохранилища. В области гнездится 900-1200 пар.
76. *Дербник* – Falco columbarius L. занесен в Красную книгу Нижегородской области (категория А). По области проходит южная граница ареала вида, поэтому он всегда был редок, хотя на пролете встречался регулярно даже в

окрестностях Нижнего Новгорода. Современная областная численность, по-видимому, не превышает десяти пар.

77. *Кобчик* – Falco vespertinus L. редкий гнездящийся перелетный вид, занесенный в Красную книгу Нижегородской области (категория Б). В первой половине XX века был распространен по всей территории области, хотя и с неравномерной плотностью. В некоторых районах Предволжья гнездился колониями и численно преобладал над пустельгой. К настоящему времени в Заволжье этот вид почти исчез, в Предволжье повсеместно редок; колонии кобчика сейчас неизвестны. Современная областная численность оценивается в 10-15 пар.

78. *Обыкновенная пустельга* – Falco tinnunculus L. гнездящийся перелетный вид, занесенный в Приложение 2 к Красной книге Нижегородской области. В настоящее время встречается на всей территории области, в Предволжье значительно чаще, чем в Заволжье, но обычной ее можно считать только в долине Волги ниже г. Нижнего Новгорода. В области гнездится 1200-1600 пар.

Отряд Курообразные – Galliformes

Семейство Тетеревиные – Tetraonidae

79. *Белая куропатка* – Lagopus lagopus (L.) занесена в Красные книги России (категория 2) и Нижегородской области (категория А). В начале XX века была нередка на гнездовании в Южном Заволжье, обычна в Волжско-Окском междуречье. В середине XX века отмечено значительное снижение численности вида и сокращение площади местообитаний, вызванное массовыми торфоразработками

и мелиоративными работами. В 1970-е г.г. сохранялась на гнездовании на севере Ковернинского района, где в 1980-90 гг. обнаружить ее не удалось. В эти годы отмечены лишь встречи единичных зимующих особей. Керженским заповедником начаты работы по реинтродукции вида.

80. *Тетерев* – Lyrurus tetrix (L.) гнездящийся оседлый вид. Распространен по всей территории области, предпочитает мозаичные ландшафты: в Предволжье – чередование лесных колков, залежей, пастбищ, а в лесных массивах Заволжья – окраины болот, гарей, вырубок. По данным зимних маршрутных учетов (Состояние..., 1999; Состояние..., 2004) областная численность в 1994-2003 гг. составляла от 49327 до 240735 особей.

81. *Глухарь* – Tetrao urogallus L. гнездящийся оседлый вид, предпочитающий хвойные леса. В крупных лесных массивах Заволжья довольно обычен, в малолесных районах Предволжья редок. По данным зимних маршрутных учетов (Состояние..., 1999; Состояние..., 2004) областная численность в 1994-2003 гг. составляла от 9311 до 50666 особей.

82. *Рябчик* – Tetrastes bonasia (L.) гнездящийся оседлый вид, предпочитает влажные леса с густым подлеском и обилием валежника. Встречается в лесах на всей территории области. По данным зимних маршрутных учетов (Состояние..., 1999; Состояние..., 2004) областная численность в 1994-2003 гг. составляла от 31320 до 184100 особей.

Семейство Фазановые – Phasianidae

83. *Серая куропатка* – Perdix perdix (L.) гнездящийся оседлый вид, занесенный в Приложение 2 к Красной книге Нижегородской области. Расселение серой куропатки в Нижегородском Заволжье происходило на рубеже XIX-XX веков. В середине XX века она была многочисленна в южной и центральной частях области, даже под Нижним Новгородом. В начале третьего тысячелетия серая куропатка встречается по всей территории области, в Предволжье чаще, чем в Заволжье, но везде немногочисленна. По данным зимних маршрутных учетов (Состояние…, 1999; Состояние…, 2004) областная численность в 1994-2003 гг. составляла от 25500 до 104220 особей.

84. *Перепел* – Coturnix coturnix (L.) гнездящийся перелетный вид, занесенный в Приложение 2 к Красной книге Нижегородской области. Распространен по всей территории области, будучи более многочисленным в южных районах. Населяет открытые ландшафты: поля, луга, луговые степи, в небольшом количестве встречается на открытых переходных болотах. В 1980-х годах в результате химизации сельского хозяйства вид стал редким, в 1990-х годах численность возросла, но многочисленной эту птицу назвать нельзя. Экспертная оценка областной численности - 40000-100000 токующих самцов.

Отряд Журавлеобразные Gruiformes

Семейство Журавлиные – Gruidae

85. *Стерх* – Grus leucogeranus Pall. глобально редкий вид, занесенный в Красную книгу России (обская популяция - категория 1, якутская популяция – категория 3). На глаза

специалистам-орнитологам эти журавли на территории области ни разу не попадались, но есть заслуживающие доверия свидетельства жителей области о встречах стерхов в Ветлужском, Воскресенском и Тошаевском районах. Необходимы дополнительные исследования для установления статуса вида.

86. *Серый журавль* – Grus grus (L.) занесен в Красную книгу Нижегородской области (категория В3). Заселяет практически все сохранившиеся болотные массивы. По данным анкетного учета, проведенного Окским заповедником, в период с 1958 по 1978 год, численность вида в области сократилась втрое. По результатам наших учетов 1998 года в области обитало 1271–1438 территориальных пар или 3545–4008 особей. В 1980-х годах численность вида стабилизировалась; в последнее десятилетие имеет тенденцию к росту. Наиболее крупное гнездовое поселение серых журавлей существует на болотах Камско-Бакалдинской группы, где гнездится 400 пар – около 30 % областной численности.

Семейство Пастушковые – Rallidae

87. *Пастушок* – Rallus aquaticus L. редкий гнездящийся перелетный вид, занесенный в Красную книгу Нижегородской области (категория Д). Гнездится на открытых низинных болотах и в обширных зарослях прибрежных растений на мелководьях водоемов. Все находки вида зарегистрированы в Предволжье. Можно предполагать гнездование в области 5-10 пар.

88. *Погоныш* – Porzana porzana (L.) обычный гнездящийся перелетный вид. Гнездится в зарослях прибрежных растений

по берегам водоемов, на сырых пойменных лугах, открытых низинных и переходных болотах. Чаще встречается в Предволжье. Областная численность составляет 10000-20000 пар.

89. *Малый погоныш* – Porzana parva (Scop.) редкий гнездящийся перелетный вид, занесенный в Красную книгу Нижегородской области (категория Д). Информация о распространении вида в области очень скудна. Встречается спорадично в Предволжье и Южном Заволжье. На КОТР выявлено обитание 14-17 пар, в области можно предполагать гнездование до 50 пар.

90. *Погоныш-крошка* – Porzana pusilla (Pall.) редкий вероятно гнездящийся перелетный вид, занесенный в Красную книгу Нижегородской области (категория Д). Информации о его распространении в Нижегородской области почти нет. Можно предполагать гнездование 5-10 пар.

91. *Коростель* – Crex crex (L.) обычный гнездящийся перелетный вид. Из-за уязвимости и редкости в Западной Европе получил статус глобально редкого вида, занесен в Приложения 2 к Красной книге России и Красной книге Нижегородской области. Населяет открытые ландшафты (луга, залежи, болота, луговые степи, изредка - поля). По данным учетов 1996 г. численность вида в области составляла 88300 токующих самцов.

92. *Камышница* – Gallinula chloropus (L.) малочисленный гнездящийся перелетный вид. Гнездится на пойменных озерах, торфокарьерах, рыборазводных прудах по всей

территории области, встречается в черте населенных пунктов. Областная численность составляет 2000-3000 пар.

93. *Лысуха* – Fulca atra L. занесена в Красную книгу Нижегородской области (категория 3). До 1960-х гг. считалась редким видом Восточного Предволжья. С 1980-х гг. наблюдается быстрое расселение вида на север и северо-запад. Численность в области в конце 1990-х гг. оценивалась в 60–100 пар. За последнее десятилетие произошел ее десятикратный рост в обследованных местообитаниях. Современную областную численность можно оценить не менее, чем в 1000 пар.

Семейство Дрофиные – Otidae

94. *Дрофа* – Otis tarda L. глобально редкий вид, занесенный в Красные книги России (категория 3) и Нижегородской области (категория 0). Гнездилась в Восточном Предволжье в XIX и начале XX веков. Последние недостоверные встречи вида на территории области относятся к началу 1930-х годов.

95. *Стрепет* – Tetrax tetrax (L.) глобально редкий вид, занесенный в Красные книги России (категория 3) и Нижегородской области (категория 0). На территории области исчез в начале XX века.

Отряд Ржанкообразные – Charadiiformes

Семейство Ржанковые – Charadriidae

96. *Тулес* – Pluvialis squatarola (L.) малочисленный вид, встречается только на весеннем и осеннем пролете.

97. *Золотистая ржанка* – Pluvialis apricaria (L.) в середине XX века считалась малочисленным пролетным видом. На рубеже XX-XXI веков стала одним из самых многочисленных видов

куликов как на весеннем, так и на осеннем пролете. В июне 2007 г. на болоте Камское-Осиновые Котлы отмечены две пары с территориальным поведением.

98. *Галстучник* – Charadrius hiaticula L. малочисленный пролетный вид.

99. *Малый зуек* – Charadrius dubius Scop. Обычный гнездящийся перелетный вид. Гнездится на песчаных берегах и островах водоемов, предпочитая близость колоний крачек. Областная численность оценивается в 3000-5000 пар.

100. *Морской зуек* – Charadrius alexandrinus (L.) случайно залетный вид. Единственная встреча зарегистрирована в мае 1997 года в Артемовских лугах.

101. *Хрустан* – Eudromias morinellus (L.) случайно залетный вид, один экземпляр был добыт на территории области осенью 1954 г. (Птицы Волжско-Камского края, 1977).

102. *Чибис* – Vanellus vanellus (L.) обычный гнездящийся перелетный вид. Предпочитает сырые заболоченные луга в поймах больших рек, гнездится также на пашнях, залежах, пастбищах, открытых низинных и переходных болотах. Областная численность составляет 15000-20000 пар.

103. *Камнешарка* – Arenaria interpres (L.) зарегистрированы два случайных залета на территорию области в 1912 и 1923 гг.

Семейство Шилоклювковые – Recurvirostridae

104. *Ходулочник* – Himantopus himantopus (L.) занесен в Красную книгу России (категория 3). Этот вид, гнездившийся в Нижнем Поволжье, в конце XX века начал расселяться на

север. В 1990-х гг. появился в Пензенской области и в Мордовии, а в 2002 г. одна пара загнездилась в Артемовских лугах.

105. *Шилоклювка* – Recurvirostra avosetta L. занесена в Красную книгу России (категория 3). На рубеже XX-XXI веков начали регистрироваться регулярные залеты вида на территорию области.

Семейство Кулики-сороки – Haematopodidae

106. *Кулик-сорока* – Haematopus ostralegus L. малочисленный гнездящийся перелетный вид, занесен в Красные книги России (категория 3) и Нижегородской области (категория В3). Гнездится по песчаным берегам и островам рек, лимитирующие факторы – изменение гидрологического режима рек и беспокойство. Областная численность в настоящее время стабильна и оценивается в 200-300 пар.

Семейство Бекасовые – Scolopacidae

107. *Черныш* – Tringa ochropus L. обычный гнездящийся перелетный вид. Гнездится в лесах возле любых постоянных и временных водоемов, обычно занимая старые гнезда дроздов. Областная численность оценивается в 10000-15000 пар.

108. *Фифи* – Tringa glareola L. малочисленный гнездящийся перелетный вид, занесен в Красную книгу Нижегородской области (категория 3). Гнездится в основном на верховых и переходных болотах Заволжья, редко – на крупных болотах Западного Предволжья. На кочевках и пролете встречается по всей территории области. Областная численность оценивается в 400-900 пар.

109. *Большой улит* – Tringa nebularia (Gunn.) наиболее обычный гнездящийся кулик на больших болотах лесной зоны. Областная численность составляет 3000-5000 пар.
110. *Травник* – Tringa totanus L. малочисленный гнездящийся перелетный вид, внесен в Приложение 2 к Красной книге Нижегородской области. Чаще встречается на заболоченных пойменных лугах и открытых низинных болотах Предволжья, реже – на открытых переходных болотах Заволжья. Численность в области – 600-1400 пар.
111. *Щеголь* – Tringa erythropus (Pall.) малочисленный пролетный вид, регулярно встречающийся на территории области весной и осенью.
112. *Поручейник* – Tringa stagntilis Bechst. малочисленный гнездящийся перелетный вид, занесен в Красную книгу Нижегородской области (категория В1). Населяет заболоченные берега водоемов, сырые пойменные луга и открытые низинные болота, в основном в Предволжье. Численность в области – 300-700 пар.
113. *Перевозчик* – Actitis hypoleucos (L.) один из самых обычных гнездящихся в области видов куликов. Гнездится по берегам как проточных, так и стоячих водоемов разного происхождения, предпочитая облесенные или закустаренные участки. Областная численность оценивается в 5000-10000 пар.
114. *Мородунка* – Xenus cinereus (Guld.) малочисленный гнездящийся вид, занесенный в Красную книгу Нижегородской области (категория В1). Гнездится спорадично на песчаных и илистых участках берегов

проточных и стоячих водоемов. Численность в области составляет 200-300 пар.

115. *Плосконосый плавунчик* – Phalaropus fulicarius (L.) – редкий залетный вид.
116. *Круглоносый плавунчик* – Phalaropus lobatus (L.) регулярно встречается на территории области на весеннем и осеннем пролете. Отлетающие на юг самки появляются в области уже в середине июня.
117. *Турухтан* – Phylomachus pugnax (L.) занесен в Красную книгу Нижегородской области (категория В2) как крайне редко гнездящийся вид. На пролете обычен, в поймах больших рек встречаются тока, насчитывающие многие десятки самцов. На гнездование остается 10-20 самок. Места гнездования этих птиц ежегодно меняются.
118. *Кулик-воробей* – Calidris minuta (Leisl.) обычен на территории области на весеннем и осеннем пролете.
119. *Белохвостый песочник* – Calidris temminckii (Leisl.) малочисленный пролетный вид, регулярно встречающийся на территории области весной и осенью.
120. *Краснозобик* – Calidris ferruginea (Pontopp.) обычен на территории области на весеннем и осеннем пролете.
121. *Чернозобик* – Calidris alpina (L.) обычен на территории области на весеннем и осеннем пролете.
122. *Исландский песочник* – Calidris canutus (L.) зарегистрировано несколько случайных залетов на территорию области.

123. *Песчанка* – Calidris alba (Pall.) малочисленный пролетный вид, регулярно встречающийся на территории области весной и осенью.
124. *Грязовик* – Limicola falcinellus (Pontopp.) редкий пролетный вид, встречающийся на территории области весной и осенью.
125. *Гаршнеп* – Lymnocryptes minimus (Brunn.) обычный, хотя и немногочисленный пролетный вид.
126. *Бекас* – Gallinago gallinago (L.) обычный гнездящийся вид. Заселяет открытые низинные и переходные болота, сырые луга, заболоченные берега водоемов. Областная численность составляет 10000-20000 токующих самцов.
127. *Дупель* – Gallinago media (Lath.) малочисленный гнездящийся перелетный вид. Из-за уязвимости и редкости в Западной Европе получил статус глобально редкого вида, занесен в Приложения 2 к Красной книге России и Красной книге Нижегородской области. Гнездится на осоковых болотах и сырых лугах. Численность в области – 1000-3000 токующих самцов.
128. *Вальдшнеп* – Scolopax rusticola L. один из самых обычных гнездящихся куликов. Встречается в лесах на всей территории области. Областная численность составляет 100000-200000 пар.
129. *Большой кроншнеп* – Numenius arquata (L.) малочисленный гнездящийся вид, занесен в Красные книги России (категория 2) и Нижегородской области (категория Б). До середины XX века считался обычной птицей. Крупные колониальные поселения сохранились только на

Камско-Бакалдинских болотах, известны еще 3–4 небольшие колонии, в других местах гнездится отдельными парами. Современная областная численность вида составляет 600–1000 пар.

130. *Средний кроншнеп* – Numenius phaeopus (L.) до конца XX века считался случайно залетным видом на основании единственной встречи в 1913 г. Первые пары с гнездовым поведением были обнаружены на территории Керженского биосферного заповедника в 1999 и 2003 гг. В настоящее время средний кроншнеп – редкий регулярно гнездящийся вид, численность которого в области составляет 300-400 пар.

131. *Большой веретенник* – Limosa limosa (L.) немногочисленный гнездящийся вид, внесен в Приложение 2 к Красной книге Нижегородской области. В течение XX века шло расселение вида на север. В Нижегородской области за это время веретенник изменил статус - из редко и спорадично гнездящегося на юге вида перешел в категорию обычных и распространенных по всей территории. Его местообитания – сырые луга, осоковые и открытые сфагновые болота. Областная численность – 1000-1500 пар.

132. *Малый веретенник* – Limosa lapponica (L.) единственный случайный залет отмечен в 1912 г.

Семейство Поморниковые – Stercorariidae

133. *Средний поморник* – Stercorarius pomarinus (Temm.) зарегистрировано несколько случайных залетов в первой трети XX века.

134. Короткохвостый поморник – Stercorarius parasiticus (L.) зарегистрировано несколько случайных залетов в первой трети XX века и в 1997 г.

Семейство Чайковые – Laridae

135. Черноголовый хохотун – Larus ichtyaetus Pall. занесен в Красную книгу России (категория 5). Впервые этот вид на территории области был встречен в 1996 г. Позднее летующих птиц отмечали регулярно. Ежегодно в области держится до 50 молодых и взрослых особей.

136. Черноголовая чайка – Larus melanocephalus Temm. на территории области встречена единственный раз. В Ситниковском орнитологическом заказнике 15 мая 1997 г. одна взрослая птица с территориальным поведением держалась в колонии сизых и серебристых чаек.

137. Малая чайка – Larus minutus Pall. малочисленный гнездящийся вид, занесен в Красную книгу Нижегородской области (категория Б). В середине 1980-х гг. в области гнездилось не менее 1500–2000 пар; в 1997 г. – 400–650 пар, в 2006 г. – 937-1655 пар.

138. Озерная чайка – Larus ridibundus L. обычный, но быстро сокращающий численность гнездящийся вид, внесен в Приложение 2 к Красной книге Нижегородской области. В середине 1980-х гг. в области гнездилось не менее 100000 пар, в 1997 г. – 27930-30450 пар, в 2006 г. – 13360-15867 пар.

139. Клуша – Larus fuscus L. внесена в Приложения 2 к Красной книге России и Красной книге Нижегородской области. До 1990-х гг. эти чайки изредка посещали область

во время пролета, в отдельные годы встречались единичные летующие особи. В середине 1990-х гг., когда в области сформировались гнездовые колонии серебристых чаек, клуша пополнила число гнездящихся видов. В Ситниковском орнитологическом заказнике отмечалось гнездование клуши в смешанных парах с другими большими белоголовыми чайками.

140. Серебристая чайка – Larus argentatus Pontopp. занесена в Красную книгу Нижегородской области (категория 3). До последней четверти XX века не была известна даже на пролете. Впервые зарегистрирована на гнездовании в 1982 году на Ситниковских торфокарьерах. Сейчас гнездится в основном на водоемах выработанных торфяных месторождений в Волжско-Окском Междуречье, а также в Борском и Городецком районах, где преобладает над другими близкими видами. Колонии располагаются также на островах Горьковского и Чебоксарского водохранилищ, где серебристая чайка несколько уступает по численности хохотунье. Современная численность вида в области оценивается в 250-300 пар.

141. Восточная клуша – Larus heuglini Bree занесена в Красную книгу Нижегородской области (категория 3). Относилась к случайно залетным видам Нижегородской области, в конце XX века начала гнездиться у нас вместе с другими серебристыми чайками. На долю этого вида приходится около 10 % численности в колониях, расположенных как на торфокарьерах, так и на водохранилищах. Всего в области гнездится 50-70 пар.

142. Хохотунья – Larus cachinnans Pall. занесена в Красную книгу Нижегородской области (категория 3). Единственный вид больших белоголовых чаек, регулярно встречавшийся у нас на пролете в первой половине XX века. Гнездится в области, по-видимому, с начала 1980-х гг. На торфокарьерах встречается в относительно небольшом количестве, но на островах водохранилищ преобладает по численности над серебристой чайкой. Областная численность – 350-400 пар.

143. Бургомистр – Larus hyperboreus Gunn. единственный залет в нашу область был зарегистрирован на полынье р. Волги у Печер поздней осенью 1908 г.

144. Морская чайка- Larus marinus L. единственная встреча молодой особи отмечена осенью 1926 г. на Волге близ Кадниц.

145. Сизая чайка – Larus canus L. до конца 1970-х гг. не было ни одного достоверного описания гнездовий сизой чайки в пределах области, хотя вид, несомненно, гнездился. В течение последней четверти XX века гнездовая численность сизой чайки в нашей области росла и составляла в 1987 г. 10-15 тысяч пар, в 1997 г. – 21-23 тысячи пар. В начале XXI века численность снизилась, составив в 2006 г. 15449-16312 пар.

146. Вилохвостая чайка – Xema sabini (Sabine) зарегистрирован единственный залет взрослого самца на Пустынских озерах 3 сентября 1930 г.

147. Черная крачка – Chlidonias niger (L.) малочисленный гнездящийся вид, занесен в Красную книгу Нижегородской области (категория 3). До середины XX века черная крачка селилась по поймам рек Предволжья; в Заволжье, по-

видимому, не гнездилась; к 1980-м гг. распространилась и в Заволжье. По данным учета 1997 года в области имелось около 60 колоний этого вида с общей численностью 1460–2100 пар. В последние десятилетия численность черной крачки в области вероятно стабильна, но характерны значительные колебания по годам. В 2006 г. учтено 2722-4246 пар.

148. Белокрылая крачка – Chlidonias leucopterus (Temm.) малочисленный гнездящийся вид, занесен в Красную книгу Нижегородской области (категория 3). До середины XX в. была распространена лишь в Предволжье. К 1970-м гг. расселилась в северной части области. В 1980-1995 гг. была очевидна тенденция сокращения численности вида. По данным 1997 года в области насчитывалось около 30 колоний с общей численностью 550–650 пар. С конца 1990-х гг. численность, вероятно, стабилизировалась. Определение численности и ее динамики затрудняют значительные колебания за счет перераспределения птиц внутри ареала. В 2006 г. учтено 2499-3193 пар.

149. Речная крачка – Sterna hirundo (L.) обычный, но уязвимый гнездящийся вид, занесен в Красную книгу Нижегородской области (категория 3). Гнездится по крупным рекам, в долинах небольших рек встречается реже. Во второй половине XX века заселила многие торфокарьеры и пруды как в Заволжье, так и в Предволжье. В 1997 г. выявлено около 120 мест гнездования, где обитало 3860-4260 пар. В 2006 г. в области гнездилось 5581-6394 пар.

150. Малая крачка – Sterna albifrons Pall. редкий гнездящийся вид, занесен в Красные книги России (категория 2) и Нижегородской области (категория Б). В начале и середине XX века считалась

обычным видом. Строительство водохранилищ и увеличение числа людей, отдыхающих на реках, привело к значительному сокращению ее численности. В 1997 г. учтено более 50 мест колониального гнездования малой крачки на островах и берегах рек Волги, Оки, Суры, Ветлуги, Мокши, а общая численность вида составляла 1030–1200 пар, а в 2006 г. – 1466-1762 пар.

Семейство Чистиковые – Alcidae

151. Толстоклювая кайра – Uria lomvia (L.) зарегистрированы залеты осенью 1902 г.

Отряд Голубеобразные – Columbiformes

Семейство Рябковые – Pterocletidae

152. Саджа – Syrrhaptes paradoxus (Pall.) зарегистрированы массовые залеты в 1908 и 1910 гг.

Семейство Голубиные – Columbidae

153. Вяхирь – Columba palumbus L. обычный гнездящийся вид в лесах области, предпочитает фрагменты лесов, чередующиеся с открытыми пространствами. Более многочислен в Предволжье. Областная численность – 10000-25000 пар.

154. Клинтух – Columba oenas L. редкий гнездящийся и малочисленный на пролете вид, занесен в Красную книгу Нижегородской области (категория Б). В первой половине XX века был обычным, существовали колонии, состоящие из нескольких пар. К концу XX века произошло значительное снижение численности, колониальные поселения, по-видимому, не сохранились. Численность в области не превышает 1000 пар.

155. *Сизый голубь* – Columba livia L. многочисленный гнездящийся оседлый синантропный вид. Гнездится во всех населенных пунктах области. Общая численность составляет 200000-500000 пар.
156. *Кольчатая горлица* – Streptopelia decaocto (Friv.) малочисленный гнездящийся вид, появившийся в области после 1980 г. В течение 1980-90-хх гг. эта горлица стала не только обычным гнездящимся видом в населенных пунктах Предволжья, но расселилась и в Заволжье, где осталась редкой птицей. Всего в области гнездится 200-400 пар.
157. *Обыкновенная горлица* – Streptopelia turtur (L.) малочисленный гнездящийся вид. До 1990-х гг. была обычна повсюду, кроме глухих лесных районов. К концу ушедшего тысячелетия ее численность по непонятным пока причинам резко сократилась и составляет 4000-8000 пар.

Отряд Кукушкообразные – Cuculiformes

Семейство Кукушковые – Cuculidae

158. *Обыкновенная кукушка* – Cuculus canorus L. обычный гнездящийся перелетный вид. Встречается повсеместно. Областная численность -20000-40000 токующих самцов.
159. *Глухая кукушка* – Cuculus saturatus Blyth. редкий гнездящийся вид, занесен в Красную книгу Нижегородской области (категория В2). В первой половине XX века была обычна в Южном Заволжье и Приветлужье, в Предволжье отличалась спорадичным распространением. В настоящее время на Камско-Бакалдинских болотах и северо-востоке области малочисленна; в Предволжье единичные особи

появляются нерегулярно. Областная численность составляет 200-400 токующих самцов.

Отряд Совообразные – Strigiformes

Семейство Совиные – Strigidae

160. Белая сова – Nyctea scandiaca (L.) регулярно встречается во время осенних кочевок и зимовки.

161. Филин – Bubo bubo (L.) редкий гнездящийся оседлый вид, занесен в Красные книги России (категория 2) и Нижегородской области (категория А). До середины XX века встречался практически по всей территории области. К началу третьего тысячелетия распространение филина мало изменилось, но численность катастрофически сократилась: в настоящее время гнездится 70–80 пар.

162. Ушастая сова – Asio otus (L.) в настоящее время это самая многочисленная из сов, гнездится даже на территории Нижнего Новгорода. Она населяет лесные опушки, небольшие рощи, сады и парки; сплошных лесных массивов избегает. Областная численность – 5000-10000 пар.

163. Болотная сова – Asio flammeus (Pontopp.) гнездящийся перелетный вид, внесен в Приложение 2 к Красной книге Нижегородской области. До середины XX века она была обычнейшим видом, по численности превосходящим других сов. Во второй половине XX века численность вида сократилась из-за интенсификации сельского хозяйства, затем начала медленно расти. Современная численность – 2000-7000 пар.

164. Сплюшка – Otus scops (L.) малочисленный гнездящийся вид, занесен в Красную книгу Нижегородской области

(категория В2). В нашей области сплюшка хотя и находится на северном пределе своего ареала, но встречается и в Предволжье, и в Заволжье. В течение XX века численность, по-видимому, медленно росла. В настоящее время в области гнездится 500-1000 пар.

165. *Мохноногий сыч* – Aegolius funereus (L.) немногочисленный гнездящийся оседлый вид, внесен в Приложение 2 к Красной книге Нижегородской области. Встречается в разных типах лесов как Заволжья, так и Предволжья, предпочитая старые сырые ельники. Областная численность – 2000-6000 пар.

166. *Домовый сыч* – Athene noctua (Scop.) редкий гнездящийся вид, занесен в Красную книгу Нижегородской области (категория Д). Встречается почти исключительно в Предволжье. В начале XX века в южных районах был обычен на гнездовании, в 1950-70-х гг. численность сильно снизилась. В настоящее время в области гнездится 15-20 пар.

167. *Воробьиный сыч* – Glaucidium passerinum (L.) немногочисленный гнездящийся оседлый вид, внесен в Приложение 2 к Красной книге Нижегородской области. Гнездится в крупных лесных массивах как Заволжья, так и Предволжья. Областная численность составляет 2000-5000 пар.

168. *Ястребиная сова* – Surnia ulula (L.) крайне редкий, вероятно гнездящийся вид, занесен в Красную книгу Нижегородской области (категория Д). Встречается только в Заволжье. На рубеже XIX-XX веков была редка на гнездовании, но регулярно встречалась во время кочевок и

зимовки. В последние десятилетия даже зимние встречи этой совы стали исключительной редкостью, а в гнездовое время зарегистрирована единственная находка в 1995 г. в Сокольском районе. В области можно предполагать гнездование не более 2-3 пар.

169. *Серая неясыть* – Strix aluco L. малочисленный гнездящийся вид, внесен в Приложение 2 к Красной книге Нижегородской области. До 1970-х гг. была в области одной из самых обычных сов, постоянно гнездилась на территории Нижнего Новгорода. В течение 1980-90-х гг. ее численность неуклонно снижалась. В настоящее время гнездится 300-500 пар.

170. *Длиннохвостая неясыть* – Strix uralensis Pall. обычный гнездящийся вид. До середины XX века была редкой гнездящейся птицей Заволжья. В 1980-х годах ее численность увеличилась; эта сова расселилась по всей территории области, повсюду вытесняя серую неясыть. В настоящее время в лесных массивах Заволжья и Предволжья по численности не уступает канюку. Областная численность составляет 6000-6800 пар.

171. *Бородатая неясыть* – Strix nebulosa J.R. Forst. Редкий гнездящийся вид, занесен в Красную книгу Нижегородской области (категория А). Встречается исключительно в Заволжье. Всего в области гнездится 20-30 пар. В несколько большем количестве встречается во время осенних и зимних кочевок.

Отряд Козодоеобразные – Caprimulgiformes

Семейство Козодоевые – Caprimulgidae

172. *Европейский козодой* – Caprimulgus europaeus L. обычный гнездящийся перелетный вид. В области гнездится 25000-50000 пар.

Отряд Стрижеобразные – Apodiformes

Семейство Стрижиные – Apodidae

173. *Черный стриж* – Apus apus (L.) обычный гнездящийся перелетный вид. Областная численность – 70000-150000 пар.

Отряд Ракшеобразные – Coraciiformes

Семейство Сизоворонковые – Coracidae

174. *Сизоворонка* – Coracius garrulus L. занесена в Красную книгу Нижегородской области (категория В2). На территории области всегда была редким гнездящимся видом с относительно стабильной численностью. Современная численность в области, вероятно, составляет 20-40 гнездящихся пар. Во многих местах гнездование нерегулярное.

Семейство Зимородковые – Alcedinidae

175. *Обыкновенный зимородок* – Alcedo atthis (L.) редкий гнездящийся вид, занесен в Красную книгу Нижегородской области (категория В1). В первой половине XX века на Ветлуге был редок, южнее – обычен. Наиболее высокая плотность отмечена на Керженце: здесь пары зимородков встречались через каждую версту. Можно предполагать значительное снижение численности вида во второй половине XX века. Современная численность вида в области оценивается в 200-600 пар.

Семейство Щурковые – Meropidae

176. Золотистая щурка – Merops apiaster L. редкий гнездящийся вид, занесен в Красную книгу Нижегородской области (категория В2). В начале XX века данных о гнездовании в области не было. В середине XX века северная граница гнездового ареала проходила по южным районам области. Найденная в 1936 г. колония щурок насчитывала 178 жилых нор. Гнездовой ареал продолжает медленно расширяться на север. При этом численность вида в южных районах снизилась: крупные поселения щурок неизвестны, выявленные колонии насчитывают не более 15 пар. Вероятно, современная гнездовая численность вида в области составляет 100-150 пар.

Отряд Удодообразные – Upupiformes

Семейство Удодовые – Upupidae

177. Удод – Upupa epops L. малочисленный гнездящийся вид, расселялся на север параллельно с вырубанием лесов и продвижением полевых культур. В Семеновском и Лысковском районах удод появился лишь около 1910 г. В небольшом количестве он сейчас встречается на территории всей области; в лесистом Заволжье гнездится по гарям, вырубкам и редким остепненным борам, а в Предволжье—по полям и выгонам. Областная численность – 100-200 пар.

Отряд Дятлообразные – Piciformes

Семейство Дятловые – Picidae

178. Вертишейка – Junx torquilla L. гнездящийся вид, внесен в Приложение 2 к Красной книге Нижегородской области. Встречается на всем протяжении Нижегородской области, в Предволжье чаще, чем в Заволжье, не избегает

населенных пунктов. Областная численность – 5000-20000 пар.

179. *Зеленый дятел* – Picus viridis L. малочисленный гнездящийся вид, внесен в Приложение 2 к Красной книге Нижегородской области. До 1980-х гг. был обычен в Предволжье и Волжско-Окском Междуречье, редок в Заволжье. С конца 1980-х годов у нас, как и во многих других участках ареала, происходит заметное снижение численности. Современное состояние вида нуждается в изучении. Областная численность оценивается в 1000-2000 пар.

180. *Седой дятел* – Picus canus Gm. малочисленный гнездящийся вид, занесен в Красную книгу Нижегородской области (категория В1). В Нижегородской области в начале XX века был редок и встречался, вероятно, только на кочевках. В середине XX века отмечен рост численности вида, который продолжался в 1980-90-е г.г. В настоящее время в области гнездится 1000-4000 пар.

181. *Желна* – Dryocopus martius (L.) немногочисленный гнездящийся вид. Обычен в сохранившихся фрагментах старовозрастных лесов. Областная численность составляет 4000-7000 пар.

182. *Большой пестрый дятел* – Dendrocopus major (L.) обычный гнездящийся вид, населяет как большие леса, так и лесные колки, лесополосы, даже сады, предпочитая хвойные насаждения. Областная численность составляет 60000-120000 пар.

183. *Белоспинный дятел* – Dendrocopus leucotus (Bechst.) обычный гнездящийся вид, но встречается значительно реже

большого пестрого. Хвойным лесам предпочитает лиственные. В области гнездится 5000-15000 пар.

184. Малый пестрый дятел – Dendrocopus minor (L.) обычный гнездящийся вид. Предпочитает светлые лиственные леса; сады и поймы. На зиму многие дятлы откочевывают в населенные пункты. Областная численность составляет 10000-40000 пар.

185. Трехпалый дятел – Picoides trydactylus (L.) малочисленный гнездящийся вид, занесен в Красную книгу Нижегородской области (категория В3). В первой половине XX века гнездился как в Заволжье, так и в Предволжье, но в северных районах встречался значительно чаще. В пихтово-еловых и сосновых лесах Приветлужья плотность трехпалого дятла составляла 4-15 пар на 100 га; в окрестностях с. Старая Пустынь – 2 пары на 100 га. Во второй половине XX века граница ареала отступала на север, численность сокращалась. К началу 1990-х годов на гнездовании в Предволжье практически исчез. В сохранившихся высоковозрастных хвойных лесах Заволжья в 1990-е г.г. плотность трехпалого дятла не превышала 1 пары на 100 га. В настоящее время в области гнездится 600-1000 пар.

Отряд Воробьинообразные – Passeriformes

Семейство Ласточковые – Hirundinidae

186. Береговая ласточка – Riparia riparia (L.) обычный вид, гнездящийся колониально по обрывистым берегам рек. В колониях насчитывают до 1000-1500 норок. Иногда небольшие колонии располагаются по стенкам карьеров и оврагов. Областная численность – 160000-260000 пар.

187. *Деревенская ласточка* – Hirundo rustica L. Обычный гнездящийся синантропный вид. Селится отдельными парами, предпочитая деревянные постройки в населенных пунктах. В области гнездится 70000-150000 пар.

188. *Воронок* – Delichon urbica (L.) Обычный синантропный вид, гнездящийся небольшими колониями в населенных пунктах. Предпочитает для устройства гнезд каменные здания и сооружения. Областная численность – 5000-10000 пар.

Семейство Жаворонковые – Alaudidae

189. *Хохлатый жаворонок* – Galerida cristata (L.) до середины XX века на территории области не был зарегистрирован. К настоящему времени залеты к нам хохлатых жаворонков стали регулярными.

190. *Рогатый жаворонок* – Eremophila alpestris (L.) малочисленный пролетный вид, иногда задерживается на территории области до начала зимы.

191. *Лесной жаворонок* – Lullula arborea (L.) немногочисленный гнездящийся перелетный вид, внесен в Приложение 2 к Красной книге Нижегородской области. Областная численность – 15000-30000 пар.

192. *Полевой жаворонок* – Alauda arvensis L. Многочисленный гнездящийся перелетный вид, населяет все открытые местообитания – сухие луга, луговые степи, залежи, пашни. В области гнездится 600000-1200000 пар.

Семейство Трясогузковые – Motacillidae

193. *Лесной конек* – Anthus trivialis (L.) Многочисленный гнездящийся перелетный вид, селится по опушкам, полянам,

вырубкам в лесах всех типов, на облесенных верховых и переходных болотах. Областная численность – 350000-500000 пар.

194. *Луговой конек* – Anthus pratensis (L.) редкий спорадично гнездящийся вид, занесен в Красную книгу Нижегородской области (категория В1). Гнездится на открытых и переходных болотах и на сырых лугах. Областная численность оценивается в 3000-5000 пар.

195. *Краснозобый конек* – Anthus cervinus (Pall.) обычный пролетный вид.

196. *Желтая трясогузка* – Motacilla flava L. обычный гнездящийся вид, один из доминантов птичьего населения заливных лугов, встречается на открытых переходных и низинных болотах. В области гнездится 60000-120000 пар.

197. *Желтолобая трясогузка* – Motacilla lutea (Gm.) вероятно гнездящийся вид, недавно появившийся в области. Начиная с 1990-х гг. неоднократно отмечена в окрестностях г. Нижнего Новгорода в гнездовое время. В 2007 г. А.П. Левашкиным на болоте Шава зарегистрирована пара с гнездовым поведением.

198. *Желтоголовая трясогузка* – Motacilla citreola Pall. гн. довольно обычный гнездящийся вид, предпочитает заболоченные луга и открытые болота. В области гнездится 25000-35000 пар.

199. *Белая трясогузка* – Motacilla alba L. Многочисленный гнездящийся вид, тяготеющий к водоемам и населенным пунктам. Областная численность – 80000-200000 пар.

Семейство Сорокопутовые – Laniidae

200. *Обыкновенный жулан* – Lanius collurio L. обычный гнездящийся перелетный вид. Заселяет захламленные

вырубки, закустаренные луга, верховые и переходные болота. В области гнездится 10000-20000 пар.

201. *Чернолобый сорокопут* – Lanius minor Gm. зарегистрирован один случайный залет на территорию области.

202. *Серый сорокопут* – Lanius exubitor L. малочисленный гнездящийся вид, занесен в Красные книги России (категория 3) и Нижегородской области (категория В3). Основная гнездовая стация – поросшие сосной верховые и переходные болота Заволжья. Гнездится также на торфокарьерах в Южном Заволжье и поймах малых рек Предволжья. Областная численность – 600-800 пар.

Семейство Иволговые – Oriolidae

203. *Обыкновенная иволга* – Oriolus oriolus (L.) обычный гнездящийся вид. Встречается по всей территории области, более многочисленна в лиственных лесах Предволжья. В области гнездится 40000-70000 пар.

Семейство Скворцовые – Sturnidae

204. *Обыкновенный скворец* – Sturnus vulgaris L. обычный гнездящийся вид. Может гнездиться в дуплах, но более охотно занимает искусственные гнездовья в населенных пунктах. Областная численность – 80000-150000 пар.

Семейство Врановые – Corvidae

205. *Кукша* – Perisoreus infaustus (L.) очень редкий гнездящийся вид, занесена в Красную книгу Нижегородской области (категория В2). В начале XX века была обычной на территории современных северо-западных районов области. В центральных районах Заволжья уже в это время стала редким

видом. В течение XX века численность сокращалась, граница гнездового ареала медленно отступала на север. В настоящее время в области гнездится 10-20 пар.

206. Сойка – Garrulus glandarius (L.) обычный гнездящийся оседлый вид, встречается в лесах повсеместно, наиболее многочисленна в дубравах Предволжья. Областная численность – 14000-28000 пар.

207. Сорока – Pica pica (L.) обычный гнездящийся оседлый вид с выраженными синантропными тенденциями. В области гнездится 30000-60000 пар.

208. Кедровка – Nucifraga caryocatactes (L.) редкий нерегулярно гнездящийся вид, внесен в Приложение 2 к Красной книге Нижегородской области. Для кедровки характерна значительная пульсация границ гнездового ареала. В Нижегородской области, расположенной на южной границе ареала вида, гнездовая численность в разные годы может составлять от 10 до 200 пар.

209. Галка – Corvus monedula L. многочисленный гнездящийся синантропный вид, обычно использует для гнездования разнообразные здания и сооружения. Может гнездиться в дуплах деревьев, вне населенных пунктов встречается редко. Областная численность составляет 150000-300000 пар.

210. Грач – Corvus frugilegus L. многочисленный колониально гнездящийся синантропный вид. Колонии могут насчитывать до нескольких сотен гнезд. В Предволжье встречается значительно чаще, чем в Заволжье. Областная численность – 250000-350000 пар.

211. *Серая ворона* – Corvus cornix L. многочисленный синантропный вид, тяготеет к населенным пунктам, дорогам с интенсивным движением, а также колониальным поселениям ржанкообразных. В области гнездится 150000-250000 пар.

212. *Ворон* – Corvus corax L. обычный гнездящийся вид, населяет леса по всей территории области, в последние годы проявляет синантропные тенденции. В области гнездится 6000-12000 пар.

Семейство Свиристелевые – Bombycillidae

213. *Свиристель* – Bombycilla garrulus (L.) обычный, в отдельные годы многочисленный зимующий вид.

Семейство Оляпковые –Cinclidae

214. *Оляпка* – Cinclus cinclus (L.) в начале XX века гнездилась на территории современного Сокольского района, к середине века на гнездовании исчезла, в последние десятилетия неоднократно регистрировались залеты единичных особей. Занесена в Красную книгу Нижегородской области (категория 0).

Семейство Крапивниковые – Troglodytidae

215. *Крапивник* – Troglodytes troglodytes (L.) немногочисленный гнездящийся оседлый и кочующий вид, внесен в Приложение 2 к Красной книге Нижегородской области. Предпочитает старые, сильно захламленные леса, местами обычен. Областная численность – 5000-10000 пар.

Семейство Завирушковые – Prunellidae

216. *Лесная завирушка* – Prunella modularis (L.) немногочисленный гнездящийся вид, внесен в Приложение

2 к Красной книге Нижегородской области. Для гнездования предпочитает еловые леса или можжевельники в сосняках. В области гнездится 6000-12000 пар.

Семейство Славковые – Sylviidae

217. Соловьиный сверчок – Locustella luscinioides (Savi) редкий гнездящийся вид. До 2000 г. в Нижегородской области был известен по единственному залету в 1930 г. В 2006 году найден на гнездовании в тростниковых зарослях на водоемах в нескольких районах области: в пяти местах обитания учтено 14 пар.

218. Речной сверчок – Locustella fluviatilis (Wolf) обычный гнездящийся вид, населяет кустарники в поймах рек, на берегах любых водоемов по всей территории области. Общая численность – 30000-60000 пар.

219. Обыкновенный сверчок – Locustella naevia (Bodd.) редкий спорадично гнездящийся вид, занесен в Красную книгу Нижегородской области (категория В1). Встречается в основном в луговых степях и высокотравных лугах Предволжья. Численность в области составляет 500-1500 пар.

220. Пятнистый сверчок – Locustella lanceolata (Temm.) случайно залетный вид, единственная встреча зарегистрирована Е.М. Воронцовым 16.07.1934 г.

221. Вертлявая камышевка – Acrocephalus paludicola (Vieill.) вероятно гнездящийся, глобально редкий вид, занесен в Красную книгу России (категория 2). В области известна по нескольким

встречам во время пролета и одной – в гнездовое время. Можно предполагать гнездование нескольких пар в Кстовском районе.

222. *Камышевка-барсучок* – Acrocephalus schoenobaenus (L.) обычный гнездящийся вид. Обитает в зарослях высоких прибрежно-водных растений по берегам водоемов, на сырых лугах и низинных болотах Областная численность – 40000-60000 пар.

223. *Индийская камышевка* – Acrocephalus agricola (Jerd.) вид, расселяющийся на север. Впервые зарегистрирована на территории области в период пролета в 1998 г. В 2006 г. А.П. Левашкиным отмечены пары с гнездовым поведением в Кстовском районе.

224. *Садовая камышевка* – Acrocephalus dumetorum (Blyth.) обычный гнездящийся, населяет кустарники в поймах, по опушкам, в населенных пунктах по всей территории области, в Заволжье более многочисленна. Областная численность – 20000-50000 пар.

225. *Болотная камышевка* – Acrocephalus palustris (Bechst.) обычный гнездящийся, населяет кустарники в поймах, по опушкам, в населенных пунктах по всей территории области, более многочисленна в Предволжье. В области гнездится 30000-75000 пар.

226. *Дроздовидная камышевка* – Acrocephalus arundinaceus (L.) расселяющийся вид в области появилась в середине XX века. Заселила обширные тростниковые заросли на озерах, прудах, торфокарьерах. В области гнездится 2500-5000 пар.

227. *Зеленая пересмешка* – Hippolais icterina (Vieill.) обычный гнездящийся вид в лесах всей области. Предпочитает

светлые лиственные леса, в Предволжье встречается чаще. Областная численность – 40000-70000 пар.

228. *Северная бормотушка* – Hippolais caligata (Licht.) редкий гнездящийся вид, занесен в Красную книгу Нижегородской области (категория Д). В начале XX века обитание лишь предполагалось на основании находок на сопредельных территориях. В середине XX века было установлено гнездование в бассейне р. Пьяны и возле устья р. Унжи. В 1980–90-е гг. зарегистрирована на гнездовании в нескольких районах Заволжья и Предволжья. Областная численность оценивается в 50-100 пар и, вероятно, имеет тенденцию к росту.

229. *Ястребиная славка* – Sylvia nisoria (Bechst.) редкий гнездящийся вид, занесен в Красную книгу Нижегородской области (категория Д). В начале и середине XX века была редка. В настоящее время в Заволжье численность не превышает нескольких пар, гнездование в одних и тех же местах нерегулярное. Более высока плотность в южных районах, где в отдельные годы этот вид селится колониями. В целом в области можно предполагать гнездование 50-100 пар.

230. *Черноголовая славка* – Sylvia atricapilla (L.) обычный гнездящийся вид. Распространена по всей территории области в лесах разных типов, гнездится в подлеске. Областная численность – 50000-110000 пар.

231. *Садовая славка* – Sylvia borin (Bodd.) обычный гнездящийся вид кустарников на лесных опушках во всех районах области, встречается в населенных пунктах. Областная численность – 150000-250000 пар.

232. *Серая славка* – Sylvia communis (Lath.) обычный гнездящийся вид, распространенный по всей области. Предпочитает гнездиться в кустраниках, расположенных в открытых местообитаниях. Областная численность – 130000-230000 пар.

233. *Славка-завирушка* – Sylvia curruca (L.) немногочисленный вид, спорадично гнездящийся по всей территории области. Областная численность – 8000-20000 пар.

234. *Пеночка-весничка* – Phylloscopus trochilus (L.) многочисленный гнездящийся вид, встречается во всех лесах области, в молодых лесах (возрастом до 20 лет) доминирует. В области гнездится 300000-500000 пар.

235. *Пеночка-теньковка* – Phylloscopus collybita (Vieill.) обычный гнездящийся вид в лесах на всей территории области. Областная численность – 100000-200000 пар.

236. *Пеночка-трещетка* – Phylloscopus sibilatrix (Bechst.) обычный гнездящийся вид, повсеместно распространенный в лесах области. Областная численность – 90000-150000 пар.

237. *Пеночка-таловка* – Phylloscopus borealis (Blas.) редкий пролетный вид, единичные особи встречаются в северных районах области.

238. *Зеленая пеночка* – Phylloscopus trochiloides (Sund.) обычный гнездящийся вид, расселивший в Европу из Сибири около 100 лет назад. Областная численность – 70000-100000 пар.

Семейство Корольковые – Regulidae

239. *Желтоголовый королек* – Regulus regulus (L.) обычный гнездящийся вид, связанный в распространении с елью. Областная численность – 10000-30000 пар.

Семейство Мухоловковые – Muscicapidae

240. *Мухоловка-пеструшка* – Ficedula hypoleuca (Pall.) обычный гнездящийся вид, населяющий леса области, встречается в населенных пунктах. Областная численность – 70000-150000 пар.
241. *Мухоловка-белошейка* – Ficedula albicollis (Temm.) редкий гнездящийся вид в южных районах, занесен в Красную книгу Нижегородской области (категория В2). Появилась в середине XX века в результате слабо выраженного расселения на север. Областная численность оценивается в 50-100 пар.
242. *Малая мухоловка* – Ficedula parva (Bechst.) обычный гнездящийся вид, предпочитающий старовозрастные леса. В области гнездится 30000-60000 пар.
243. *Серая мухоловка* – Muscicapa striata (Pall.) обычный гнездящийся вид, населяющий разреженные леса, опушки, часто гнездится в населенных пунктах. Областная численность – 100000-200000 пар.

Семейство Дроздовые – Turdidae

244. *Луговой чекан* – Saxicola ruberta (L.) обычный гнездящийся вид, населяющий луга, залежи, открытые болота. В области гнездится 150000-300000 пар.
245. *Обыкновенная каменка* – Oenante oenante (L.) обычный гнездящийся синантропный вид. Областная численность – 30000-80000 пар.

246. Обыкновенная горихвостка – Phoenicurus phoenicurus (L.) обычный гнездящийся вид, повсеместно распространен в лесах области, не избегает населенных пунктов. В области гнездится 100000-150000 пар.

247. Горихвостка-чернушка – Phoenicurus ochruros (Gm.) южный вид, в XX веке активно расселявшийся на север по населенным пунктам. В Нижегородской области на гнездовании впервые обнаружена в 2000 г. Находки 2006-07 гг. как в Заволжье, так и в Предволжье позволяют предполагать гнездование в области нескольких сотен пар.

248. Зарянка – Erithacus rubecola (L.) обычный гнездящийся вид, населяющий леса всех типов, сады, парки. В области гнездится 150000-300000 пар.

249. Обыкновенный соловей – Luscinia luscinia (L.) обычный гнездящийся вид, предпочитает кустарниковые заросли по поймам рек и берегам водоемов. Областная численность – 70000-150000 пар.

250. Варакушка – Luscinia svecica (L.) обычный гнездящийся вид, населяющий заросли ивняков по поймам рек. В области гнездится 20000-40000 пар.

251. Рябинник – Turdus pilaris L. обычный гнездящийся и зимующий вид. Гнездится колониями в пойменных лесах, лесопарках и лесополосах. Во время осенних и зимних кочевок концентрируется в городах. Областная численность – 25000-50000 пар.

252. Черный дрозд – Turdus merula L. обычный гнездящийся перелетный вид. Предпочитает широколиствнные леса и

пойменные черноольшанники. В области гнездится 20000-25000 пар.

253. *Белобровик* - Turdus iliacus L. обычный гнездящийся перелетный вид, предпочитает участки старовозрастных лесов с валежником. Областная численность – 15000-30000 пар.

254. *Певчий дрозд* – Turdus philomelos C.L. Brehm. обычный гнездящийся перелетный вид, широко распространенный в лесах области. В области гнездится 20000-40000 пар.

255. *Деряба* – Turdus viscivorus L. обычный гнездящийся перелетный вид, предпочитает сухие светлые сосновые леса. Областная численность – 15000-30000 пар.

Семейство Длиннохвостые синицы – Aegithalidae

256. *Длиннохвостая синица* – Aegithalos caudatus (L.) обычный гнездящийся зимующий вид. Для гнездования предпочитает леса и кустарниковые заросли в поймах и по краям болот, во время осенних и зимних кочевок встречается повсеместно. Областная численность – 10000-20000 пар.

Семейство Синицевые – Paridae

257. *Обыкновенный ремез* – Remiz pendulinus (L.) в области появился на гнездовании в конце 1980-х г.г. в результате расширения ареала на север. Занесен в Красную книгу Нижегородской области (категория В2). Численность в области составляет 10-20 пар.

258. *Черноголовая гаичка* – Parus palustris L. вероятно гнездящийся зимующий вид, до 2000 г. в области не

регистрировался. В последние годы неоднократно отмечен в г. Саров Э.Э. Шараповой, в 2004 г. гнездо найдено Г.Ф. Гришуткиным в Мордовии в непосредственной близости от границы Нижегородской области.

259. *Буроголовая гаичка* – Parus montanus Bald. обычный гнездящийся зимующий вид, встречается во всех лесах области. Областная численность составляет 150000-200000 пар.

260. *Сероголовая гаичка* – Parus cinctus Bodd. Известен единственный залет в окрестности г. Нижнего Новгорода в 1918 г.

261. *Хохлатая синица* – Parus cristatus L. обычный гнездящийся зимующий вид, предпочитающий сосновые боры. В области гнездится 60000-100000 пар.

262. *Московка* – Parus ater L. немногочисленный гнездящийся зимующий вид, внесен в Приложение 2 к Красной книге Нижегородской области. Предпочитает старовозрастные хвойные леса. Областная численность – 24000-45000 пар.

263. *Обыкновенная лазоревка* – Parus caeruleus L. немногочисленный гнездящийся зимующий вид. Населяет смешанные леса, парки, сады, предпочитает поймы рек. Областная численность – 10000-15000 пар.

264. *Белая лазоревка* – Parus cyanus Pall. редкий гнездящийся зимующий вид, занесен в Красные книги России (категория 4) и Нижегородской области (категория Д). Гнездится в дуплах деревьев в речных поймах. Областная численность – 50-100 пар.

265. *Большая синица* – Parus major L. многочисленный гнездящийся зимующий вид, распространен повсеместно. В области гнездится 250000-400000 пар.

Семейство Поползневые – Sittidae

266. *Обыкновенный поползень* – Sitta europaea L. обычный гнездящийся зимующий вид, предпочитает селиться в старовозрастных лесах, не избегает населенных пунктов. В области гнездится 12000-25000 пар.

Семейство Пищуховые – Certhiidae

267. *Обыкновенная пищуха* – Certhia familiaris L. обычный гнездящийся зимующий вид, предпочитающий старовозрастные леса. Областная численность составляет 10000-20000 пар.

Семейство Воробьиные – Passeridae

268. *Домовый воробей* – Passer domesticus (L.) многочисленный гнездящийся оседлый синантропный вид. Встречается исключительно в населенных пунктах. Областная численность оценивается в 700000-1500000 пар.
269. *Полевой воробей* – Passer montanus (L.) многочисленный гнездящийся оседлый синантропный вид, менее жестко связан с искусственными сооружениями, чем предыдущий вид: может гнездиться в дуплах в окрестностях населенных пунктах. Областная численность – 400000-800000 пар.

Семейство Вьюрковые – Fringillidae

270. *Зяблик* – Fringilla coelebs L. самый многочисленный гнездящийся вид птиц в лесах всех типов, за исключением молодняков. В области гнездится 875000-1400000 пар.

271. Вьюрок – Fringilla montifringilla L. немногочисленный гнездящийся перелетный вид. Гнездится в основном в крупных лесных и лесоболотных массивах Заволжья, в Предволжье на гнездовании встречается единично и нерегулярно. На пролете – массовый вид. Областная численность – 8000-20000 пар.

272. Канареечный вьюрок – Serinus serinus (L.) в середине 1970-х гг. зарегистрировано несколько случайных залетов в Арзамасский район.

273. Обыкновенная зеленушка – Chloris chloris (L.) обычный гнездящийся перелетный вид, населяющий перелески, парки, сады, более многочисленна в Предволжье. Областная численность – 50000-150000 пар.

274. Чиж – Spinus spinus (L.) обычный гнездящийся зимующий вид, предпочитает ельники. Во время осенне-зимних кочевок встречается повсеместно. Областная численность – 45000-60000 пар.

275. Черноголовый щегол – Carduelis carduelis (L.) обычный гнездящийся зимующий вид. Гнездится на лесных опушках, во время осенне-зимних кочевок придерживается пустырей, заросших бурьяном. Численность в области составляет 10000-20000 пар.

276. Коноплянка – Acanthis cannabina (L.) обычный гнездящийся перелетный вид, тяготеющий к агроландшафтам и поэтому многочисленный в Предволжье и редко встречающийся в Заволжье. В области гнездится 70000-180000 пар.

277. Обыкновенная чечетка – Acanthis flammea (L.) многочисленный зимующий, крайне редкий на гнездовании

вид, занесенный в Красную книгу Нижегородской области (категория В2). В области гнездится не более 10 пар.

278. *Пепельная чечетка* – Acanthis hornemanni (Holb.) малочисленный зимующий вид.

279. *Обыкновенная чечевица* – Caprodacus erythrinus (Pall.) обычный гнездящийся вид речных пойм. Областная численность – 20000-30000 пар.

280. *Длиннохвостая чечевица (урагус)* – Uragus sibiricus (Pall.) залеты на территорию области любители птиц отмечают с конца 1980-х гг.

281. *Щур* – Pinicola enucleator (L.) немногочисленный зимующий вид, появляющийся на территории области во время осенне-зимних кочевок почти ежегодно, но в разном количестве.

282. *Клест-сосновик* – Loxia pytyopsittacus Borkh. редкий нерегулярно зимующий вид.

283. *Обыкновенный* клест – Loxia curvirostra L. обычный гнездящийся оседлый вид, связанный с хвойными лесами. Областная численность составляет 9000-15000 пар.

284. *Белокрылый клест* – Loxia leucoptera Gm. редкий нерегулярно зимующий вид.

285. *Обыкновенный снегирь* – Pyrrhula pyrrhula (L.) малочисленный гнездящийся и многочисленный зимующий вид. В области гнездится (преимущественно в лесах Заволжья) 5000-10000 пар.

286. *Обыкновенный дубонос* – Coccothraustes coccothraustes (L.) малочисленный гнездящийся вид, распространен преимущественно в Предволжье. Внесен в Приложение 2 к

Красной книге Нижегородской области. В области гнездится 5000-10000 пар.

Семейство Овсянковые - Emberizidae

287. Обыкновенная овсянка – Emberiza citrinella (L.) обычный гнездящийся перелетный, частично зимующий вид, селится по лесным опушкам. Областная численность – 70000-150000 пар.

288. Камышевая овсянка – Emberiza schoeniculus L. обычный гнездящийся перелетный вид, селится по берегам водоемов, в поймах, на низинных и переходных болотах, в ивняках и зарослях высоких прибрежных растений. В области гнездится 30000-50000 пар.

289. Овсянка-ремез – Emberiza rustica Pall. малочисленный гнездящийся перелетный вид, внесен в Приложение 2 к Красной книге Нижегородской области. Населяет сырые ельники, пойменные черноольшанники и сосняки по болотам в Заволжье. В области гнездится 3000-6000 пар.

290. Овсянка-крошка – Emberiza pusilla Pall. северный, преимущественно тундровый вид, единственный залет которого в Нижегородскую область в 2003 г. описан В.М. Костюниным (2007).

291. Дубровник – Emberiza aureola Pall. малочисленный гнездящийся перелетный вид, внесен в Приложение 2 к Красной книге Нижегородской области. Гнездится в пойменных лугах. Областная численность – 4000-8000 пар.

292. Садовая овсянка – Emberiza hortulana L. немногочисленный гнездящийся перелетный вид, внесен в Приложение 2 к Красной книге Нижегородской области.

Предпочитает открытые местообитания с отдельными деревьями и кустами. В Заволжье редка, в Предволжье местами обычна. Областная численность – 10000-30000 пар.

293. Подорожник – Calcarius lapponicus (L.) случайно залетный вид.

294. Пуночка – Plectrophenax nivalis (L.) немногочисленный практически ежегодно зимующий на территории области вид. Количество особей в разные годы может сильно варьировать.

3. Ключевые орнитологические территории Нижегородской области

3.1. Программы IBA и «Ключевые орнитологические территории России» - история их реализации в Нижегородской области

Ключевые орнитологические территории – это наиболее ценные для птиц участки земной или водной поверхности, деградация которых резко отрицательно сказывается на благополучии отдельных популяций и видов птиц в целом. К таким территориям относятся, например, местообитания редких видов птиц, места колониального гнездования, линные, миграционные и зимовочные скопления. Идея выявления и сохранения наиболее ценных для птиц территорий легла в основу специальной международной природоохранной программы «Important Bird Areas (IBA)», которую осуществляет Международная ассоциация общественных организаций, охраняющих птиц - «BirdLife

International». Название программы переводится как «важные для птиц территории».

Программа IBA – проект всемирного масштаба, направленный на выявление и охрану всех угодий, особо значимых для сохранения птиц на Земле. Всего в мире выделено около 20 тысяч таких территорий. Частью этого проекта, призванного обеспечить территориальной охраной птиц в глобальном масштабе, является российская программа «Ключевые орнитологические территории России» (КОТР). Программа КОТР, осуществляемая с 1994 года, стала ведущей в деятельности Союза охраны птиц России.

Цель программы - выявление и сохранение наиболее важных для птиц участков. Выделяют КОТР, имеющие международное, общероссийское и местное значение. К началу третьего тысячелетия в России было выделено свыше 700 КОТР, из которых более 500 имеют международное значение.

Понятие "ключевая орнитологическая территория России" (КОТР) шире, чем понятие "важное для птиц местообитание" (IBA), которое может иметь только всемирное или общеевропейское (общеазиатское) значение. В российской программе им соответствуют КОТР всемирного и регионального (общеевропейского, общеазиатского) рангов. Российская программа имеет дело также с ключевыми орнитологическими территориями федерального и местного рангов, которых не касается программа Important Bird Areas.

Суть программы «Ключевые орнитологические территории России» – добровольное участие в поиске и

сохранении ценных для птиц участков всеми, кто считает это важным и нужным.

Основные задачи программы КОТР:

1) выявление и описание ключевых орнитологических территорий России;
2) организация охраны КОТР;
3) мониторинг состояния КОТР: контроль над сохранностью мест обитания и благополучием обитающих здесь видов;
4) принятие мер в случае угрозы КОТР и обитающим на них птицам;
5) пропаганда охраны птиц и их местообитаний;
6) подготовка и публикация каталогов КОТР для распространения информации о ключевых орнитологических территориях среди общественности, а также во властных и управленческих структурах.

Один из основных механизмов решения этих задач – создание групп общественной поддержки КОТР на местах. Программа изначально была ориентирована на объединение усилий орнитологов-профессионалов и любителей птиц. В Нижегородской области такое сотрудничество оказалось особенно удачным (см. главу 4.4).

Выявление IBA в Нижегородской области было начато в конце 1980-х гг. и осуществлялось более десяти лет в ходе работ по инвентаризации и проектированию ООПТ, сбора данных для областного кадастра животного мира. В международный каталог «Important Bird Areas in Europe» (2000) включены такие IBA, как Камско-Бакалдинские болота,

Ситниковский заказник, Горьковское водохранилище и низовья р. Унжи. В справочнике «Ключевые орнитологические территории России. Ключевые орнитологические территории международного значения в Европейской России» (2000) указаны уже 7 областных территорий международного значения. Наиболее интенсивно процесс выявления и описания КОТР осуществлялся в 1998-2003 гг. Длительный этап инвентаризации КОТР региона завершился изданием областного каталога (Бакка и др., 2004).

В Нижегородской области выявлено 77 КОТР. Из них: международных (всемирных) – 14, международных (европейских) – 14, вероятно международных - 2, областных – 47. Кроме того, известно еще 8 территорий, которые могут обрести статус областных КОТР после дополнительных исследований.

За инвентаризацией должен был следовать этап организации юридической защиты КОТР, в первую очередь, путем создания ООПТ. В Нижегородской области задачи выявления и охраны КОТР решались одновременно, и этапы совпали по времени. Организация региональных ООПТ в большинстве случаев не предполагает создания штата их охраны, поэтому для сохранения КОТР и ООПТ абсолютно необходимо позитивное отношение к ним местного населения.

С 2000 года Нижегородским отделением Союза охраны птиц России инициируется и развивается областное движение хранителей КОТР (см. гл. 4.4.). Успех этой деятельности обеспечен объединением усилий государственных

природоохранных организаций, научных и образовательных учреждений, общественности. Сформирована корреспондентская сеть, поставляющая государственным природоохранным органам информацию о состоянии объектов живой природы. Достигнутые результаты позволили не только провести в 2005 г. первый областной конкурс хранителей КОТР, но и осуществить тиражирование позитивного опыта организации юридической защиты КОТР и их общественной поддержки в регионах Приволжского федерального округа. Развитая сеть групп общественной поддержки ООПТ – общественная сила, содействующая научно обоснованному природопользованию и контролю за соблюдением природоохранного законодательства.

В результате сотрудничества общественности, учреждений образования и культуры с природоохранными организациями в Нижегородской области создан не только областной каталог ключевых орнитологических территорий, но и ГИС-кадастр КОТР – важный инструмент для принятия управленческих решений областного Комитета охраны природы и управления природопользованием.

В 2007 г. успешно проведен второй областной конкурс хранителей КОТР (по сравнению с первым увеличилось число участников и расширилась география конкурса). В настоящее время наиболее актуальная задача как специалистов, так и групп общественной поддержки КОТР – мониторинг состояния ключевых видов птиц и важнейших участков местообитаний, а также предотвращение угроз.

3.2. Критерии выделения КОТР различного ранга

Ключевые орнитологические территории выделяются на основании специальных критериев, разработанных координационным центром программы КОТР Союза охраны птиц России в соответствии с требованиями Международной ассоциации охраны птиц (BirdLife International). Первоочередное внимание уделено редким, сокращающим численность или образующим крупные скопления (и, следовательно, уязвимым) видам птиц. В основе большинства критериев – четкие количественные пороги численности (табл. 6, 7). Значимой для вида или популяции принято считать потерю 1 % численности. Эта величина и использовалась при расчете большинства порогов численности, на которых основано выделение КОТР. Ключевая орнитологическая территория имеет тот или иной ранг, если выполняется хотя бы один из перечисленных ниже критериев. Надежность оценки ранга КОТР повышается, если выполняется сразу несколько критериев.

А. Ключевые орнитологические территории всемирного значения

Категория А1: *на выделяемой территории регулярно обитает значительное число особей одного или нескольких видов, находящихся под глобальной угрозой исчезновения, а также тех, которые могут в будущем попасть в эту категорию*.

При использовании критерия следует исключать случаи залетов, древние исторические факты и т.п. Понятие «регулярно обитает» включает и сезонное присутствие,

например, регулярные остановки на пролете. Пороги численности приведены в колонке 3 таблицы 6 и колонке 3 таблицы 7.

Категория А2: касается эндемичных видов, которых в Нижегородской области нет.

Категория А3: *известно или предполагается, что на выделяемой территории обитает значительное количество видов, распространение которых ограничено одним биомом***.**

Эта категория применяется к видам, площадь ареала которых более 50000 км^2, и которые встречаются преимущественно в пределах какого-либо одного биома. **Биом** в данном случае определяется как большое региональное экологическое сообщество, характеризующееся определенными видами животных и характерными видами растений. На территории Нижегородской области возможно выделение КОТР только для видов, встречающихся преимущественно в пределах **тайги –** одного из биомов согласно классификации, разработанной BirdLife International. Соответствующими данному критерию считаются территории, на которых обитает не менее 5 видов из следующего списка: красношейная поганка, луток, большой улит, гаршнеп*, ястребиная сова, бородатая неясыть, кукша, свиристель*, пеночка-таловка*, сероголовая гаичка*, вьюрок, щур*, клест-сосновик*, белокрылый клест*, овсянка-ремез

*- виды, не гнездящиеся в Нижегородской области, оставлены в списке для сведения и использования при выделении КОТР в регионах, сопредельных с Нижегородской областью.

Выявление КОТР данной категории целесообразно начинать с поиска обширной территории с сохранившимися местообитаниями. В пределах таежного биома в крупных массивах старовозрастных хвойных лесов и сфагновых болот с высокой вероятностью обитает достаточное число видов из приведенного списка.

Категория А4. Территория может быть выделена по одному из следующих критериев:

А4.1 – *известно или предполагается, что на выделяемой территории обитает (постоянно или временно) не менее 1% европейской популяции водоплавающих и околоводных птиц, образующих скопления* (колонка 4 в таблице 6 и колонка 4 в таблице 7);

А4.2 – относится к морским птицам, отсутствующим в Нижегородской области;

А4.3 – *известно или предполагается, что на выделяемой территории держится более 20.000 водоплавающих и околоводных птиц одного или нескольких видов;*

А4.4 – *известно или предполагается, что территория охватывает сужение пролетных путей мигрирующих птиц - так называемое, «бутылочное горлышко», через которое пролетает не менее 1% европейской популяции какого-либо мигрирующего вида* (колонка 4 в таблице 7).

Категория А4 применима для видов, уязвимость которых связана с образованием скоплений в местах гнездования, линьки, на зимовках и путях миграций. Данная категория включает также те остановочные пункты на путях миграции, на которых может не скапливаться значительного количества птиц единовременно, но через которые проходит большое число птиц благодаря их быстрой смене. Критерий А4.3 не

рекомендуется использовать, если количественные данные достаточны для использования 1%-ного порога численности популяции либо 1%-ный порог численности вида намного превышает 20 000 особей или 10 000 пар.

B. Общеевропейские ключевые орнитологические территории

Категория B1:

Территория может быть выделена по одному из следующих критериев:

B1.1 – *известно или предполагается, что на выделяемой территории обитает не менее 1% популяции, имеющей отношение к данному пролетному пути, или другой четко очерченной популяции водоплавающих и околоводных птиц, образующих скопления* (колонка 5 в таблице 6 и колонка 5 в таблице 7);

B1.2 и B1.3 – не применимы на территории Нижегородской области;

B1.4 – *территория представляет собой «бутылочное горлышко», через которое регулярно весной или осенью мигрируют не менее 5000 аистов или 3000 дневных хищных птиц или журавлей*.

Категория B.2: *территория является одной из наиболее важных в стране для сокращающих численность, уязвимых, редких или локально гнездящихся в Европе видов, для охраны которых приемлем территориальный подход.* Пороги численности приведены в колонке 6 таблицы 6.

<u>Категория B.3:</u> *территория является одной из наиболее важных в стране для видов с благополучным природоохранным статусом в Европе, большая часть ареала которых (более 50%) расположена в Европе и для охраны которых приемлем территориальный подход*. Пороги численности приведены в колонке 7 таблицы 6.

C. Федеральные ключевые орнитологические территории

<u>Категория C1:</u> *на выделяемой территории регулярно гнездятся, останавливаются на пролете, зимуют или линяют редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды, подвиды и популяции птиц России, занесенные в Красную книгу России***.** На территории Нижегородской области по данному критерию возможно выделение КОТР только на основании гнездовой численности таких птиц. Для придания КОТР федерального ранга необходимо, чтобы на ней гнездилось не менее 1% численности охраняемых видов, подвидов или популяций в Европейской России (колонка 8 в таблице 6).

<u>Категория C2:</u>

Территория может быть выделена по одному из следующих критериев:

<u>C2.1</u> – *на выделяемой территории регулярно гнездится или концентрируется во внегнездовой сезон не менее 1% российской численности какого-либо вида, морфологически выраженного подвида или географической популяции птиц;*

<u>С2.2</u> – *на выделяемой территории концентрируется от 15 до 20 тысяч особей водоплавающих, куликов и голенастых птиц;*

<u>С2.3</u> – *на выделяемой территории гнездится не менее 10 тыс. пар чаек рода Larus, или не менее 8 тыс. пар других колониальных видов;*

<u>С2.4</u> – *выделяемая территория располагается в пределах сужения пролетного пути –«бутылочного горлышка», через которое весной или осенью регулярно мигрирует большое количество хищных птиц; численность последних, однако, не достигает значений, позволяющих отнести данную территорию к КОТР международного значения по критериям А4.4 и В1 4.*

К сожалению, пока не существует данных о численности большинства видов, подвидов и географических популяций птиц, населяющих Россию, поэтому использование критерия С2.1 чрезвычайно затруднено. Критерий С2.2 применим для скоплений птиц в местах зимовки, линьки и остановок в период пролета. По этому критерию выделяются, в том числе территории, где в период пролета единовременно скапливается менее 15 тысяч особей, однако в связи с быстрой сменой особей во время миграции, общее число останавливающихся здесь птиц превышает 15 тысяч.

<u>Категория С3:</u> *выделяемая территория - важнейшее в каждом природном регионе России место гнездования, остановки на пролете, линьки или зимовки для уязвимых видов, подвидов и популяций птиц России, занесенных в Приложение 3 к Красной книге России***.** В связи с недостатком информации о численности этих птиц в

конкретных природных регионах применение данного критерия в настоящее время невозможно.

Категория С4: *выделяемая территория в течение десятилетий служит постоянной базой для массового отлова и кольцевания птиц в период миграций и долговременных орнитологических исследований популяционно-демографического профиля.* Данный критерий позволяет взять на учет и сохранить места важнейших научных исследований нескольких поколений российских орнитологов на биостанциях, имеющих общероссийскую и международную известность.

D. Ключевые орнитологические территории областного значения

Категория D1: *здесь обитает (гнездится или концентрируются во внегнездовые сезоны) 1 % областной численности видов, подвидов и популяций, отнесенных к глобально редким или занесенных в Красную книгу России* (колонка 9 в таблице 6 и колонка 6 в таблице 7).

Категория D2: *здесь гнездится или концентрируется во внегнездовые сезоны 1 % областной численности видов, занесенных в Красную книгу Нижегородской области или в Приложение 3 к Красной книге Нижегородской области* (колонка 10 в таблице 6 и колонка 7 в таблице 7).

Категория D3: *здесь расположены постоянные гнездовые колонии голенастых, чайковых и других птиц, в которых численность гнездящихся птиц составляет не менее 1 % от численности в Нижегородской области* (колонка 11 в таблице 6).

<u>Категория D4:</u> *здесь гнездится или скапливается вне сезона гнездования значительное (в масштабах Нижегородской области) количество пар или особей охотничье-промысловых видов птиц* (колонка 12 в таблице 6 и колонка 8 в таблице 7).

<u>Категория D5:</u> *видовое разнообразии птиц на данной территории значительно превышает фоновые значения в Нижегородской области***.**

<u>Категория D6:</u> *выделяемая территория длительное время служит базой для обучения студентов зоологических специальностей или же местом проведения постоянных орнитологических экскурсий.*

Таблица 6. **Пороги гнездовой численности птиц,**

служащие критериями выделения КОТР в Нижегородской области

№	Вид	Пороги численности птиц (число гнездящихся пар[1]), служащие критериями выделения КОТР									
		всемирных		международных (европейских)			федеральных	областных			
		A1	A4.1	B1.1	B2	B3	C1	D1	D2	D3	D4
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**
1.	Чернозобая гагара	-	-	-	-	-	3	1	-	-	-
2.	Черношейная поганка	-	***333***	-	-	-	-	-	2	-	-
3.	Красношейная поганка	-	***153***	-	-	-	-	-	2	-	-
4.	Серощекая поганка	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
5.	Большая поганка	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-
6.	Большая выпь	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-
7.	Малая выпь	-	-	-	100	-	-	-	2	-	-
8.	Серая цапля	-	1300	1300	-	-	-	-	25	-	-

9.	Белый аист	-	-	-	35	-	-	-	1	-	-
10.	Черный аист	-	-	-	10	-	-	1	-	-	-
11.	Серый гусь	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
12.	Лебедь-шипун	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
13.	Лебедь-кликун	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
14.	Кряква	-	***27667***	***16667***	-	-	-	-	-	-	90
15.	Чирок-свистунок	-	***4667***	***3333***	-	-	-	-	-	-	40
16.	Серая утка	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
17.	Свиязь	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-
18.	Шилохвость	-	***4200***	***4000***	-	-	-	-	3	-	-
19.	Чирок-трескунок	-	***6667***	-	-	-	-	-	-	-	70
20.	Широконоска	-	***1550***	***1400***	-	-	-	-	9	-	-
21.	Красноголовый нырок	-	***4500***	***3333***	-	-	-	-	-	-	15
22.	Белоглазый нырок	***20***	-	-	-	-	***5***	1	-	-	-
23.	Хохлатая чернеть	-	-	-	-	-	-	-	-	-	24
24.	Обыкновенный гоголь	-	***1300***	***1000***	-	-	-	-	12	-	-
25.	Луток	-	***300***	***200***	-	-	-	-	1	-	-
26.	Длинноносый крохаль	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
27.	Большой крохаль	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
28.	Скопа	-	-	-	***25***	-	3	1	-	-	-
29.	Степной лунь	10	-	-	-	-	-	1	-	-	-
30.	Болотный лунь	-	-	-	-	-	-	-	10	-	-
31.	Змееяд	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
32.	Орел-карлик	-	-	-	2	-	-	1	-	-	-
33.	Большой подорлик	2	-	-	-	-	-	1	-	-	-
34.	Малый подорлик	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
35.	Могильник	2	-	-	-	-	-	1	-	-	-
36.	Беркут	-	-	-	2	-	-	1	-	-	-
37.	Орлан-белохвост	5	-	-	-	-	-	1	-	-	-
38.	Сапсан	-	-	-	***4***	-	-	1	-	-	-
39.	Чеглок	-	-	-	-	-	-	-	9	-	-
40.	Дербник	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
41.	Кобчик	-	-	-	***150***	-	-	-	1	-	-
42.	Обыкновенная пустельга	-	-	-	-	-	-	-	12	-	-
32.	Белая куропатка	-	-	-	-	-	?[4]	1	-	-	-
44.	Тетерев	-	-	-	1000	-	-	-	-	-	-
45.	Перепел	-	-	-	1000						

46.	Серый журавль	-	***667***	83					12[2]		
47.	Пастушок	-	-	-					1		
48.	Погоныш	-	-	-		100					10
49.	Малый погоныш	-	-	-		***100***			1		
50.	Погоныш-крошка	-	-	-	5				1		
51.	Коростель	20[3]	-	-				800			
52.	Камышница	-	-	-							10
53.	Лысуха	-	-	-					3		
54.	Малый зуек	-	***1067***	-							15
55.	Чибис	-	***23333***	-							50
56.	Ходулочник	-	-	-				1			
57.	Кулик-сорока	-	***3667***	***3000***			?[4]	2			
58.	Фифи	-	***3745***	-	***1000***				5		
59.	Большой улит	-	600						10		
60.	Травник	-	***1000***	500	100				10		
61.	Поручейник	-	100	-					5		
62.	Мородунка	-	***147***						5		
63.	Турухтан	-	-	-					1		
64.	Дупель	20	-								
65.	Большой кроншнеп	-	***1167***				10	5			
66.	Средний кроншнеп	-	-			100			1		
67.	Большой веретенник	-	***1319***	***1167***	100				8		
68.	Черноголовый хохотун	-	-					1			
69.	Черноголовая чайка	-	-			1			1		
70.	Малая чайка	-	228		110				5		
71.	Озерная чайка	-	21667							170	
72.	Клуша	-	-	-		7			1		
73.	Серебристая чайка	-	-	-					10		
74.	Восточная клуша	-	-								
75.	Хохотунья	-	-	-							
76.	Сизая чайка	-	4205		400					170	
77.	Черная крачка	-	569		200				20		
78.	Белокрылая крачка	-	767						10		
79.	Речная крачка	-	2600	2000					50		
80.	Малая крачка	-	288	200	50			10			
81.	Клинтух	-	-			100			8		
82.	Глухая кукушка	-	-						3		
83.	Филин	-	-		***20***		***10***	1			

84.	Болотная сова	-	-						10		
85.	Сплюшка	-	-		***50***				1		
86.	Мохноногий сыч	-	-						10		
87.	Домовый сыч	-	-		***100***				1		
88.	Воробьиный сыч	-	-						10		
89.	Ястребиная сова	-	-						1		
90.	Серая неясыть	-	-			***100***			5		
91.	Бородатая неясыть	-	-						1		
92.	Сизоворонка	-	-						1		
93.	Обыкновенный зимородок	-	-		100				2		
94.	Золотистая щурка	-	-		50				2		
95.	Зеленый дятел	-	-						10		
96.	Седой дятел	-	-						15		
97.	Трехпалый дятел	-	-		100				8		
98.	Береговая ласточка	-	-		10000					2000	
99.	Лесной жаворонок	-	-		100						
100.	Луговой конек	-	-						100		
101.	Серый сорокопут	-	-		***1000***			2			
102.	Кукша	-	-		***100***				1		
103.	Оляпка	-	-						1		
104.	Речной сверчок	-	-			1000					
105.	Обыкновенный сверчок	-	-						20		
106.	Соловьиный сверчок	-	-			***100***			1		
107.	Пятнистый сверчок	-	-						1		
108.	Вертлявая камышевка	10	-					1			
109.	Северная бормотушка	-	-						1		
110.	Ястребиная славка	-	-			***1000***			1		
111.	Мухоловка-белошейка	-	-			50			1		
112.	Луговой чекан	-	-	-	-	1000	-	-	-	-	-
113.	Обыкновенная горихвостка	-	-	-	1000	-	-	-	-	-	-
114.	*Обыкновенный соловей*	-	-	-	-	1000	-	-	-	-	-
115.	*Певчий дрозд*	-	-	-	-	1000	-	-	-	-	-

116.	*Деряба*	-	-	-	-	1000	-	-	-	-	-
117.	Обыкновенный ремез	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
118.	Обыкновенная лазоревка	-	-	-	-	1000	-	-	-	-	-
119.	Белая лазоревка	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
120.	Обыкновенная зеленушка	-	-	-	-	1000	-	-	-	-	-
121.	*Коноплянка*	-	-	-	-	1000	-	-	-	-	-
122.	Обыкновенная чечетка	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
123.	Овсянка-ремез	-	-	-	-	-	-	-	45	-	-
124.	Дубровник	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-
125.	Садовая овсянка	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-

ПРИМЕЧАНИЯ:

[1] – Для птиц, не образующих пары, в качестве единиц измерения численности используются число выводков либо число токующих самцов

[2] – Для серого журавля порог численности 12 пар используется при выделении КОТР в Заволжье и Волжско-Окском междуречье. В Предволжье используется порог численности 6 пар.

[3] – Для коростеля, отнесенного к глобально редким видам без учета российской численности, критерий выделения КОТР международного значения оказался значительно ниже областного. Поэтому для выделения КОТР (в том числе международного значения) специально для коростеля целесообразно пользоваться только областным порогом численности. Рекомендуемый по критерию А1 порог численности может использоваться только как дополнительное обоснование статуса КОТР, выделяемых для других видов птиц.

[4] – Для белой куропатки и кулика-сороки, занесенных в Красную книгу РФ, численность в европейской части России не установлена. Поэтому невозможно указать порог численности для выделения КОТР по критерию С1.

Курсивом отмечены названия видов, для которых выделение специальных КОТР не целесообразно. Указанные для них пороги численности могут использоваться как дополнительное обоснование статуса КОТР, выделяемых для других видов птиц.

Жирным курсивом отмечены пороги численности для выделения КОТР международного и федерального значения,

заведомо слишком высокие для использования на территории Нижегородской области. Эти цифры приведены для сведения.

Таблица 7. **Пороги численности скоплений птиц на пролете**

и в предотлетный период, служащие критериями выделения КОТР

в Нижегородской области

№	Вид	Пороги численности птиц (число особей), служащие критериями выделения КОТР					
		всемирных		международных (европейских)	областных		
		A1	A4.1, A4.4	B1.1	D1	D2	D4
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**
1.	Краснозобая казарка	180	-	-	-	-	-
2.	Серый гусь	-	3500	200	-	50	-
3.	Белолобый гусь	-	12800	6000	-	-	600
4.	Гуменник	-	3800	3000	-	-	300
5.	Пискулька	15	-	-	-	-	-
6.	Лебедь-кликун	-	660	170	-	10	-
7.	Лебедь-шипун	-	-	-	-	10	-
8.	Утки (речные и нырковые)	-	-	-	-	-	2000
9.	Кряква	-	83000	50000	-	-	-
10.	Чирок-свистунок	-	14000	10000	-	-	-
11.	Свиязь	-	18000	12000	-	-	-
12.	Чирок-трескунок	-	20000	-	-	-	-
13.	Широконоска	-	4650	4250	-	-	-
14.	Красноголовый нырок	-	13500	10000	-	-	-
15.	Белоглазый нырок	60	-	-	-	-	-
16.	Морская чернеть	-	3600	500	-	-	-
17.	Обыкновенный гоголь	-	3900	3000	-	-	-

18.	Луток	-	900	650	-	15	-
19.	Длинноносый крохаль	-	1850	500	-	15	-
20.	Большой крохаль	-	2200	100	-	15	-
21.	Степной лунь	30	-	-	-	-	-
22.	Большой подорлик	6	-	-	-	-	-
23.	Могильник	6	-	-	-	-	-
24.	Орлан-белохвост	15	-	-	-	-	-
25.	Серый журавль	-	2000	250	-	30	-
26.	Тулес	-	1700	-	-	-	-
27.	Золотистая ржанка	-	18000	10000	-	-	-
28.	Малый зуек	-	3200	-	-	-	-
29.	Чибис	-	70000	-	-	-	-
30.	Черныш	-	10000	-	-	-	-
31.	Фифи	-	11000	-	-	-	-
32.	Большой улит	-	1800	-	-	-	-
33.	Травник	-	3000	1500	-	-	-
34.	Щеголь	-	720	-	-	-	-
35.	Поручейник	-	300	-	-	-	-
36.	Перевозчик	-	15000	-	-	-	-
37.	Мородунка	-	440	-	-	-	-
38.	Турухтан	-	33000	-	-		-
39.	Кулик-воробей	-	2100	-	-	-	-
40.	Белохвостый песочник	-	3000	-	-	-	-
41.	Краснозобик	-	4500	-	-	-	-
42.	Чернозобик	-	22000	14000	-	-	-
43.	Песчанка	-	1200	-	-	-	-
44.	Грязовик	-	400	-	-	-	-
45.	Гаршнеп	-	660	-	-	-	-
46.	Бекас	-	54000	47000	-	-	-
47.	Дупель	60	-	-	-	-	-
48.	Большой кроншнеп	-	3500	-	-	-	-
49.	Большой веретенник	-	4200	3500	-	-	-
50.	Черноголовый хохотун	-	-	-	20	-	-
51.	Малая чайка	-	680	-	-	-	-

52.	Озерная чайка	-	65000	60000	-	-	-
53.	Сизая чайка	-	16000	-	-	-	-
54.	Черная крачка	-	1700	-	-		-
55.	Белокрылая крачка	-	2300	-	-	-	-
56.	Речная крачка	-	7800	6000	-	-	-
57.	Малая крачка	-	900	600	-	-	-

Ключевые орнитологические территории должны, насколько это возможно, отвечать следующим условиям:

- отличаться по характеру биотопа или орнитологической значимости от окружающей территории;
- обладать в определенной степени свойствами самоподдерживающейся экосистемы, которая сама по себе или в совокупности с окружающими территориями обеспечивает длительное время экологические потребности обитающих на ней птиц.

Нет каких-либо фиксированных (максимальных или минимальных) размеров для ключевых орнитологических территорий. В каждом конкретном случае приходится сочетать знания о биологии вида с практическими возможностями охраны, принимать решение, исходя из особенностей ландшафта, характера хозяйственной деятельности человека, возможных угроз для птиц и особенностей их экологии. Нет и готового ответа на вопрос о том, что лучше - серия отдельных ключевых территорий или одна большая территория. Это зависит от конкретных местных условий.

3.3. Условия формирования КОТР для различных экологических групп птиц

Антропогенная трансформация местообитаний одним видам птиц создает благоприятные условия для расселения и роста численности, а для других становится важнейшим лимитирующим фактором. Степень адаптированности разных видов птиц к изменениям естественных экосистем человеком определяет различия в условиях формирования КОТР.

Для видов, отрицательно реагирующих на антропогенное преобразование местообитаний, основным условием формирования КОТР становится сохранение малонарушенных природных экосистем. Важнейший фактор, определяющий значимость территории – степень фрагментированности природных местообитаний. Чем большую площадь имеет единый массив, тем больше редких видов он собирает и выше его значение в качестве КОТР (табл. 8). Для иллюстрирования данной зависимости выбраны КОТР международного значения (IBAs).

Камско-Бакалдинская группа болот (КОТР № 29) – самый большой в Нижегородской области нефрагментированный массив природных экосистем. Здесь обитают все виды крупных хищных птиц, характерные для лесной зоны, и общее число показателей, отвечающих различным критериям выделения КОТР (численность отдельных видов и экологических групп, гнездование птиц, характерных для конкретного биома) максимально.

Таблица 8. **Значимость IBAs разной площади для видов, связанных с малонарушенными местообитаниями**

№ КОТР*	Площадь КОТР, км^2	Число показателей, отвечающих критериям:				
		всемирны	европейск	федеральн	областн	Итог

		м	им	ым	ым	о
58	44,9	2	0	0	1	3
26	133,1	0	1	0	3	4
28	155,9	0	1	0	6	7
2	213,2	2	0	0	5	7
12	217,3	2	0	0	2	4
22	242,0	0	2	0	7	9
51	283,7	2	1	0	7	10
4	296,8	1	1	1	4	7
14	452,9	0	3	1	2	6
37	455,8	0	3	0	8	11
7	490,5	3	1	2	13	19
1	521,4	2	0	2	4	8
15	556,6	1	3	0	4	8
29	3159,9	6	11	3	35	55
Коэффициент корреляции показателей значимости и площади КОТР		0,78	0,94	0,75	0,94	0,97

* Номера КОТР приведены в соответствии с областным каталогом (Бакка и др., 2004)

Для видов, проявляющих в широком смысле синантропные тенденции, КОТР становятся антропогенно преобразованные местообитания. Сочетание преимуществ, предоставляемых человеком (например, дополнительных источников корма), с сохранением природных и природно-антропогенных экосистем, обеспечивающих весь спектр биологических потребностей видов – главное условие формирования КОТР такого типа. В биологии многих частичных синантропов сохраняются «узкие места». Близость к человеку не только дает преимущества, но и требует укрытий от негативных воздействий (беспокойства, прямого преследования). Поэтому, например, гуси, кормящиеся на полях, ночуют на крупных мелководных водоемах, а чайки,

питающиеся пищевыми отходами в населенных пунктах, гнездятся на труднодоступных топких островах прудов и торфокарьеров. Для КОТР такого типа нет явной связи между площадью и значением (табл.9).

Таблица 9. **Значимость IBAs разной площади для видов, проявляющих синантропные тенденции**

№ КОТР *	Площадь КОТР, км^2	Число показателей, отвечающих критериям:				
		всемирным	европейским	федеральным	областным	Итого
25	47,5	3	1	0	16	20
46	111,4	0	1	0	0	1
30	114,3	1	0	0	2	3
77	132,4	0	3	0	5	8
48	244,9	2	2	0	7	11
72	246,6	0	2	0	12	14
32	470,8	2	0	0	16	18
63	665,5	2	2	1	8	13
Коэффициент корреляции показателей значимости и площади КОТР		0,28	0,05	0,79	0,27	0,34

* Номера КОТР приведены в соответствии с областным каталогом (Бакка и др., 2004)

Коэффициент корреляции, не равный единице, между значимостью и площадью КОТР первого типа и слабая корреляционная зависимость этих показателей для КОТР второго типа объясняются следующими обстоятельствами. Все анализируемые территории включают как малонарушенные, так и антропогенно преобразованные экосистемы и являются ключевыми местообитаниями как для частичных синантропов, так и для редких видов-антропофобов. Внутри одного типа разные КОТР отличаются по степени изученности и,

соответственно, по выявленности видового состава и численности птиц. Б*о*льшая неоднородность типов местообитаний и различных элементов ландшафта в пределах одной КОТР создает условия для жизни большего числа видов. КОТР в пределах одного типа заметно отличаются по неоднородности.

Закономерности возникновения условий для формирования КОТР могут ярко проявляться на примере отдельной группы видов (чайковые) и даже у одного вида (серый журавль).

Чайковые птицы – модельная группа, демонстрирующая весь спектр реакций на антропогенное влияние. Малая крачка гнездится на песчаных пляжах и островах незарегулированных участков крупных рек. Масштабное гидростроительство на крупных реках в XX веке сделало такие биотопы дефицитными и привело малую крачку на страницы Красной книги России. В этих условиях сохранившиеся незарегулированные участки больших рек почти автоматически приобретают статус КОТР европейского значения для малой крачки. В Нижегородской области таких территорий выделено: на р. Оке – 5, р. Волге – 3, р. Суре – 2 и р. Ветлуге – 1 (Бакка и др., 2004).

Во второй половине XX века шел процесс синантропизации сизой, озерной и серебристой чаек – освоение новых кормов (пищевые отходы города) и заселение новых местообитаний – торфокарьеров (Птицы СССР, 1988). В Нижегородской области основная торфодобыча велась вблизи городской агломерации, что создало особо благоприятные для гнездования чаек условия:

обширные гнездовые стации и богатую кормовую базу. На обширных системах водоемов выработанных торфяных месторождений сформировались две КОТР всемирного значения, представляющие собой комплексы поливидовых колоний со сложной пространственной структурой (Молодовский и др., 1990).

Серый журавль гнездится на болотах разных типах, предпочитая малонарушенные болотные экосистемы, как настоящий антропофоб. При этом, чем больше площадь болотного массива, тем выше значимость КОТР для данного вида. В предотлетный период журавли предпочитают кормиться на полях, т.е. вид связан с агроландшафтами и ведет себя как частичный синантроп. Условием формирования крупных предотлетных скоплений журавлей и, одновременно, КОТР становится сочетание агроландшафтов с местами, пригодными для ночевки. Значимость КОТР для предотлетных скоплений журавлей определяется не величиной территории, а обилием корма на полях, с одной стороны, и качеством защитных условий места ночевки, с другой.

3.4. Место КОТР в экологическом каркасе региона

Ключевые природные территории, маркерами которых служит наличие редких видов разных размерных классов и экологических групп – важнейшие элементы природного каркаса. Это центры сохранения биологического разнообразия, необходимого для поддержания

территориального экологического равновесия и способности экосистем к саморегуляции. Именно такие участки в первую очередь выбираются для создания ООПТ и становятся существенными функциональными элементами экологического каркаса.

КОТР – один из видов ключевых природных территорий. Видовой состав и численность птиц – один из наиболее привлекательных предметов изучения как для специалистов по орнитологии и охране природы, так и для любителей. В результате птицы оказались одной из наиболее изученных групп живых организмов. Реализация международной программы IBA и российской программы КОТР, стимулировавшие в течение многих лет выявление и организацию охраны важных для птиц территорий, стали важнейшим фактором формирования и развития экологического каркаса в России.

Крупные хищные птицы – виды живых организмов, относящиеся к максимальному размерному классу, для жизни особи необходима наибольшая территория. Их присутствие одновременно служит индикатором для выделения как ядер экологического каркаса, так и ключевых орнитологических территорий. Крупные хищные птицы, как правило, связаны с большими площадями малонарушенных природных экосистем, в которых гнездится много редких видов меньших размерных классов, избегающих близости человека. Таким образом, ключевые орнитологические территории, выделяемые как места гнездования многих редких птиц-урбофобов, являются ядрами экологического каркаса. На этих территориях

сохраняется малонарушенные экосистемы с полночленной биотой и большим набором редких видов разных размерных классов, систематических и экологических групп. Оптимальная форма организации их охраны – создание ООПТ со строгим режимом охраны (заповедников, комплексных заказников, больших по площади памятников природы).

Перелеты птиц – одна из существенных форм переноса вещества и энергии в биосфере. Миграции на большие расстояния обеспечивают возможности расселения как для самих птиц, так и для многих живых организмов. Общеизвестны примеры переноса птицами семян растений, икры рыб и др. Поэтому пролетные пути маркируют важные транзитные территории в структуре экологического каркаса. КОТР, служащие местами пересечения пролетных путей, скоплений и остановок мигрирующих птиц – важнейшие ключевые участки транзитных территорий. В большинстве случаев для формирования таких КОТР необходимо не сохранность конкретных местообитаний, а сочетание разных элементов ландшафта. Для охраны таких КОТР необходимо обеспечить поддержание существующих структуры ландшафта и форм его хозяйственного использования. Один из наиболее адекватных способов решения этой задачи – создание территорий охраняемого ландшафта, ООПТ, режим которых направлен на сохранение существующего природопользования и запрещает существенное преобразование структуры ландшафта.

Своеобразные КОТР сформировались в местах массового гнездования птиц, получающих преимущества от соседства с человеком. Они в основном тяготеют к крупным населенным пунктам. Это ключевые природные участки буферных

территорий экологического каркаса. Экосистемы буферных территорий подвергаются сильному антропогенному воздействию и снижают его пресс на остальные элементы экологического каркаса. Крупные птичьи поселения играют существенную роль в поглощении потока вещества и энергии, поступающего из городов в окружающие экосистемы. Мы считаем наиболее целесообразной формой охраны таких территорий создание орнитологических заказников.

Конкретные КОТР, особенно занимающие большую площадь, могут сочетать как малонарушенные, так и преобразованные местообитания, быть ключевыми как для видов-урбофобов, так и для частичных синантропов и, соответственно, выполнять в экологическом каркасе различные функции.

4. Современное состояние охраны птиц и мест их обитания

4.1. Красная книга Нижегородской области как инструмент организации охраны редких видов птиц

Российским законодательством предусмотрено, что редкие виды живых организмов заносятся в Красные книги нашей страны и субъектов федерации. Внесение вида в Красную книгу (в стране или в регионе) означает его изъятие из хозяйственного использования. Изданная книга – лишь полиграфическое воплощение результатов применения множества нормативных и методических материалов, проведения научных изысканий и практических мероприятий,

направленных на сохранение редких видов, то есть всего комплекса действий, называемого ведением Красной книги.

В соответствии с Законом Российской Федерации «Об охране окружающей среды» (ст.60) и Федеральным законом «О животном мире» (ст.24) действия, которые могут привести к гибели, сокращению численности или нарушению среды обитания объектов животного мира, занесенных в Красные книги, не допускаются. Юридические лица и граждане, осуществляющие хозяйственную деятельность на территориях и акваториях, где обитают животные, занесенные в Красные книги, несут ответственность за сохранение и воспроизводство этих объектов животного мира.

Красная книга Нижегородской области не только в полной мере воплощает установленные федеральным законодательством юридические нормы, но и дополняет их конкретными механизмами реализации. Ведение Красной книги предусматривает: сбор и хранение информации о редких видах живых организмов; занесение в Красную книгу (исключение из нее) того или иного вида; подготовку, издание и переиздание книги; мониторинг состояния в регионе живых организмов, занесенных в Красную книгу; подготовку предложений по организации ООПТ, разработку и внедрение других мероприятий для сохранения редких видов. Виды, нуждающиеся в особом контроле за их состоянием в природной среде, заносятся в Приложение к Красной книге.

В Красную книгу Нижегородской области занесено 70 видов птиц и в Приложение к ней - еще 32. Виды, внесенные в Красную книгу, относятся к одной из категорий статуса. В

табл. 10 мы приводим характеристики данных категорий и виды птиц, которые к ним отнесены.

В Красной книге Нижегородской области предусмотрен расширенный набор категорий статуса по сравнению с Красной книгой РФ. Категория «редкие виды» (В) разделена на три подкатегории (см. табл.), а также предусмотрены три дополнительные категории Е, Ж, З. Для птиц существенное значение имеет категория З, к которой отнесены уязвимые колониально гнездящиеся виды.

Внесение в Красную книгу означает для вида не только запрет прямого уничтожения, но и охрану мест обитания. В Нижегородской области подлежат особой охране и исключению из хозяйственного использования территории, представляющие особую ценность для сохранения объектов животного и растительного мира, внесенных в Красную книгу. Статус территории, представляющей особую ценность для сохранения объектов животного и растительного мира, внесенных в Красную книгу Нижегородской области, присваивается Правительством Нижегородской области. Ограничение хозяйственной деятельности на вновь выявленных таких территориях, вводится предписанием государственного органа по охране окружающей среды по инициативе природоохранных организаций или биологов – специалистов по редким видам. На территориях, представляющих особую ценность для сохранения объектов животного и растительного мира, внесенных в региональную Красную книгу, могут быть запрещены или ограничены

любые виды хозяйственной деятельности, способные нанести ущерб редким видам.

Таблица 10. **Отнесение птиц, включенных в Красную книгу Нижегородской области (НО), к категориям статуса**

Обозначение категории в Красной книге:		Характеристика категории	Виды птиц, отнесенных к данной категории в Красной книге Нижегородской области
РФ	НО		
0	0	Виды, исчезнувшие на территории области – встречи не зарегистрированы в течение последних 50 лет.	Лебедь-кликун, серый гусь, дрофа, стрепет, обыкновенная оляпка
1	А	Виды, находящиеся под угрозой исчезновения, численность которых достигла критического уровня или же их места обитания претерпели столь коренные изменения, что в ближайшее время, видимо, исчезнут. Выживание таких видов возможно только при принятии срочных мер по улучшению условий их обитания.	Чернозобая гагара, черный аист, большой крохаль, скопа, беркут, могильник, большой подорлик, змееяд, орлан-белохвост, степной лунь, сапсан, дербник, белая куропатка,
2	Б	Уязвимые виды, численность которых быстро сокращается и которые в ближайшем будущем, если не устранить неблагоприятные воздействия, перейдут в категорию А.	Кобчик, большой кроншнеп, малая чайка, малая крачка, клинтух, сизоворонка,
3	В	Редкие виды с низкой численностью, не подверженные непосредственной опасности вымирания.	
-	В1	Виды, для которых низкая численность (плотность популяций) является	Красношейная поганка, поручейник, мородунка,

		биологической нормой.	обыкновенный зимородок, седой дятел, обыкновенный сверчок, луговой конек
-	В2	Виды, находящиеся на границе ареала.	Серощекая поганка, белый аист, лебедь-шипун, длинноносый крохаль, луток, орел-карлик, турухтан, глухая кукушка, золотистая щурка, сплюшка, мухоловка-белошейка, обыкновенный ремез, кукша, обыкновенная чечетка
-	В3	Виды, ставшие редкими в результате деятельности человека (но численность их стабилизировалась на достаточно низком уровне и дальнейшего ее сокращения не наблюдается).	Серый журавль, кулик-сорока, трехпалый дятел, серый сорокопут,
5	Г	Виды, являющиеся редкими в результате действия естественных или антропогенных факторов, численность которых имеет тенденцию к росту (восстанавливающиеся в результате принятых мер охраны, расширяющие ареал и пр.)	
4	Д	Неопределенные виды – малоизвестные, недостаточно изученные, для которых нет достаточных данных, чтобы конкретизировать их статус.	Малая выпь, серая утка, водяной пастушок, малый погоныш, погоныш-крошка, ястребиная сова, домовый сыч, ястребиная славка, северная бормотушка, белая лазоревка
-	Е	Угрожаемые виды,	-

		нуждающиеся в охране в какой-либо части Нижегородской области.	
-	Ж	Коммерчески угрожаемые виды, большей части популяций которых угрожает истребление в связи с их коммерческой эксплуатацией.	-
-	З	Виды или группы видов, для которых занесению в Красную книгу и особой охране подлежат ключевые местообитания (территории, представляющие особую ценность для сохранения данных видов).	Черношейная поганка, чомга, серая цапля, лысуха, фифи, серебристая чайка, речная крачка, белокрылая крачка, черная крачка,

Закон Нижегородской области «Об особо охраняемых природных территориях» предусматривает отдельную категорию ООПТ - территории, представляющие особую ценность для сохранения объектов животного и растительного мира, внесенных в Красную книгу Нижегородской области (ключевые местообитания видов, внесенных в Красную книгу Нижегородской области).

4.2. Территориальная охрана птиц

Анализ лимитирующих факторов для редких, исчезающих и уязвимых видов наземных позвоночных животных показывает, что за последние 30 лет для большинства видов ведущая угроза – изменение местообитаний в процессе хозяйственной деятельности человека. Птицы не являются исключением: для 62 % нуждающихся в охране видов, гнездящихся в Нижегородской области основной лимитирующий фактор – разрушение естественных местообитаний. Поэтому наиболее важна для

птиц территориальная охрана природы, обеспечивающая сохранение природных экосистем на особо охраняемых природных территориях (ООПТ).

В Нижегородской области в основном в 1990-е гг. достигнуты большие успехи в расширении и совершенствовании региональной сети ООПТ. В конце 1980-х гг. на территории области существовало около 200 ООПТ, занимавших около 5 % от площади региона. Почти 70 % этой площади приходилось на охотничьи заказники, которые не обеспечивали достаточной охраны природных комплексов и объектов. К настоящему времени число ООПТ увеличилось вдвое. По состоянию на 1 января 2007 года в Нижегородской области насчитывается 409 ООПТ трех категорий: 1 государственный природный биосферный заповедник «Керженский», 17 государственных заказников и 391 памятник природы. Общая площадь ООПТ – 492 тыс. га, из них 132 ООПТ имеют охранные зоны, площадь которых составляет 91 тыс. га. На долю ООПТ с охранными зонами приходится 7,6 % территории области. В суммарной площади ООПТ существенно снизилась доля охотничьих заказников. Благодаря созданию заповедника, ряда комплексных природных заказников и большого числа памятников природы с режимом охраны, близким к заповедному, доля территорий, обеспечивающих сохранение в естественном состоянии наиболее важных для живых организмов природных экосистем, составляет около 2/3 от общей площади ООПТ.

Планируется дальнейшее расширение региональной сети ООПТ. Распоряжением Правительства Нижегородской

области для создания еще 171 ООПТ зарезервировано 285 тыс. га. После их окончательного юридического оформления территориальной охраной будет охвачено 11,3 % территории области. Многовековая история освоения человеком привела к значительному нарушению всех типов коренных природных сообществ Нижегородской области. К настоящему времени в малоизмененном виде сохранилось лишь 2,2 % южнотаежных темнохвойных лесов, около 1 % хвойно-широколиственных лесов, 0,3 % широколиственных лесов и 0,7 % степей. Несколько лучше обстоит дело с сохранностью болот (40 %) и сосновых боров (чуть менее 10 %). Малонарушенные естественные экосистемы, служащие рефугиумами для многих редких видов живых организмов, представляют наибольшую ценность для территориальной охраны природы. Современную степень их защищенности показывает таблица 11.

Таблица 11. **Обеспеченность охраной малонарушенных естественных экосистем в Нижегородской области**

Тип естественных экосистем	Сохранилось в малонарушенном состоянии, тыс. га	Доля от сохранившейся площади (%), находящаяся на ООПТ	
		существующих	проектируемых
Южнотаежные темнохвойные леса	37.5	27	1
Хвойно-широколиственные леса	21.5	24	2
Дубравы	3.8	32	0.4
Сосновые боры	110.1	30	4
Луговые степи	4.5	42	10
Болота	146.2	61	26

Приведем ряд примеров охраны малонарушенных экосистем. Для сохранения наиболее крупного в области участка темнохвойных южнотаежных лесов организован Килемарский комплексный заказник, плакорные дубравы охраняются на территории 18 памятников природы. Для обеспечения охраны наиболее ценного участка старозрастных хвойно-широколиственных лесов спроектирован Пустынский комплексный заказник. Массивы сосновых боров охраняются в Варнавинском, Мухтоловском и Тумботинском комплексных заказниках. Для охраны сохранившихся луговых степей созданы 7 памятников природы. Памятниками природы объявлены большинство болот Камско-Бакалдинской группы. Камско-Бакалдинская группа болот, включая заповедник "Керженский" постановлением Правительства РФ от 13.09.94 №1050 включена в список находящихся на территории Российской Федерации водно-болотных угодий, имеющих международное значение главным образом вкачестве местообитаний водоплавающих птиц. Организованы и проектируются ООПТ также на водоемах выработанных торфяных месторождений. Ситниковский орнитологический заказник (площадь 2,1 тыс.га) создан для охраны поселения чайковых птиц, которое в 1980-е годы было крупнейшим в континентальной Европе. Проектируется еще один орнитологический заказник в Балахнинском районе.

Несмотря на быстрое расширение региональной сети ООПТ и охват ею значительной части сохранившихся малонарушенных природных сообществ, редкие виды птиц в Нижегородской области оказались не в равной степени

обеспечены территориальной охраной (табл. 12). Таблица отражает лишь степень изученности этого вопроса. Реальная роль ООПТ в сохранении редких видов птиц, по-видимому, гораздо более значима: как показывает опыт Керженского заповедника, детальная инвентаризация орнитофауны ООПТ позволяет выявить большое число редких видов, не отмеченных при первичном обследовании.

Таблица 12. **Обеспеченность территориальной охраной птиц, занесенных в Красную книгу Нижегородской области, по состоянию на 2001 г.** (Бакка, 2003)

Степень обеспеченности территориальной охраной	Число видов птиц
количество ООПТ достаточно	0
охраняются основные выявленные местообитания	22
охраняются отдельные местообитания	32
охраняются места вероятного или потенциального обитания	8
известны местообитания только на проектируемых ООПТ	2
охраняемых местообитаний нет	6
Итого	70

Более детально рассмотрим территориальную охрану редких видов птиц, занесенных в Красную книгу России. Именно эти виды требуют первоочередных мер по охране и восстановлению, кроме того, их численность и размещение в регионе исследованы наиболее тщательно. В Нижегородской области доказано гнездование 17 видов птиц, занесенных в Красную книгу РФ. Сведения об их современном состоянии приведены в таблице 13.

Большинство птиц, занесенных в Красную книгу России, в нашем регионе находятся под угрозой исчезновения. Для гнездования девяти видов необходимы старовозрастные леса,

следовательно, важнейший лимитирующий фактор - рубки леса, в том числе санитарные. Для охраны этих видов необходима организация в лесах ООПТ с полным запретом рубок. Еще пяти видам требуется охрана верховых и переходных болот. Для степного луня необходимо сохранение луговых степей, для белой лазоревки – пойменных лесов. Два вида (кулик-сорока и малая крачка), обитающие на песчаных косах и островах крупных рек, сокращают численность из-за строительства ГЭС, нестабильного гидрологического режима и высокой рекреационной нагрузки на реках; территориальная охрана для этих видов не имеет принципиального значения.

Состояние территориальной охраны нуждающихся в ней 15 видов показано в таблице 14. Мы считаем, что к настоящему времени в Нижегородской области выявлено большинство местообитаний видов птиц, занесенных в Красную книгу РФ. Под выявленными местами обитания мы понимаем точки регистраций птиц в гнездовой период; за число выявленных гнездовых пар принимали число зарегистрированных мест достоверно доказанного и вероятного (птицы с территориальным поведением) гнездования. Для большого кроншнепа и серого сорокопута приводятся данные, полученные экстраполяцией результатов учетов на площадь выявленных местообитаний. У хищных птиц минимальное и максимально значение численности видов в табл.14. означают пределы изменений численности в разные годы.

Таблица 13. **Современное состояние видов птиц Нижегородской области, занесенных в Красную книгу РФ**

Вид	Численность в Нижегородской области		Категория редкости	Типичные местообитания	Необходимость территориальной охраны
	Всего, гнездовых пар	Динамика за последние 10 лет			
Чернозобая гагара	4-5	стабильна	А	Мало посещаемые людьми лесные озера с островами	+
Черный аист	0	исчез на гнездовании	А	Сырые хвойные и смешанные старовозрастные леса	+
Беркут	14-18	растет	А	Старовозрастные сосновые леса, перемежающиеся с верховыми и переходными болотами	+
Могильник	1-2	стабильна	А	Участки старовозрастных лесов среди открытых пространств	+
Большой подорлик	16-22	стабильна	А	Участки старовозрастных лесов в поймах рек	+
Орлан-белохвост	10-15	растет	А	Участки старовозрастных лесов возле крупных водоемов	+
Скопа	25-35	растет	А	Участки старовозрастных лесов возле крупных водоемов	+
Змееяд	6-12	флуктуирует	А	Старовозрастные сосняки	+
Степной лунь	10-100	флуктуирует	А	Луговые степи с фрагментами тростниковых и осоковых болот	+
Сапсан	3-6	стабильна	А	Старовозрастные леса или крупные открытые болота	+
Белая куропат	0	исчез на гнездован	А	Верховые и переходные болота	+

ка		ии			
Кулик-сорока	200-300	стабильна	Б	Песчаные острова и берега крупных рек	—
Большой кроншнеп	600-1000	неизвестна	Б	Верховые и переходные болота	+
Малая крачка	1400-1700	растет	Б	Песчаные острова и берега крупных рек	—
Филин	70-80	стабильна	А	Старовозрастные леса	+
Белая лазоревка	неизвестна	неизвестна	Д	Пойменные леса	+
Серый сорокопут	500-750	стабильна	ВЗ	Верховые и переходные болота, поймы рек в лесостепи	+

Как видно из таблицы 14, большинство выявленных мест обитания и гнездовых участков птиц, занесенных в Красную книгу России, либо уже находятся под охраной, либо будут взяты под охрану в ближайшее время. Таким образом, можно говорить о том, что существующая сеть ООПТ Нижегородской области фактически обеспечивает сохранение мест обитания наиболее редких видов птиц, что является необходимым условием для стабилизации их численности.

Таблица 14. **Состояние охраны видов птиц Нижегородской области, занесенных или предложенных к занесению в Красную книгу РФ**

Вид	Выявлено		Существующие ООПТ, где встречен данный вид			Проектируемые ООПТ, где встречен данный вид		
	мест обитания	гнездовых пар	число ООПТ, шт.	площадь ООПТ, га	числен-ность вида, гн.пар	число ООПТ, шт.	Площадь ООПТ, га	числен-ность вида, гн.пар
Гагара	5	4	4	41210	4	—	—	—

чернозобая								
Беркут	18	14	11	174881	11	1	909	1
Могильник	1	1	1	936	1	—	—	—
Большой подорлик	22	16	6	69729	6	3	21219	3
Орлан-белохвост	15	10	5	68197	3-5	3	50887	4
Скопа	35	25	8	166598	9	6	58785	10
Змееяд	12	6	5	115622	3-5	6	24911	3-6
Степной лунь	10	10-25	4	1404	4-10	1	906	1-3
Сапсан	6	3	5	117363	2-4	2	24037	1-2
Филин	30	20-28	12	165878	16-22	3	30492	4-6
Большой кроншнеп	20	600-1000	10	165337	530-820	2	7332	20-30
Белая лазоревка	6	6	3	31214	3	1	1087	1
Серый сорокопут	25	500-750	7	129982	460-660	8	77704	30-60

4.3. Биотехнические мероприятия как метод восстановления

численности редких видов птиц

Проведение биотехнических мероприятий для птиц в Нижегородской области, как и во многих других регионах России, имеет многовековые традиции. Наиболее широко распространены строительство искусственных гнездовий для певчих птиц-дуплогнездников и зимняя подкормка. Ежегодно только участниками корреспондентской сети Нижегородского отделения Союза охраны птиц России изготавливается и развешивается не менее 700-1000 скворечников, синичников, дуплянок. Масштабы этой работы в регионе значительно больше, но оценить их не представляется возможным. Дуплогнездники, занимающие скворечники и дуплянки – в основном обычные виды. Но в условиях омоложения лесов в результате хозяйственной деятельности человека их численность заметно снижается. Развешивание искусственных гнездовий становится эффективным способом увеличения численности этих видов.

В охотничьих хозяйствах широко распространено развешивание гоголятников, что позволяет значительно увеличить ресурсы водоплавающей дичи.

Наиболее интересным опытом организации биотехнических мероприятий в регионе является использование их для восстановления гнездовых группировок исчезающих видов крупных хищных птиц. Крупномасштабный эксперимент по сооружению искусственных гнезд для этих птиц в Нижегородской области был начат в 1998 году, когда их численность находилась на критически низком уровне.

В 1997 году в Нижегородской области численность скопы оценивалась в 10-12 пар, беркута – 2-3, могильника – 1-3, большого подорлика – 10-15, орлана-белохвоста – 4-7 (Бакка, Бакка, 1997), при этом в ряде районов существовал комплекс условий (наличие пригодных местообитаний и подходящей кормовой базы), способных обеспечить более высокую их численность. Эти виды были занесены в Красную книгу Нижегородской области как исчезающие (категория А). Основным лимитирующим фактором для них, на наш взгляд, послужило отсутствие деревьев, пригодных для гнездования. Для крупных дневных хищных птиц характерен ярко выраженный гнездовой консерватизм: они всегда неохотно строят новые гнезда, предпочитая занимать старые и брошенные, и используют их на протяжении многих лет. Это позволило предполагать, что установка достаточно большого количества гнездовых платформ с большой вероятностью приведет к заселению части из них. Методики подобных работ и их вероятная результативность описаны в литературе (Мищенко, 1983; Грищенко, 1997).

При выборе районов проведения биотехнических мероприятий для редких хищных птиц мы руководствовались следующими принципами:

1. *Размер территории*. Выбирались обширные природные территории (площадью не менее десятков тысяч гектаров) без фрагментов антропогенных ландшафтов (сельхозугодий и населенных пунктов) с малой посещаемостью людьми в гнездовой период (с марта по июль).
2. *Наличие подходящих местообитаний для редких видов птиц* – для беркута – крупных массивов верховых и переходных болот с фрагментами старовозрастных сосновых боров или отдельными старыми соснами на суходолах; для скопы – аналогичных местообитаний, расположенных на расстоянии до 15-20 км от крупных, богатых рыбой водоемов; для орлана-белохвоста – сохранившихся фрагментов старовозрастных лесов на берегах крупных водоемов с хорошей кормовой базой; для большого подорлика и черного аиста – участков старовозрастных пойменных лесов, соседствующих с лугами, открытыми низинными болотами, заболоченными вырубками; для могильника – фрагментов старовозрастных сосновых боров или отдельных старых сосен на границе с массивами остепненных лугов.
3. *Юридическая защищенность территории*. Искусственные гнезда устанавливали на утвержденных либо зарезервированных ООПТ, с

режимом охраны, запрещающим проведение всех рубок леса, в том числе санитарных.

4. *Присутствие в гнездовой период редких видов птиц*, для которых проводятся биотехнические мероприятия.

На подготовительном этапе работ мы проводили анализ планов лесонасаждений масштаба 1:25000, выявляя участки старовозрастных лесов в пределах выбранных территорий. В ходе рекогносцировочного обследования данных участков находили деревья высотой 20-25 метров, возвышающиеся над окружающим лесом и расположенные на границе с открытыми пространствами – болотами, озерами, водохранилищами. Учитывалась и форма кроны дерева: наличие веток, достаточно толстых и удобно расположенных для укрепления гнездовой платформы. Как правило, отбраковывались деревья, расположенные вблизи часто используемых транспортом грунтовых дорог и на расстоянии менее 1 км друг от друга. В 2003-06 гг. для выявления потенциальных гнездовых участков редких хищных птиц использовали ГИС-технологии (Карякин и др., 2006).

Собственно гнездовые платформы представляли собой квадратную раму размером 80 х 80 см с дополнительными перекладинами крест-накрест. Используя специальное альпинистское снаряжение, их поднимали на деревья и укрепляли на высоте 15-20 м. Поверх платформы укладывали 1-2 слоя толстых сосновых веток диаметром 3-5 см и длиной 110-120 см, на них – слой мелких веток и лесной подстилки толщиной 30-40 см. В результате получалась конструкция

внешне очень похожая на настоящее гнездо крупной хищной птицы (Бакка и др., 2001).

При установке и размещении гнезд мы придерживались четырех основных вариантов: «для скопы», «для орлана» (сходный вариант «для могильника»), «для беркута» и «для подорлика». Некоторые платформы были установлены по промежуточным вариантам: «для скопы и орлана», «для беркута и орлана», «для беркута и подорлика».

1. Платформы «для скопы» устанавливали на самой верхушке сосны таким образом, чтобы верхние ветви дерева не возвышались над уровнем искусственного гнезда. Предпочтение отдавали суховершинным деревьям. Сосны имели разную высоту (от 12 до 26 м), но при этом обязательно возвышались над всеми окружающими деревьями. Они располагались либо на краю суходола крупного верхового или переходного болота (отстоящего от водохранилища не более, чем на 20 км), либо берегу крупного водоема.

2. Платформы «для орлана» и «для могильника» устанавливали на вершинах сосен в «чаше» из крупных верхних веток на месте спиленной верхушки, либо возле самой макушки (обычно сухой) в основании крупного сучка. Выбирали деревья высотой 20 - 25 м, возвышающиеся над окружающими. Искусственные гнезда для орлана размещали не далее 3 - 4 км от берега водохранилища, для могильника – в лесостепных районах не далее 1 км от большого массива остепненных лугов, использующихся в качестве пастбищ.

3. Платформы «для беркута» располагали на соснах в верхней трети кроны у ствола в основании развилки крупных

ветвей. Над платформой расчищали от веток пространство, достаточное для свободного подлета птицы с размахом крыльев около двух метров. Гнезда сооружали на высоте 16 - 23 м. Выбирали деревья, растущие на суходолах вблизи больших переходных или верховых болот.

4. Вариант платформы «для подорлика» может быть использован как большим подорликом, так и черным аистом. Характер размещения гнезд и требования к гнездовой стации у этих птиц сходны. Для них платформы устанавливались в нижней половине кроны крупного дерева (сосны, березы, осины) либо у ствола в основании крупного сучка, либо в развилке основного ствола. Высота размещения таких платформ – 10 - 15 м. Выбирали деревья, расположенные в старовозрастных пойменных лесах, соседствующих с лугами, открытыми низинными болотами, заболоченными вырубками.

Всего за период с 1998 г. по 2006 г. в 16 административных районах области Лабораторией охраны биоразнообразия при экоцентре «Дронт» и Нижегородским отделением Союза охраны птиц России было установлено 306 искусственных гнезд для крупных хищных птиц (табл. 16).

Нижегородское отделение Союза охраны птиц России регулярно проводит проверки состояния и использования птицами гнездовых платформ. Наиболее показательны результаты такого обследования в 2005 г., когда были проверены 212 искусственных гнезд, из которых семью видами хищных птиц использовались 24 (табл. 15).

Таблица 16. **Использование птицами искусственных гнезд в 2005 г.**

Вид птицы	Характер использования искусственного гнезда	Число использованных искусственных гнезд
Скопа	Размножение	8
	Начало строительства гнезда	2
	Всего использовано	10
Беркут	Размножение	3
	Неудачное гнездование	1
	Достроено гнездо	1
	Присада	3
	Всего использовано	8
Орлан-белохвост	Присада	2
	Всего использовано	2
Большой подорлик	Присада	1
	Всего использовано	1
Черный коршун	Размножение	1
	Всего использовано	1
Осоед	Размножение	1
	Всего использовано	1
Чеглок	Размножение	1
	Всего использовано	1
ВСЕГО		**24**

В 2005 г. в искусственных гнездах беркутами было выведено как минимум 3 птенца, скопами – не менее 16, коршунами – не менее 1, осоедами – 2, чеглоками – 2.

В 2004 году в Сокольском районе сформировалось «колониальное» поселение трех пар скоп, которое сохранилось и в 2005 г. Три платформы, на которых загнездились птицы, образуют треугольник со сторонами 3 км, 3 км

Таблица 16. **Количество и типы искусственных гнезд для крупных хищных птиц, установленных в Нижегородской области**

№ п/п	Тип искусственного гнезда	Число искусственных гнезд, установленных в годы:								всего
		1998	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
1	«Для скопы» (на верхушке дерева выше верхних веток)	22	31	6	7	-	-	12	-	78
2	«Для орлана-белохвоста» (на верхушке дерева среди верхних веток) *	-	11	-	-	-	-	-	-	11
3	«Для орлана-белохвоста и скопы» (промежуточный вариант)	-	16	3	-	-	-	1	-	20
4	«Для беркута» (у ствола в основании крупных сучьев в верхней части кроны дерева)	30	41	17	15	14	7	6	9	139
5	«Для беркута и орлана-белохвоста» (промежуточный вариант)	-	7	-	-	-	-	-	-	7
6	«Для большого подорлика» (у ствола в основании крупных сучьев в нижней части кроны дерева либо в центре кроны в развилке ствола)	-	16	7	1	1	2	11	-	38
7	«Для беркута и большого подорлика» (промежуточный вариант)	-	4	-	-	-	2	-	-	6
8	«Для могильника» (на верхушке дерева среди верхних веток) *	-	-	-	-	5	1	-	1	7

Всего:	52	126	33	23	20	12	30	10	306

* - тип расположения платформы на дереве одинаковый, различаются районы расположения и гнездовые стации

и 2 км. «Колония» находится в 10 км от берега Унженского отрога Горьковского водохранилища.

Благодаря проведенным биотехническим мероприятиям в последние годы в Нижегородской области происходит быстрое восстановление численности скопы и беркута (табл. 17).

Таблица 17. **Влияние биотехнических мероприятий на восстановление численности редких видов дневных хищных птиц в Нижегородской области**

Виды птиц	Численность в Нижегородской области (пар) в годы:						Число пар, использующих гнездовые платформы
	1995-97 [1]	1999 [2]	2001 [2]	2003 [3]	2004 [4]	2005 [5]	
Скопа	10-12	10-14	13-17	19-23	21-28	23-30	13-16
Беркут	2-3	3-4	6-7	11-13	12-15	12-15	9-11
Орлан-белохвост	4-7	6-8	6-8	6-8	6-8	6-8	1-2

[1] Бакка, Бакка, 1997; [2] Бакка, Киселева, Новикова, 2003; [3] Новикова, 2003;
[4] Бакка, Новикова, 2005; [5] Бакка, Новикова, 2006

Таким образом, проведение биотехнических мероприятий – эффективный метод восстановления гнездовых группировок редких видов дневных хищных птиц. В Нижегородской области установка искусственных гнезд привела к росту численности беркута в пять раз, скопы - вдвое. Высокой результативности биотехнических мероприятий в значительной степени способствовал выбор ключевых орнитологических территорий и ООПТ в качестве места проведения.

В 2006 году проверку заселенности гнездовых платформ проводили только на территории лесостепного Предволжья, где были установлены искусственные гнезда только для могильника, беркута и большого подорлика. Проверка показала, что в Ичалковском бору могильники разобрали и перенесли на платформу существовавшее ранее естественное гнездо, однако вывести птенцов они не смогли. Наиболее вероятной причиной этого представляется снижение пастбищной нагрузки на остепненные луга в пойме р. Пьяны, которое привело к уменьшению численности крупных грызунов, т.е. подрыву кормовой базы хищника. Первое зарегистрированное в Нижегородской области использование гнездовой платформы могильником свидетельствует о привлекательности искусственных гнезд для этого вида. Однако, в настоящее время ожидать эффекта от биотехнических мероприятий не приходится, поскольку основной лимитирующий фактор для могильника – разрушение кормовой базы вследствие почти полного прекращения пастбищного скотоводства в потенциальных местообитаниях.

В том же 2006 г. был зарегистрирован первый в Нижегородской области факт успешного гнездования на платформе большого подорлика. Это свидетельствует о возможности использовать биотехнические мероприятия для восстановления численности и этого глобально редкого вида. Отмечен чрезвычайно интересный факт – успешное гнездование осоеда на платформе, установленной для могильника на вершине сосны на высоте 28,5 м.

Ни одна из четырех платформ для беркута не была использована птицами. По-видимому, беркут в Восточном Предволжье на гнездовании пока отсутствует.

В 2005 году Нижегородским отделением Союза охраны птиц России было организовано развешивание 570 искусственных гнезд различных типов (закрытые и открытые гнездовые ящики, дуплянки, корзины, ведра) для разных видов сов. В год установки было проверено 114 искусственных гнезд. В двух корзинах (в Варнавинском и Семеновском районах) успешно отгнездились ушастые совы. На момент проверки птенцы встали на крыло. В 2006 году были проверены 211 искусственных гнезд, расположенные в 10 административных районах Нижегородской области. Совы заселили 5 искусственных гнезд: длиннохвостая неясыть – 4 гнездовых ящика в Богородском районе и ушастая сова – 1 ведро в Шарангском районе. Кроме того, в Пильнинском районе 2 ведра использовались ушастыми совами в качестве присады. Длиннохвостые неясыти вывели в трех гнездах по 3 птенца, в одном гнезде – 4 птенца. Птенцы ушастой совы к моменту проверки покинули гнездо, но, судя по количеству погадок, их было 4-6. Еще 15 искусственных гнезд для сов использовали другие животные (табл. 18).

Таблица 18. **Использование искусственных гнезд для сов другими видами животных**

Вид (группа) животных	Используемый совятник	
	Тип	Характер использования
Белка	Закрытый ящик	Зимнее гнездо
Лесная куница	Ведро	Место регулярных ночевок
	Корзина	Место регулярных ночевок

	Закрытый ящик	Место успешного размножения
Канюк	Корзина	Успешное гнездование, 3 птенца
Пустельга	Ведро	Присада
Галка	Закрытый ящик	Гнездование
Серая мухоловка	Закрытый ящик	Гнездование
Обыкновенная горихвостка	Дуплянка	Гнездование
Большая синица	Дуплянка	Гнездование
Хохлатая синица	Дуплянка	Гнездование
Шмели	Закрытый ящик	Гнездо
	Дуплянка	Гнездо
Осы	Закрытый ящик	Гнездо
Муравьи	Корзина	Муравейник

Незначительный в целом процент использованных совами искусственных гнезд связан депрессией численности грызунов, приходящейся на 2005-07 гг. В то же время создан гнездовой фонд, который может быть использован птицами во время подъема численности.

В конце 1990-х гг. в Нижегородской области начали регулярно гнездиться белые аисты (не более одной-двух пар в год). На Украине, в Белоруссии, в западных регионах России для привлечения этих птиц традиционно используется установка искусственных гнезд (Грищенко, 1997). В 2004 году в рамках акции «Аист - птица года» в Нижегородской области было установлено 20 гнездовых платформ для белого аиста, которые проверены в 2006 году. К моменту проверки сохранилось 15 платформ, 3 оказались разрушенными (две сброшены людьми, одна упала вместе с деревом после урагана), 2 платформы, насквозь проросшие молодыми побегами ив, оказались непригодны для заселения. Ни одна

из сохранившихся платформ за два года птицами не использовалась. Такая ситуация связана с крайне численностью аистов в регионе и низкой выживаемостью молодых птиц на границе ареала. Тем не менее мы рассчитываем на использование искусственных гнезд в дальнейшем. Обнадеживают, например, факты встреч аистов в местах установки гнездовых платформ в Воскресенском районе.

Лабораторией охраны биоразнообразия при экоцентре «Дронт» в 2006 г. начат эксперимент по установке на больших озерах на территории КОТР всемирного значения «Камско-Бакалдинские болота» искусственных гнезд (плотиков) для чернозобой гагары. Результаты этой работы еще предстоит оценить.

Биотехнические мероприятия могут быть проведены и для других редких и исчезающих видов птиц. По аналогии с традиционными домиками для гоголей для редких уток-дуплогнездников: лутка, большого и динноносого крохалей можно развешивать дуплянки или гнездовые ящики, напоминающие скворечник очень большого размера. Утки охотно занимают такие искусственные гнездовья при условии их правильного изготовления и размещения (Грищенко, 1997; Мальчевский, Пукинский, 1983). Развешивание синичников в поймах рек, где встречается белая лазоревка, приведет к росту численности этого вида, занесенного в Красную книгу России.

4.4. Участие общественности в изучении и сохранении птиц

и их местообитаний (нижегородский опыт)

В Нижегородской области накоплен обширный опыт работы с населением по сбору информации о редких видах и организации общественной поддержки ключевых природных территорий. Сбор информации о редких видах социологическими методами (устные опросы, анкетирования) на территории региона авторами начат с 1980 г. в процессе работы по программе «Фауна» в Дружине охраны природы Горьковского государственного университета. В 1990-х годах зоологи с привлечением общественности планомерно собирали материал для составления кадастра животного мира и областной Красной книги. К настоящему времени составлены кадастры колониальных околоводных птиц, мест гнездования и предотлетных скоплений серого журавля, амфибий и рептилий. В ходе этих работ, осуществлявшихся с участием более 1000 человек, заложены основы постоянно действующей корреспондентской сети. Формируя корреспондентскую сеть, мы опирались на обширный отечественный и зарубежный опыт (Приклонский, 1967а, 1967б, 1970, 1987; Борейко, Молодан, 1989; Грищенко, Борейко, Серебряков, 1989).

Многолетний положительный опыт работы экологов с региональными средствами массовой информации, налаженные контакты с редакциями областных и районных газет позволяют поддерживать общественный интерес к изучению и охране редких видов в региональной печати. Нами установлены личные контакты с активистами на

местах, принимавшими участие в создании и обеспечении функционирования ООПТ. Накопленные опыт и контакты стали опорой для организации общественной поддержки КОТР.

Общественная поддержка КОТР в нашем понимании - это разнообразная добровольная деятельность различных социальных сил и групп (населения, органов власти, производственных коллективов, средств массовой информации, социальных движений и т.п.) по сохранению ключевых местообитаний птиц. Такая поддержка может быть моральной, финансовой, материально-технической, информационной, организационной, юридической и пр. (Место под солнцем, 1998). Ключевые орнитологические территории есть во всех районах области. Работа по программе КОТР предусматривает изучение птиц, мониторинг их численности и местообитаний, практическую помощь птицам и живой природе в целом, агитационно-пропагандистскую деятельность. Поэтому общественная поддержка КОТР в Нижегородской области стала в настоящее время системой, объединившей все формы и проявления общественной активности, направленной на изучение и сохранение живой природы. Для организации общественной поддержки КОТР, на наш взгляд, важно уяснить, как различными социальными группами осознается необходимость территориальной охраны природы (выделить уровни понимания данной проблемы), и что является мотивирующим началом в деятельности по охране птиц. В зависимости от этого различным образом строится взаимодействие с группами поддержки на местах.

Мотивация деятельности по охране птиц и их местообитаний базируется на двух началах – как культурно-эстетическом, нравственном, так и практическом, хозяйственном. У различных социальных групп такая мотивация может существенно различаться, основываясь на разных уровнях подхода и понимания проблемы территориальной охраны природы. Можно выделить различные виды групп поддержки, определить особенности их деятельности и наметить пути взаимодействия с ними (табл. 19). Предложенная нами классификация достаточно условна, поскольку в реальной жизни переплетение интересов значительно сложнее. Тем не менее, учет выявленных особенностей поможет эффективнее организовать общественную поддержку КОТР в других регионах.

Уровни активности конкретных групп заметно различаются – от тихого внутреннего протеста против разрушения природы и готовности поддержать привнесенные извне идеи до самостоятельных действий по созданию и обеспечению функционирования существующих ООПТ.

Начиная в Нижегородской области работу по созданию сети хранителей КОТР и наблюдателей из числа местных жителей, мы искали союзников как среди людей, профессионально связанных с природой – работников природоохранных структур, лесного и охотничьего хозяйства, так и среди любителей природы – охотников, краеведов и т.д. Мы исходили из того, что некоторые потребности людей, принадлежащих к разным социальным группам, могут быть удовлетворены в процессе реализации программы «Ключевые орнитологические территории России» (рис. 1).

Таблица 19. **Основные виды групп поддержки КОТР в зависимости от уровня понимания проблемы территориальной охраны природы**

Уровень подхода и понимания проблемы	Виды групп поддержки и особенности их деятельности	Перспективы сотрудничества
Традиционное поклонение природным объектам, основанное на системе представлений в традиционных и мировых религиях (в том числе запретов и рекомендаций)	Местные сообщества, осуществляющие т. н. народные формы охраны природы (священные рощи, поклонение источникам и т.д., традиционное регламентирование ряда видов природопользования и др.). Обычно это закрытые от внешних связей сообщества - компактно проживающие представители различных этносов и религиозных конфессий и т.д.	Представители этих сообществ обычно избегают контактов с «непосвященными». От них нельзя ожидать проявления инициативы. Необходимо выявление таких групп. Возможно наладить с ними информационное взаимодействия при условии уважительного отношения к их системе взглядов.
Эмоционально-эстетический подход, основанный на восприятии красоты и ценности природных объектов	Как правило, отдельные энтузиасты охраны природы из местных сообществ, детские экологические объединения. Такие группы особое внимание уделяют агитационно-пропагандистской работе с населением.	Сотрудничество может быть весьма эффективным при оказании таким группам необходимой информационно-методической поддержки.

Рационально-ресурсный подход, основанный на понимании необходимости сохранения ресурсной базы традиционного природопользования.	Преимущественно охотничье-рыболовные общественные объединения, работники лесного и охотничьего хозяйства, движимые здоровым прагматизмом в отношении сырьевых и рекреационных ресурсов. Территориальная охрана природы затрагивает жизненные интересы этих людей, делая их социально активными.	Эти группы могут оказать как мощную общественную поддержку ООПТ и КОТР, так и противодействие созданию ООПТ, выражаемое в эмоциональной и юридической формах. Необходимы постоянная разъяснительная работа и поиск общности интересов.
Научно-теоретический подход, основанный на глубоком понимании всех аспектов проблемы территориальной охраны природы	Неправительственные природоохранные объединения, в составе которых работают специалисты, ведущие работы по развитию сетей ООПТ на высоком профессиональном уровне.	Необходима координация действий таких объединений, обмен информацией о разных аспектах природоохранной значимости территорий.

Это могут быть как профессиональные потребности (получение информации об объектах профессиональной деятельности, используемой в основной работе; реализация природоохранных мероприятий), так и личные (удовлетворение познавательных и эстетических потребностей, социальная значимость участия в этой работе, что способствует повышению самооценки личности).

Группы,
готовые к сотрудничеству по программе КОТР,
основанному преимущественно на:

совпадении профессиональных реализации личных

интересов

- Работники природоохранных структур
- Работники охотничьего хозяйства
- Педагоги
- Сотрудники музеев
- Журналисты

интересов

- Любители и знатоки природы
- Охотники-любители
- Работники лесного хозяйства
- Работники сельского хозяйства
- Школьники
- Административные работники

Рис. 1. **Группы потенциальных участников движения хранителей КОТР**

Особенно высок потенциал сотрудничества с педагогами по ряду обстоятельств. Во-первых, профессиональные интересы учителей во многом совпадают с задачами программы "Ключевые орнитологические территории России" - заинтересованность в краеведческом материале, методически проработанных мероприятиях, организуемых для школьников (День птиц, Всемирные дни наблюдений за птицами, акция «Птица года» и т.д.), возможность участия в решении экологических проблем на локальном уровне. Во-вторых, среди педагогов, независимо от их специализации, велико число любителей природы. В-третьих, эта профессиональная группа довольно многочисленна: в Нижегородской области работает около 100 охотоведов, около 200 лесничих и свыше 5000 учителей биологии и географии, педагогов дополнительного образования.

Нижегородское отделение СОПР основным механизмом вовлечения населения в общественную поддержку КОТР избрало сбор орнитологической информации (рис. 2.).

Нижегородское отделение

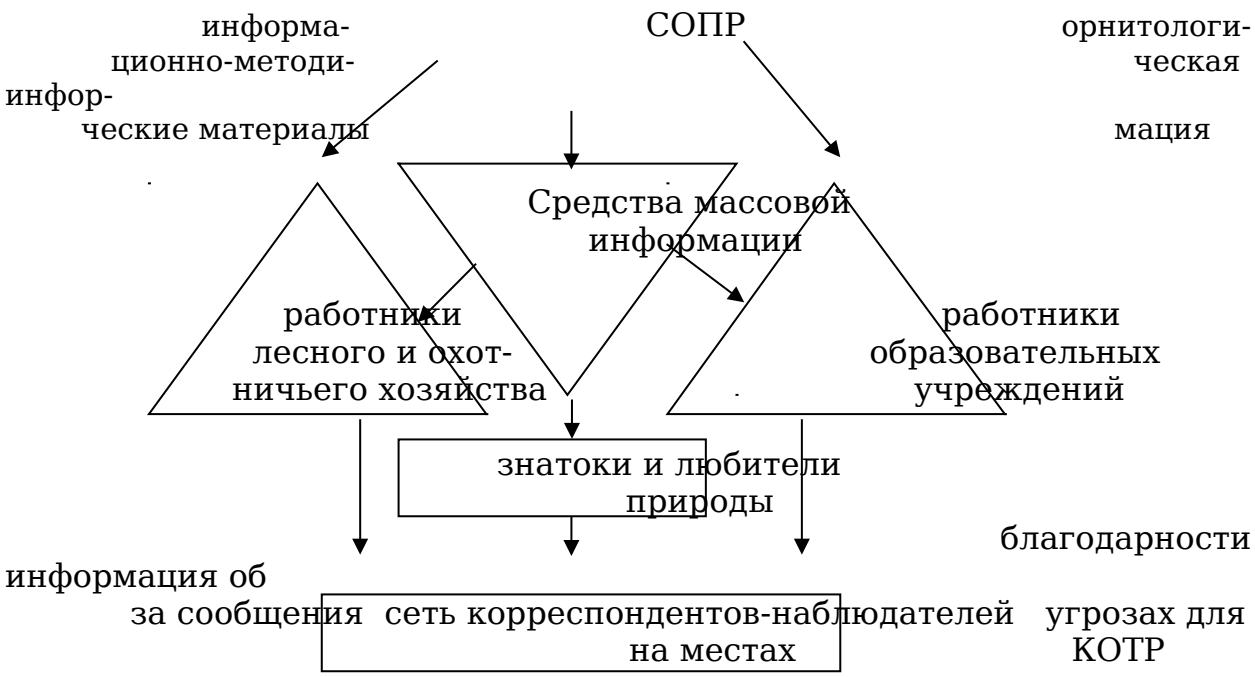


Рис. 2. **Принципиальная схема взаимодействия с населением региона**

Вовлечение населения в процесс сбора орнитологической информации и общественной поддержки КОТР осуществлялось различными путями:

1. Информирование о программе КОТР. Велось как через средства массовой информации, так и путем распространения информационно-методических материалов по программе КОТР, изданных Союзом охраны птиц России и его Нижегородским отделением. Естественное стремление людей сохранить дорогие им уголки природы, помноженное на престиж личного участия в осуществлении международной программы по выявлению и сохранению ключевых орнитологических территорий, стало надежным фундаментом для создания сети корреспондентов-наблюдателей на местах.

2. Организация орнитофенологических наблюдений. Полуторавековой опыт отечественной науки

по использованию корреспондентских сетей начинался со сбора орнитофенологической информации. Академик А.Ф. Миддендорф (1855) использовал результаты наблюдений за миграциями птиц, проводимых массовой сетью его добровольных корреспондентов по всей России. В дальнейшем подобные исследования организовывал профессор Д.Н. Кайгородов (1911). Сбор орнитофенологических данных актуален постоянно, доступен широкому кругу людей. Нам этот путь позволил привлечь в корреспондентскую сеть новых участников. Многолетние данные наших корреспондентов публикуются в информационно-методическом бюллетене Нижегородского отделения СОПР «Люди и птицы».

3. Поиск редких видов птиц и сбор информации для кадастра животного мира осуществлялся на основе различных методик - анкетирования (Лихацкий, 1987), опросов местного населения (Спиридонов, Зубакин, 1983), использования средств массовой информации для выявления местообитаний редких видов (Самусенко, Самусенко, 1990; Скильский, 1992), организации массовых научно-пропагандистских кампаний (Зубакин, 1982; Грищенко, Борейко, 1989; Борейко, Молодан, 1989; Киселева, 1999), региональных конкурсов исследовательских и творческих работ по изучению и охране биоразнообразия (Киселева, Пестов, 1999). Эта деятельность очень привлекательна для наших корреспондентов, поскольку людям важна возможность внести свой вклад в науку, так и признание социальной значимости получаемых результатов.

4. Изучение пролета. Эта научная работа в упрощенном варианте доступна широким слоям населения. В

силу простоты методики и массового материала изучение пролета может стать темой школьных исследовательских работ. Распространение среди педагогов подготовленных нами «Методических рекомендаций по проведению наблюдений за пролетом птиц» (2000) позволило привлечь к наблюдениям свыше 150 школьников.

5. Участие в акциях Союза охраны птиц России («Птица года» и «Всемирные дни наблюдений за птицами») для многих людей становится первым шагом в любительскую орнитологию. Немаловажную роль в этом играют как необязательность профессиональных знаний и навыков, так и престиж участия в международной или всероссийской акции.

Необходимо отметить особую важность личных контактов профессиональных орнитологов - организаторов работы с участниками корреспондентской сети, лидерами и членами потенциальных групп поддержки. Регулярное личное общение (по сравнению с заочными его формами: анкетированием, перепиской и т.п.) заметно повышает эффективность вовлечения в работу людей на местах. Общение чаще всего начинается со сбора орнитологической информации путем опросов. При знакомстве раздаются информационно-методические материалы. Этого шага в большинстве случаев бывает достаточно для вовлечения людей в сеть наблюдателей. Контакты укрепляются в результате постоянного обмена информацией. Следующим этапом развития взаимодействия становятся семинары и экскурсии для участников групп поддержки, направленные на повышение их квалификации. Наиболее результативной формой взаимодействия мы считаем совместные работы любителей на местах и орнитологов-профессионалов

(обследование территорий, рекомендуемых к охране; контроль за состоянием и соблюдением режимов охраны ООПТ; учеты птиц; проведение биотехнических мероприятий).

В 2000 году с помощью наших корреспондентов впервые удалось собрать массовый материал, характеризующий сроки и интенсивность весеннего пролета птиц в Нижегородской области. Найдены неизвестные ранее гнезда орлана-белохвоста, белого аиста и других видов птиц, занесенных в Красную книгу Нижегородской области, выявлены новые предотлетные скопления серых журавлей, уточнена их численность в местах известных скоплений.

О правильности и действенности организации работы свидетельствует тот факт, что возникшие группы поддержки берут на себя дальнейшую работу с местным населением, инициируют расширение корреспондентской сети. Так, например, директор Петряксинской средней школы К.А. Билялова стала организатором работы по программе КОТР среди коллег – учителей биологии Пильнинского района. Э.Э. Шарапова, руководитель кружка «Юный орнитолог» станции юных натуралистов г. Саров, привлекает к ежегодным наблюдениям за предотлетным скоплением серых журавлей в Вознесенском районе местных школьников. Скаутский отряд «Биос» под руководством И.Н.Коротаева (Больше-Иевлевская школа Воскресенского района) стал инициатором ежеквартального выпуска эколого-краеведческого приложения «Ласточка» к районной газете «Воскресенская жизнь» и ежегодного проведения Журавлиного фестиваля на воскресенской земле. За шестилетний срок своего существования Журавлиный фестиваль стал не только

полигоном и «копилкой» передового педагогического опыта в сфере дополнительного экологического образования, эффективным средством развития движения хранителей КОТР, но и фактором социально-экологического развития территории. Фестиваль стал, наряду с легендарным Светлояром, своеобразной «визитной карточкой» Воскресенского района, приобрел не только областную, но и международную известность. События фестиваля ежегодно освещаются на страницах бюллетеня Рабочей группы по журавлям Евразии. Центр детского и юношеского туризма и экскурсий г. Балахна и Эколого-биологический центр г. Дзержинска стали мощными центрами развития общественной поддержки КОТР. О масштабах их деятельности свидетельствует ежегодное привлечение к наблюдениям за птицами более, чем тысячи человек в Балахнинском и Володарском районах (где расположены КОТР всемирного значения). Число таких примеров множится.

Нижегородский опыт организации общественной поддержки КОТР признан одним из лучших в стране - в области работает не менее 70 групп, под «опекой» которых находится не менее 35 КОТР всемирного, европейского и областного значения. Для активизации и расширения общественной поддержки КОТР при содействии Комитета охраны природы и управления природопользованием Нижегородской области и Союза охраны птиц России в 2005 году впервые в стране проведен региональный конкурс хранителей КОТР. К участию в конкурсе приглашались коллективы различных образовательных и природоохранных учреждений, работники лесного и сельского хозяйства, все

желающие. Группы поддержки КОТР могли представлять работы в четырех различных номинациях (табл. 2).

Таблица 20. **Номинации областного конкурса хранителей КОТР**

Номинация	Направление деятельности	Предоставляемые отчетные материалы
Агитационно-пропагандистская работа	публикации в СМИ о мире птиц, их роли в природе, важности охраны; сообщения для местных жителей, хозяйственников, властей о существующих на территории КОТР с объяснением их значения для сохранения птиц.	копии или образцы публикаций в печатных средствах массовой информации (с указанием номера, даты выхода и тиража издания), а также тексты и ссылки на место и время тематических выступлений по радио, телевидению, в интернет-сети и с лекционной деятельностью.
Изучение и мониторинг КОТР	изучение мира птиц с вовлечением в наблюдение за птицами и состоянием КОТР новых участников; сообщения региональным координаторам о возникновении угроз существованию КОТР, а также о ходе сезонных пролетов пернатых, о скоплениях водоплавающих или других птиц, о видовом составе, численности, фактах гнездования редких и необычных видов птиц, а также об эффективности биотехнических мероприятий на территории конкретных КОТР	научный отчет, включающий сведения о местах, методиках и результатах исследований с выводами. К отчету прикладываются фотографии и заполненные карточки мониторинга КОТР.
Проведение биотехнических мероприят	изготовление и развешивание искусственных гнездовий для птиц на КОТР, организация и	отчет о типах, количестве, местах установки искусственных гнездовий и кормушек для птиц, а также о видах кормов и

ий	проведение зимней подкормки птиц	регулярности подкормки.
Практическая деятельность по обустройству территории	изготовление и установка на границах КОТР (по предварительному согласованию со специалистами Нижегородского отделения Союза охраны птиц России) информационных щитов, создание экологических троп, оборудованных мест отдыха для туристов, удаленных от мест гнездования и скопления птиц	отчет о типах, количестве, местах установки оборудования, перечисленного в данной номинации, фотоприложения, карто-схемы.

Информация о конкурсе была распространена во всех административных районах области, где выделены КОТР. Особое внимание уделялось территориям европейского и всемирного значения. Большую помощь в организации оказали редакции газет и районные отделы экологии и образования. Для членов существующих и потенциальных групп в рамках конкурса проведено 18 семинаров и 15 полевых тренингов, в ходе которых было обучено почти 700 человек.

На конкурс поступило 26 работ из 14 районов области, г. Нижнего Новгорода, г. Дзержинска и ЗАТО г. Саров. Возрастной диапазон участников конкурса очень широк: от воспитанников детского сада до пенсионеров. Самому старшему участнику – селькору А.В. Щепрову из Павловского района– 83 года!

Результаты конкурса были подведены на итоговой конференции хранителей КОТР, которая состоялась 2 ноября 2005 г. в Нижегородском государственном педагогическом университете. Делегатами конференции стали 49 человек,

были гости из Москвы и Чувашской республики. Конференция позволила многим активистам охраны птиц познакомиться друг с другом, обменяться опытом, договориться о будущих совместных действиях. Успехи работы членов движения хранителей КОТР были отмечены призами. Бинокли и фотоаппараты, книги о природе, брошюры и плакаты Союза охраны птиц России – инструменты для более эффективной будущей работы участников групп поддержки КОТР.

Конкурс хранителей понравился и участникам, и организаторам. Принято решение проводить его регулярно, один раз в два года. В 2007 году при поддержке Комитета охраны природы и управления природопользования Нижегородской области организован второй областной конкурс хранителей КОТР.

Чрезвычайно важно и то, что члены групп общественной поддержки учатся самостоятельно находить ресурсы для своей работы. В 2005 году группа поддержки КОТР из Гарской средней школы Сокольского района (руководитель – В.В. Потапова) стала победителем конкурса, проведенного министерством экономики и прогнозирования Нижегородской области. Их проект «Школа – экологический центр своего микрорайона» получил грант в 20000 руб. Проект «Действуем локально» Центра детского и юношеского туризма и экскурсий г. Балахна получил поддержку в рамках программы «Новый день», организованной АКБ «Росбанк» и Детским фондом ООН-UNICEF (3000 долларов). Во многом благодаря активной деятельности группы поддержки КОТР из Шалдежской средней школы Семеновского района (директор А.Я. Шашкова) это учреждение в 2006 году

получило грант в размере 1000000 руб. в рамках национального проекта «Образование». Учителя биологии – лидеры групп хранителей КОТР из Сокольского и Воротынского районов также получили гранты в рамках этого проекта. Педагоги дополнительного образования, ведущие эту работу в Воскресенском районе и г. Дзержинске, получили приглашение пройти стажировку в США по программе «Открытый мир».

Система общественной поддержки КОТР становится самоподдерживающейся и саморазвивающейся. Запросы общественников побуждают специалистов-экологов к широкому распространению и популяризации научных знаний, публикации методических пособий, проведению обучающих экскурсий, семинаров, тренингов. Активная информационная и учебно-методическая деятельность способствует повышению квалификации участников и расширению движения хранителей КОТР. Рост квалификации и активности хранителей приводит к тому, что деятельность общественности по изучению и сохранению птиц и их местообитаний становится все более научно и социально значимой.

Заключение

На протяжении последних десятилетий неоднократно менялись направление и степень антропогенных преобразований различных экосистем. Материалы книги

наглядно демонстрируют, что в этих условиях скорость изменения орнитофауны региона увеличивается.

Впервые не только опубликован полный перечень птиц Нижегородской области с указанием характера пребывания, но и даны оценки численности каждого вида. Эти цифры часто носят характер экспертных оценок, отражающих современный уровень изученности. Они могут быть значительно скорректированы в результате проведения специальных исследований. Авторы надеются, что публикация этих данных послужит стимулом для дальнейших работ.

Мы стремились продемонстрировать, что деятельность человека – ведущий экологический фактор, определяющий формирование орнитофауны региона, влияющий на изменение видового состава, численности и характера пребывания птиц. Впервые проанализированы условия формирования КОТР и их место в экологическом каркасе региона. Показано, что КОТР возникают благодаря деятельности человека: это либо остатки малонарушенных экосистем, либо созданные людьми сочетания условий, не встречавшиеся в природе ранее. Материалы книги показывают, что человек способен не только разрушать местообитания, но и эффективно компенсировать отдельные отрицательные воздействия.

Ускоряющиеся изменения местообитаний птиц и орнитофауны региона делают актуальными как постоянные мониторинговые исследования, так и изучение микроэволюционных процессов, например, формирование новых синантропных популяций ранее несинантропных видов, возникновение новых адаптаций к антропогенным

воздействиям и других проявлений экологических закономерностей эволюции.

Список литературы

1. *Бакка А.И., Бакка С.В., Пестов М.В.* Организация и проведение биотехнических работ по охране редких видов животных: Методическое пособие / Под ред. А.А.Каюмова. – Н.Новгород, 2001. 39 с.
2. *Бакка С.В.* Роль особо охраняемых природных территорий в сохранении редких видов живых организмов в Нижегородской области // Роль особо охраняемых природных территорий в сохранении биоразнообразия и социальном развитии регионов: Материалы II республиканской научно-практической конференции 23-24 мая 2002 г. – Казань, 2003. С. 70-71.
3. *Бакка С.В., Бакка А.И.* Состояние и охрана некоторых редких видов птиц в Нижегородской области // Фауна, экология и охрана редких птиц Среднего Поволжья: Сб. статей по материалам Всерос. научно-практ. конф. "Редкие птицы Среднего Поволжья". – Саранск, 1997. С. 13-16.
4. Современное состояние биоразнообразия Нижегородской области / *С.В. Бакка, А.И. Бакка, Н.Ю. Киселева* и др. – Н.Новгород, 1999. 66 с.
5. *Бакка С.В., Киселева Н.Ю.* Ключевые орнитологические территории Нижегородской области //Инвентаризация, мониторинг и охрана ключевых орнитологических территорий России. Вып. 3 / Отв. ред. С.А. Букреев. – М., 2001. С.98-110.
6. *Бакка С.В., Киселева Н.Ю.* Нижегородская область // Ключевые орнитологические территории России. Т. 1. Ключевые орнитологические территории международного значения в Европейской России. – М., 2000. С.175-188.
7. *Бакка С.В., Киселева Н.Ю*. Орнитофауна Нижегородской области в XX веке // Природные условия Керженского заповедника и некоторые аспекты охраны природы Нижегородской области // Труды Государственного природного заповедника «Керженский». Т. 1. – Н.Новгород, 2001. С.214-237.
8. *Бакка С.В., Киселева Н.Ю*. Подходы к формированию экологического каркаса Нижегородской области // Роль особо охраняемых природных территорий в сохранении биоразнообразия: Материалы научно-практической конференции, Чебоксары, 23-25 мая 2000 г. – Казань, 2000.

С. 9-13.

9. *Бакка С.В., Киселева Н.Ю., Новикова Л.М.* Влияние биотехнических мероприятий на численность редких видов дневных хищных птиц в Нижегородской области //Материалы IV конференции по хищным птицам Северной Евразии, Пенза, 1-3 февраля 2003 г. – Пенза, 2003. С. 24-26.

10. *Бакка С.В., Новикова Л.М.* Влияние биотехнических мероприятий на восстановление оптимального уровня численности редких видов дневных хищных птиц в Нижегородской области // Пернатые хищники и их охрана. 2005. № 1. С. 34-35.

11. *Бакка С.В., Новикова Л.М.* Результаты мониторинга искусственных гнезд для редких видов дневных хищных птиц в Нижегородской области в 2005 г. // Бутурлинский сборник: Материалы II Международных Бутурлинских чтений, г.Ульяновск, 21-24 сентября 2005 г. – Ульяновск, 2006. С. 142-146.

12. *Благосклонов К.Н.* Формирование и динамика фауны птиц большого города на примере Москвы // Материалы 5-й Междунар. зоогеограф. конф. – Казань, 1970. Ч.2. С. 44-45.

13. *Борейко В.Е.* Программа «Трибуна» и пропаганда охраны птиц //Материалы 10-й Всесоюзной орнитологической конференции. Витебск, 17-20 сентября 1991. Ч.2. Кн. 1. – Минск, 1991. С. 70-71.

14. *Борейко В.Е., Молодан Г.Н.* Фаунистические конкурсы как метод сбора кадастровой информации // Всесоюзное совещание по проблемам кадастра и учета животного мира. – Уфа, 1989. С. 221-221.

15. *Владышевский Д.В.* Птицы в антропогенном ландшафте. – Новосибирск, 1975. 199 с.

16. Вместе – для птиц и людей. – М., 2000. 48 с.

17. *Воронцов Е. М.* Птицы Горьковской области. – Горький, 1967. 166 с.

18. *Грищенко В.Е., Борейко В.Е., Серебряков В.В.* Проведение массовых научно-пропагандистских кампаний – эффективный метод сбора кадастровой информации // Всесоюзное совещание по проблемам кадастра и учета животного мира. – Уфа, 1989. С. 202.

19. *Грищенко В.Н.* Биотехнические мероприятия по охране редких видов птиц. – Черновцы, 1997. 143 с.

20. *Грищенко В.Н., Борейко В.Е.* Комплексная пропагандистская кампания как эффективный метод экологического образования: принципы организации // Проблемы экологического образования, воспитания

населения и пропаганды природоохранных знаний в Молдавии: Тезисы докладов научно-практической конференции, Кишинев, 30-31 марта 1988 г. – Кишинев, 1988. С. 173-174.

21. *Зимин Н.И.* Птицы // Природа Горьковской области. – Горький, 1974. С. 319-365.

22. *Зубакин В.А.* Формы привлечения любителей-орнитологов и студентов к охране редких видов птиц // Тезисы докладов XVII Международного орнитологического конгресса. – М., 1982. С. 265.

23. *Кайгородов Д.Н.* Опыт исследования хода прилета белого аиста (Ciconia alba Briss.) в Европейской России // Изв. Лесн. Ин-та. 1911. № 21. С. 197-214.

24. *Карякин И.В., Бакка С.В., Новикова Л.М.* Применение ГИС для повышения эффективности мероприятий по восстановлению численности беркута на территории биосферного резервата «Нижегородское Заволжье» // Пернатые хищники и их охрана. 2006. № 6. С. 16-20.

25. *Кирпичников Б. Д.* Материалы к познанию птиц Костромской губернии // Матер. к познанию фауны и флоры Российской Империи. Отд. зоологический. Вып. 14. – М., 1915. С. 380-435.

26. *Киселева Н.Ю.* Опыт привлечения школьников к участию в массовых орнитологических акциях // Экологическое образование и воспитание в Нижегородской области на рубеже веков: Материалы V научно-практической конференции 13-14 апреля 1999 года. – Н.Новгород, 1999. С.57-59.

27. *Киселева Н.Ю., Пестов М.В.* Методические особенности организации региональных конкурсов исследовательских и творческих работ по изучению и охране биоразнообразия // Экологическое образование и воспитание в Нижегородской области на рубеже веков: Материалы V научно-практической конференции 13-14 апреля 1999 года. – Н.Новгород, 1999. С.59-60.

28. Ключевые орнитологические территории России. Т.1. Ключевые орнитологические территории международного значения в Европейской России. – М., 2000. 702 с.

29. *Костюнин В.М.* Материалы к изучению распространения редких птиц Нижегородской области // Экологический вестник Чувашской республики. Вып. 57. Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Изучение птиц на территории Волжско-Камского края». 24-26 марта 2007 г., г. Чебоксары. – Чебоксары, 2007. С. 186-188.

30. Красная книга Нижегородской области. Т. 1. Животные. – Н.Новгород, 2003. 380 с.

31. Критерии и методы формирования экологической сети природных территорий. Вып. 1. 2-е изд. – М., 1999. 48 с.

32. *Лихацкий Ю.П.* Роль анкетирования в экологическом воспитании и привлечении населения к охране природных объектов // Наука и экологическое образование в Центрально-Черноземном регионе: Тезисы научно-практической конференции. – Воронеж, 1987. С. 145-147.

33. *Мальчевский А.С.* Орнитологические экскурсии. Серия: Жизнь наших птиц и зверей. Вып. 4. – Л., 1981. 296 с.

34. *Мальчевский А. С., Пукинский Ю. Б.* Птицы Ленинградской области и сопредельных территорий: История, биология, охрана. Т. 1. – Л., 1983. 480 с.

35. *Мензбир М. А.* Птицы России. Т. I и II. – М., 1895.

36. Место под солнцем. Практическое пособие для экологических некоммерческих организаций / О. Аксенова., Л. Лунева, И.А. Халий. Программа Тасис «Повышение информированности населения о проблемах окружающей среды». – М., 1998. 48 с.

37. Методические рекомендации по проведению наблюдений за пролетом птиц /Авторы-составители: *С.В. Бакка, Н.Ю. Киселева, Л.П. Комаров*. 2-е изд., испр. – Н.Новгород, 2000. 16 с.

38. *Мищенко А.Л.* Конкурс «Беркут» как пример привлечения широкой общественности к охране редких видов птиц // Направления и методы работы по программе «Фауна». – Пущино, 1983. С. 41-45.

39. *Мищенко А.Л.* Привлечение крупных хищных птиц и черного аиста на искусственные гнездовья // Направления и методы работы по программе "Фауна". – Пущино, 1983. С. 49-53.

40. *Новикова Л.М.* Влияние биотехнических мероприятий на повышение численности крупных хищных птиц на ключевых орнитологических территориях в Нижегородской области // Ключевые орнитологические территории России: Информационный бюллетень. Москва, 2003. № 2 (18). С. 48-50.

41. *Приклонский С.Г.* Опыт изучения пролетных путей гусей с помощью корреспондентской сети // Итоги орнитологических исследований в Прибалтике. – Таллин, 1967. С. 222-229.

42. *Приклонский С.Г.* Опыт использования охотников-любителей в учетах дичи // Finnish Game Research 30 (VII Int. Game Biol.). Helsinki 1967. S.225-229.

43. *Приклонский С.Г.* Основные требования к проведению учета журавлей с помощью корреспондентской сети // Сообщения Прибалтийской комиссии по изучению миграций птиц. № 19. Изучение журавлей в СССР. – Тарту, 1987. С. 166-170.

44. *Приклонский С.Г.* Привлечение добровольных корреспондентов для помощи в исследованиях по биологии и охотоведению // Применение новых методов в охотничьем хозяйстве. – М., 1970. С. 107-134.

45. Программа «Ключевые орнитологические территории России»: Методические разработки. – М., 1999, 40 с.

46. Птицы Волжско-Камского края. Неворобьиные / Ред. *В. И. Попов*. –М., 1977. 296 с.

47. Птицы СССР. Чайковые. – М., 1988. 416 с.

48. *Пузанов И. И., Кипарисов Г. П. Козлов Н. И,* Звери, птицы, гады Горьковской области. – Горький, 1942. 432 с.

49. *Пузанов И.И., Козлов В.И., Кипарисов Г.П.* Животный мир Горьковской области: Позвоночные. 2-е доп. изд. – Горький, 1955. 432 с.

50. *Пузанов И.И., Козлов В.М., Кипарисов Г.П.* Позвоночные животные Нижегородской области. – Н.Новгород, 2005. 544 с.

51. *Самусенко Э.Г., Самусенко Н.Э.* Опыт использования средств массовой информации для выявления местообитания редких видов животных в Белоруссии //Из опыта работы молодежных природоохранных организаций по программе “Фауна”. Киев, 1990. С. 17-18.

52. *Серебровский П. В.* Материалы к изучению орнитофауны Нижегородской губернии // Материалы к познанию фауны и флоры России. Отд. зоол. М., 1918. Вып. 15. С. 23-134.

53. *Скильский И.* О периодической печати как удобном способе сбора орнитологической кадастровой информации // Материалы III школы-семинара по программе «Трибуна» – «зеленые» и средства массовой информации: грани контакта. – Киев-Черновцы, 1992. С. 81.

54. *Соболев Н.А.* Предложения к концепции охраны и использования природных территорий // Охрана дикой природы . 1999. № 3 (14). С. 20-24.

55. Состояние окружающей среды и природных ресурсов

Нижегородской области в 1998 г. – Н.Новгород, 1999. 232 с.

56. Состояние окружающей среды и природных ресурсов Нижегородской области в 2003 г. – Н.Новгород, 2004. 232 с.

57. *Спиридонов В.А., Зубакин В.А.* Методика опроса охотников для получения данных о распространении редких видов животных и отношения к ним населения (на примере хищных птиц) // Направления и методы работы по программе «Фауна». – Пущино, 1983. С. 45-48.

58. *Степанян Л.С.* Конспект орнитологической фауны России и сопредельных территорий. – М., 2003. 808 с.

59. *Хорев Б.С.* Горьковская область: Природа, население, хозяйство. – Горький, 1967. 368 с.

60. *Хохлова Н. А.* Экологический анализ размещения и численности птиц побережий Горьковского водохранилища // Экология и проблема внутривидовой дифференциации животных среднего Поволжья. – Горький, 1972. С. 11-21.

61. Important Bird Areas in Europe. Priority sites for conservation. Vol. 1. Cambridge, UK: BirdLife International. 2000. 866 s.

62. Middendorf A. Die Isepiptesen Russlands. Memories de l`Acad. d. Sc. de St.-Peterb., 1855, ser.6, sc. Nat. 1.8, 143 S.

Научное издание

Сергей Витальевич Бакка, Надежда Юрьевна Киселева

Орнитофауна Нижегородской области: динамика, антропогенная трансформация, пути сохранения

Монография

Печатается в авторской редакции

Подписано в печать .....07 г. Печать оперативная

Объем.....п.л. Тираж экз. Заказ.....

Нижегородский государственный педагогический университет

Полиграфический участок АНО «МУК НГПУ»

603950, Нижний Новгород, ГПС-37, ул. Ульянова, 1