



## Надо ли на Волге строить еще одну плотину?

Нижегородский низконапорный гидроузел - новая плотина на Волге, предлагаемая местными властями, - задуман с единственной целью: обеспечить судоходный путь глубиной четыре метра крупнотоннажному волжскому речному флоту. Проблема в том, что эта плотина по большому счету бесполезна, поскольку крупнотоннажный волжский грузовой флот обречен на вымирание.

Волжский флот формировался в Советском Союзе в условиях плановой экономики. Тогда не шла речь о его рентабельности. Суда создавались и эксплуатировались за счет бюджета страны, несмотря на стоимость их постройки и эксплуатации по принципу: чем больше - тем лучше. Так появились на Волге корабли с осадкой 3,8 м и грузоподъемностью 5 тысяч тонн и более. Но река Волга не могла пропускать такие суда. Тогда появился проект «Большая Волга», целью которого было приспособить реку к таким судам, а заодно и получать «дешевую» (как тогда казалось) электроэнергию на каскаде волжских плотин и ГЭС. Эти плотины и ГЭС тоже являлись порождением плановой советской экономики. Никто тогда не думал об их экономической целесообразности и окупаемости.

Так появилась тогда поистине бредовая идея: обеспечить судовой путь глубиной 4 метра через всю Россию ценой гибели великой русской реки Волги и ее притоков. Об экологических и социальных последствиях этого «великого проекта» тогда тоже никто не думал. В результате Волга была полностью уничтожена вместе со своей чистой, питьевой качества водой, уникальной рыбой и плодороднейшей, величиной с два Крыма, волжской поймой.

Но жизнь не стоит на месте. Наступили революционные 90 годы XX века. В России поменялся государственный и экономический уклад. Экономика стала рыночной, акционерной. Рентабельность, окупаемость и прибыльность стали решающим условием существования любого предприятия. Судовладельческие компании, получившие волжский флот в наследство от Советского Союза, впервые столкнулись с необходимостью соответствия речного флота новой рыночной экономике. И вот тут-то выяснилось, что флот не окупает средств, затрачиваемых на его содержание, уж не говоря о его постройке. Средств за перевозку грузов флот, оказывается, должен получать столько, чтобы их хватило на все сопутствующие затраты: на эксплуатацию и капитальный ремонт флота, на содержание судоремонтных заводов, на содержание судовых путей на реке, содержание шлюзов, речных портов и причалов. Да еще надо, чтобы помимо окупаемости флот приносил бы и прибыль, необходимую для строительства новых судов взамен выбывающих по причине истощения ресурса эксплуатации. Ничего этого речной флот обеспечить не мог, и судоремзаводы быстро пришли в упадок, были обанкрочены и сданы в металлолом. На реке исчезла дноуглубляющая техника, ликвидировались многие речные службы.

С распадом СССР изменился и поток грузов на Волге. Раньше вверх по Волге шел поток бакинской нефти на перерабатывающие заводы аж до самой Перми, а вниз по реке сплавлялись плоты уральского леса. Теперь бакинская нефть перерабатывается в Азербайджане, а лес перевозится железной дорогой. Круизно-пассажирский поток по Волге тоже практически исчез из-за многократно увеличившейся стоимости билетов и путевок.

Отвернулись от речного флота и отправители грузов. Сегодня

себестоимость перевозки грузов железнодорожным транспортом на 30-35 % дешевле, чем речным. Если в 1988 г. речной флот перевозил 582,3 миллиона тонн грузов, то в 2009 году - меньше 100 млн тонн. Пассажиров в 1988 г. флот перевозил 100 миллионов человек, а в 2009 году - только 18 миллионов. Сегодня весь речной флот России перевозит в общей сложности менее 1% грузов, перевозимых по стране! А сколько тогда перевозит один только волжский флот?

Кто в таких условиях, спрашивается, будет заказывать и оплачивать строительство новых судов? Опять государство за счет бюджета, а зачем государству такие некупаемые затраты? Таким образом, с речным флотом сложилась та обстановка, когда он скоро добьет свои унаследованные от СССР ресурсы и прекратит свое существование. В ближайшие 10 лет из имеющихся на сегодня 9,5 тысяч речных судов должно быть списано 8 тысяч по причине истощения эксплуатационного ресурса. То есть в современных экономических условиях речной флот окончательно проиграл в конкурентной борьбе сухопутным видам транспорта.

Отсюда напрашивается простой вопрос: а зачем ради одного этого флота строить на Волге еще одну плотину? И зачем теперь существуют остальные плотины Волго-Камского каскада ГЭС, которые, как известно, дают около 3% вырабатываемой в стране электроэнергии и поддерживают судовой ход четырехметровой глубины для умирающего крупнотоннажного волжского речного флота?

Надо не строить еще одну плотину на Волге, а начинать сносить существующие, как это рекомендует Общественная Палата России:

«Правительству России:

4.3. Разработать и принять программу поэтапного спуска водохранилищ, приведения русел рек после спуска водохранилищ в естественное состояние рекультивации и восстановления земель дна спущенных водохранилищ». (Рекомендации ОП РФ от 26.09.2012 г.)

Чего еще конкретнее? Почему не выполняются эти рекомендации? Мы для чего выбирали Общественную палату РФ?

Таким образом, настала пора освобождать Волгу от плотин, возвращать ее России в первоначальном виде. И тогда возрожденное былое рыболовство, возвращенные в сельхозоборот плодороднейшие земли волжской поймы, развитие туристического бизнеса, использование адаптированного водного транспорта, потребление чистой волжской воды для питья - все это многократно перевесит получение 3% электроэнергии и перевозку 1% грузов глубокосидящими судами.

А самое главное и самое ценное: ликвидация плотин на Волге позволит восстановить жителям Поволжья отобранный у них тысячелетний уклад жизни.

Александр СУЛИМЕНКО,  
старший преподаватель Астраханского технического  
университета.

<http://www.plotina.net/nado-li-na-volge-stroit-eshhyo-odnu-plotinu/>

На фото : весна на Волге (benjamin.tschukalov.info)

### ЧТО? ГДЕ? КОГДА?

**Благословляем вас,  
леса, пустыни, реки,  
горы...  
- стр. 2**

### ДЕЙСТВУЕМ!

**Хотите отдельный  
сбор? Беритесь за  
дело сами  
- стр. 3**

### ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ

**Анализ акций  
прямого действия  
- стр. 4-5**

### ОХРАННАЯ ГРАМОТА

**Китайцы не  
едят свои  
«алюминиевые»  
огурцы...  
А что думают и  
делают наши?  
- стр. 6**

### НАШ ЧЕЛОВЕК

**Экскурсия в  
экологичную  
технология,  
в стихи и океан  
- стр. 7**

### ЭКОЖИЗНЬ

**Зеленая химия и  
полезные привычки  
- стр. 8**

## Самая чистая в мире

Долгое время считалось, что самая чистая в мире вода - байкальская. Увы, теперь все наоборот - чистее говорят о том, что Байкал «заболел» из-за загрязнений. И вот поступили сведения о том, что самую чистую в мире воду ученые нашли на чилийском архипелаге Огненная Земля.

- Наши результаты подтверждают, что эта вода самая чистая из всех, что есть на планете. Инструменты, которые мы используем для изучения проб, обычно обнаруживают в воде множество химических элементов. В этот раз не обнаружили ничего, - подтвердил глава исследовательской группы и директор лаборатории UNT-LIMS доктор Гвидо Вербек в издании Digital Journal.

Гвидо Вербек и директор заповедника Кабо-де-Орнос доктор Рикардо Роцци провели 10-дневную экспедицию, чтобы взять пробу воды. Экспедиция показала, что это «единственный регион на планете, где существует нулевая загрязненность вод».

Воду нашли недалеко от городка Пуэрто-Уильямс, расположенного на острове Наварино (архипелаг Огненная Земля). По данным университета Magallanes, образцы этой воды взяли в реках Укика, Робало и Ла-Лагуна-делос-Гуанакос в биосферном заповеднике Кабо-де-Орнос.

<http://www.eco-pravda.ru/page.php?id=9649>

Прислал Олег ДАШЕВСКИЙ.



# Как москвичка заставила чиновников установить баки для сортировки мусора

**Татьяна Манькова решила не ждать милости от властей и сама проявила инициативу - организовала сбор подписей соседей, вышла на местных коммунальщиков и добилась установки баков для раздельного сбора мусора. Теперь она регулярно выкладывает фотоотчеты об их наполняемости и консультирует горожан.**

В Москве эксперимент с раздельным сбором вторсырья стартовал еще в 2013 году. Пять крупных мусоровывозящих компаний, поделивших девять округов столицы, заключили госконтракты с мэрией на 15 лет, и общая сумма по ним составляет около 140 млрд рублей. В документах было требование оборудовать во дворах пункты сбора вторсырья - макулатуры, стеклянной тары, ПЭТФ-тары, алюминиевой тары - по одному на 12,5 тысячи человек. Причем к концу 2016 года охват населения такими пунктами должен достигнуть 100%.

В действительности сбор практически всего объема вторсырья идет в Москве не через контейнеры, а на станциях сортировки отходов. Об отсутствии во дворах баков для раздельного сбора отходов заявили экологи из «Гринпис России». Они изучили «мусорные» госконтракты. В документах были размытые формулировки: устанавливать стационарные пункты сбора и/или мобильные. И оказалось, что компании решили ограничиться мобильными пунктами в виде «газелей», которые приезжали во дворы два раза в месяц на один-два часа в неудобное для работающих людей время.

Пока что единственным москвичом, который смог получить баки для вторсырья, оказалась Татьяна Манькова, жительница дома 11 по улице Островитянова в ЮЗАО. Вот история Татьяны, как она сумела добиться установки баков для раздельного сбора мусора:

- Попробую описать кратко мой путь от идеи до результата.

Уже несколько лет я разделяю свои домашние отходы и сдаю вторсырье, а также привлекаю к этому знакомых и соседей. В моем подъезде на первом этаже стоят коробки (чистые, красивые и аккуратные - это очень важно, кстати!) для тетрапака, для батареек и люминесцентных ламп. Но вывозить накопленное приходилось достаточно далеко. Купить контейнеры для раздельного сбора в свой двор я готова была даже сама, чувство омерзения к состоянию наших помоек уже давно живет во мне.

И вот тут я пересеклась с Гринпис, попала на встречу именно по вопросу раздельного сбора, узнала про заключенные в Москве контракты. После этого приняла участие в сборе подписей у себя в районе за раздельный сбор отходов. Около 100 подписей куратор Гринпис по нашему району направила в префектуру, Управу, МКМ, департамент ЖКХ и благоустройства.

По попытке письменных обращений в различные инстанции городской власти я знала, что ответы всегда формальные, ничего не решающие, и нужно искать личный контакт. Нашу управляющую компанию «Жилищник» я не рассматривала как партнера в этом вопросе именно потому, что много с ними общаюсь по работе по дому и вижу, что решать вопросы в этой компании не хотят и не умеют.

Поэтому записалась на прием к главе Управы, обозначила тему, высказала свой план, все, что знаю по этой теме, и пообещала всяческую волонтерскую поддержку проекту. Глава Управы не отмахнулся от меня общими словами, а через неделю собрал круглый стол, куда пригласил меня, представителей ГБУ «Жилищник» (заказчика и исполнителя всех видов работ по содержанию и ремонту жилого фонда, а также благоустройству территории) и компании «МКМ-Логистика», отвечающей за вывоз мусора и установку баков в нашем дворе.

Разговор был непростой, во время которого я лишний раз убедилась, что «Жилищник» - самое слабое звено в этой цепочке. Там не верят, что людям нужен раздельный сбор, что он даст результат. Считают, что будет грязь, то же, что и в общих контейнерах, - отходы навалом. Но ведь при этом сами ничего не делают, чтобы пропагандировать раздельный сбор мусора.

Однако в результате этой встречи мы обменялись контактами с представителем «МКМ-Логистика». Как оказалось, это был финансовый директор. На следующий же день я написала ему на электронную почту, почему, по моему мнению, раздельный сбор важен и в каком виде я представляю его в своем дворе. Однажды даже выслала ему приглашение на вы-

ставку в «Экспострое», кажется, по проблемам отходов. Он регулярно мне отвечал, и в этом я вижу удачу - он оказался контактным человеком, принимающим решения.

Мне кажется, важно при такой работе не стать противником, а стараться привлечь в союзники: я предлагала свою помощь в работе. Нельзя быть отстраненным требователем, это не сработает. Нужно быть заинтересованным участником.

Все это дало результат: в нашем дворе появились баки для раздельного сбора! В «Жилищнике Коньково» мне сказали недавно, что поступила команда сверху оборудовать в этом году десять точек в районе под раздельный сбор отходов. Так что я надеюсь, что лед тронулся и дальше все будет проще! Удачи всем! - заканчивает рассказ Татьяна.

В контракте, который заключает город с компанией, вывозящей мусор, прописывается, сколько баков и пунктов приема должно быть установлено, но не говорится, где именно их надо поставить. И компания либо не ставит баки вообще, либо ставит их где попало. Поэтому у вас есть возможность добиться установки баков именно в вашем дворе...

**5 советов от Татьяны Маньковой: как добиться раздельного сбора в своем дворе**  
Все волонтеры начинают с

того, что собирают подписи. Найдите единомышленников в своем дворе, районе, округе. Найдите человека, который принимает решения в вашем районе. Запишитесь на прием к главе Управы, например. Тема должна быть проработана: вы должны четко рассказать свой план, а не просто теорию. Важно помнить, что компании обязаны устроить пункты приема вторсырья по контрактам, которые выиграли. Предложите встречу с компанией, вывозящей мусор, и управляющей компанией за круглым столом; если у вас ТСЖ - пригласите председателя.

Постарайтесь установить контакт с представителем управляющей компании, ответственным за вывоз мусора. Обязательно получите его мобильный телефон!

На сайте мусоровывозящей компании найдите контакты работника, занимающегося вашим районом. Позвоните и ему, начните общение.

Далее все зависит от вашей настойчивости: звоните, общайтесь, предлагайте встретиться, не забывайте выдвигать конкретные предложения...

**По материалам Greenpeace.**

**С эл. страницы [http://rodovid.me/razdelnyi\\_sbor\\_musora/tatiana\\_manikova\\_baki\\_dlya\\_sortirovki\\_musora\\_moskva.html](http://rodovid.me/razdelnyi_sbor_musora/tatiana_manikova_baki_dlya_sortirovki_musora_moskva.html)**

**На фото: вот так выглядит пункт приема отходов спустя две недели после установки; настоящая Татьяна взяла на себя кураторскую и просветительскую работу среди населения.**



## Где место храму?

28 февраля 2016 года в Новороссийске (Краснодарский край) состоялся уже второй митинг за сохранение памятника природы «Суджукская лагуна» и мемориального комплекса «Малая земля», существованию которых угрожает начавшееся в конце сентября 2015 года строительство Морского кафедрального собора. Митинг был организован инициативной группой граждан, выступающих за перенос стройки совместно с городским отделением КПРФ. Горожане уже более полугода бьются с Новороссийской епархией и городскими властями против незаконного строительства собора, но их не хотят слышать.

Уведомление о проведении митинга было подано за десять дней до самого мероприятия. Городские чиновники всячески пытались сместить недовольных горожан на окраины города и в малонаселенные места: митинг пред-

лагалось проводить на Октябрьской площади, в районе Мясокомбината и прочих отдаленных от большого скопления людей местах. Положение спас депутат Государственной Думы Алексей Тренин, который заявил, что в том случае, если митинг согласован не будет, он намерен провести у памятника «Матрос с гранатой» встречу с депутатом, которая не требует согласования с властями. Городские чиновники были поставлены в безвыходное положение и дали добро на проведение митинга в одном из самых посещаемых мест Новороссийска.

На митинге Алексей Тренин пообещал горожанам направить запросы в контролирующие органы, а также встретиться с патриархом для обсуждения сложившейся в Новороссийске ситуации. В ходе мероприятия было собрано более 100 подписей для обращения в различные инстанции и 500 под-

писей в качестве приложения к петиции, опубликованной на портале Change.org

На митинг были согнаны административные чиновники, среди которых и небезызвестная Лариса Пиотровская, главный архитектор города. Она попыталась убедить собравшихся горожан в том, что все необходимые для строительства документы уже имеются и стройка полностью законна. Она также сослалась на собранные 25 тысяч подписей «за» строительство храма на границе с Суджукской лагуной и мемориальным комплексом. Однако у горожан такая аргументация вызвала лишь смех: им прекрасно известно, как именно эти подписи собирались (в церквях, на отпеваниях и во время прочих религиозных обрядов по всему Краснодарскому краю), а отсутствие разрешительной документации подтверждается тем, что на данный момент строительство храмового комплекса не ведется.

**Александр САВЕЛЬЕВ. Экологическая Вахта по Северному Кавказу.**

## Противопожарная экспедиция

4 марта утром из Москвы стартовала в Астраханскую область седьмая противопожарная экспедиция Гринпис России.

Семнадцать человек, добровольные лесные пожарные из Москвы, Санкт-Петербурга, Астраханской и Свердловской областей, Забайкальского и Краснодарского краев и Карелии, отправились на защиту уникальной природы Астраханского заповедника, где живут орланы-белохвосты, беркуты и многие другие редкие животные.

Волонтеры и сотрудники Гринпис подоспели как раз вовремя: региональная служба природопользования и охраны окружающей среды с 1 марта уже объявила подготовку к пожароопасному сезону.

Основной причиной весенних пожаров считается глупая и опасная привычка поджигать траву. Напоминаем, что 10 ноября прошлого года Правительство РФ ввело однозначный запрет на поджоги сухой травы.

Однако Гринпис России с помощью дистанционного мониторинга уже обнаружил первые данные о пожарах в Астраханской области. Вероятно, причина этих пожаров - человек, поскольку гроз и молний в последнее время в регионе не было. Поэтому основная цель экспедиции - привлечь внимание к проблеме весенних пожаров.

Руководитель экспедиции Григорий Куксин считает, что защита Астраханского заповедника очень важна не только для природы региона, но и для всей Центральной России: «Заповедник действительно очень важен для Каспия, Поволжья, для всего юга и центра России. Там останавливаются птицы, когда возвращаются после зимовки домой в Центральную Россию. Справа и слева от дельты Волги - сухие степи и полупустыни, и птицы могут остаться без этого островка отдыха или попасть в охваченный огнем заповедник».

Занимаясь тушением пожаров в Астраханской области, добровольцы из других регионов получают полезный опыт и улучшают необходимые навыки до того, как пожары начнутся в их краях. Обучение волонтеров и обмен опытом - еще одна цель экспедиции.

**Гринпис России.**



# Зеленая Россия

## Конференция в июне

Партия ЯБЛОКО планирует провести в начале июня очередную конференцию лидеров и активистов демократического зеленого движения под лозунгом «ЗЕЛЕНОЕ ДВИЖЕНИЕ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ». Со времени прошлой встречи в октябре 2013 года в г. Московском произошли серьезные изменения во внутренней политике страны. На фоне периодически объявляемых «экологических лет», сладкозвучных государственных экологических программ и заявлений с самых высоких трибун даже ослабленное экологическое законодательство массово и безнаказанно нарушается, экологические организации объявляются «иностранными агентами», экологические активисты подвергаются преследованиям, все большее число наших товарищей вынуждено покидать страну. Как в этих условиях действовать зеленым, в том числе имея в виду предстоящие выборы в Государственную Думу?

Одновременно будет проведена очередная отчетно-выборная конференция фракции «Зеленая Россия».

**Пресс-служба фракции.  
Контактные координаты:  
alexey.ablokov@gmail.com; tsepilova@mail.ru**

## Всероссийская чернобыльская акция

Начинаем всероссийскую акцию (варианты «Нельзя забыть Чернобыль!», «Чернобыль - 30 лет»).

В рамках акции «Зеленая Россия» планирует, вместе с другими общественными организациями, провести серии пикетов, дискуссий, круглых столов, посвященных самой крупной техногенной катастрофе в истории, привлечь внимание к проблеме развития новых безопасных источников энергии, организации общественного радиационного мониторинга. Информация о мероприятиях в рамках акции будет публиковаться на сайте ЯБЛОКА и «Зеленой России».

**Пресс-служба фракции.**

## Храмостроем - по паркам

20 марта в Головинском районе состоялся митинг, организованный Московским ЯБЛОКОМ, в защиту парка у Кронштадтского бульвара от незаконного строительства. Итогом акции стала резолюция за сохранение объекта природного комплекса. Она будет направлена в Совет президента по правам человека.

22 декабря 2015 года депутаты Головинского района большинством голосов, за исключением Ирины Галкиной, согласовали проект распоряжения Департамента государственного управления Москвы «О предоставлении земельного участка по адресу: г. Москва, Кронштадтский бульвар, вл. 24. в целях размещения объекта религиозного назначения».

Митинг собрал около 300 человек. Ведущей была муниципальный депутат Головинского района Ирина Галкина.

Митинг прошел на территории парка-усадьбы Михалково: обе территории составляют единый парковый комплекс, поскольку парк у Кронштадтского бульвара - объект природного комплекса и охранный зона объекта культурного наследия «Усадьба Михалково».

Кроме того, парк считается объектом рекреационного использования. Он включен в Генеральную схему озеленения Москвы на период до 2020 года.

Сергей Митрохин, член Федерального политкомитета ЯБЛОКА, лидер Московского отделения, в своем выступлении напомнил о том, что в Евангелии от Матфея говорится, что лишь та молитва самая искренняя и чистая, которая возносится за закрытой дверью, а не на публике.

Митрохин раскритиковал действия представителей РПЦ, которые отнимают парковую землю у жителей в разных районах Москвы.

Руководитель Школы активного горожанина Татьяна Овчаренко в свою очередь цитировала Роберта Бернса и говорила о том, что и разгром торговых точек Москвы, и повсеместный храмострой московские власти реализуют при поддержке сверху.

Другой активист партии ЯБЛОКО - руководитель движения «Открытый берег» Сергей Менжерицкий - выразил уверенность: несмотря на то, что парковую землю отнимают у москвичей, массово уничтожают лес в Новомосковском округе, эта власть обязательно уйдет, а Москва останется добрым, зеленым, цветущим городом.

Руководитель Общественной приемной партии Антон Антонов-Овсеенко напомнил собравшимся, что ведущая митинга Ирина Галкина стала единственным муниципальным депутатом Головинского района, кто в прошлом году голосовал против застройки парковой земли.

Он также отметил, что на последних выборах в Мосгордуму на участки пришли всего 20% москвичей, но теперь все

## Пусть цветут сады

6 марта около кинотеатра «Пролетарий» в Воронеже прошел митинг против застройки яблоневых садов на улице Ломоносова, собравший более 50 человек. В акции приняли участие председатель и заместитель председателя Воронежского ЯБЛОКА Татьяна Шкред и Виктор Хлебостров (на фото), а также члены и сторонники партии.

Активисты на митинге изготовили искусственную яблоню, с которой мог сфотографировать-

ся любой желающий. Участники митинга собрали более 500 подписей за отмену строительства жилых домов в яблоневом саду на улице Ломоносова, более 2,5 тысячи подписей дополнительно собрано в Интернете.

Подписи будут переданы мэру Воронежа Александру Гусеву и губернатору Алексею Гордееву.

Напомним, мэрия Воронежа выдала разрешение на строительство 27 многоквартирных домов на территории в 52,5 га (Яблоневый сад) в

районе Московского проспекта, улиц Ломоносова и Загорьского. Событие получило широкий общественный резонанс, поскольку в этом месте шли ожесточенные бои во время Великой Отечественной войны. Ситуацией заинтересовались спасатели из объединения «Дон», и сейчас они ведут на территории яблоневых садов раскопки.

**Блокнот Воронеж.  
Илья ЕРШОВ.  
7 марта.**



## Законодательная инициатива в защиту животных

100% жителей пожинаяют плоды того самого голосования: в том числе это относится к повсеместному храмострою. Член Регионального совета московского ЯБЛОКА, депутат района «Дорогомилово» Михаил Меньшиков призвал в связи с этим обеспечить максимальную явку на предстоящих выборах в Госдуму.

Участники митинга приняли резолюцию, в которой выразили недоверие депутатам муниципального округа Головинский.

Жители требуют от правительства Москвы вернуть в общее пользование дом культуры фабрики им. Петра Алексеева и флигели усадьбы Михалково, прекратить попытки застройки парка у Кронштадтского бульвара. Они планируют в связи с этим обратиться в прокуратуру Москвы. Кроме того, москвичи призывают инициировать местный референдум о запрете любого строительства в парке.

**Пресс-релиз РОДП ЯБЛОКО.  
На фото:  
выступает С. Митрохин.**



Депутат петербургского ЗакСа от партии ЯБЛОКО Александр Кобринский подготовил федеральную законодательную инициативу о внесении изменений в ч. 1 ст. 245 УК РФ, которая определяет меру ответственности за жестокое обращение с животными.

В действующей редакции обязательным условием для привлечения садиста к ответственности является гибель или увечье животного. Депутат Кобринский предлагает исключить фактор гибели или увечья животного из состава преступления.

Получается, что если благодаря ветеринарным врачам и неравнодушным людям, вкладывающим большие личные средства в лечение, животное выживает и не становится калекой, многим преступникам удается избежать наказания.

Кроме того, сама процедура выявления увечья у животного на данный момент не проработана в достаточной степени.

- К сожалению, участились случаи, когда животных поджигают, таскают на веревке за автомобилем, подвешивают или привязывают так, чтобы они испытывали мучения, избивают и выбрасывают из окон, - рассказал депутат. - И мало того, что эта статья сама по себе в России является полумертвой (по ней крайне неохотно заводят уголовные дела), - еще и ее формулировка препятствует исполнению. Она является одной из самых неудачных во всем Уголовном кодексе. Что такое увечье животного? Почему издевательство над животным (а порой это происходит на глазах у детей) не является преступлением без его смерти или увечья? Почему затраченные зоозащитниками деньги на лечение животных оказываются фактором, облегчающим судьбу садистов? Ответов на эти вопросы нет, как и нет ответа, почему Государственная Дума уже много лет противится любым изменениям в данную статью.

Законодательная инициатива Александра Кобринского расширит спектр возможностей привлечения изувеченных животных к уголовной ответственности.

**Пресс-релиз РОДП ЯБЛОКО.**

## Стоп-ГОК

6 марта в центре Челябинска прошел первый в 2016 году митинг протеста против планов строительства Томинского горно-обогатительного комбината (ГОК). Всего в мероприятии приняло участие свыше 200 человек. Одним из организаторов выступило Челябинское отделение фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО.

Представитель движения «За природу» и лидер южноуральского ЯБЛОКА Андрей Талевлин напомнил, что они с коллегами одними из первых стали выступать против строительства Томинского ГОКа. Позже народное недовольство трансформировалось в движение «Стоп-ГОК», с которым сегодня и властям, и руководству «Русской медной компании» приходится считаться. По словам Талевлина, возглавляемое им движение «За природу», а также партия ЯБЛОКО продолжают борьбу за право челябинцев на чистый воздух и чистую воду.

Челябинское ЯБЛОКО неоднократно проводило акции протеста против строительства ГОКа. 27 сентября 2015 года члены регионального отделения приняли участие в согласованном митинге-концерте против строительства Томинского горно-обогатительного комплекса. Ранее, 10 сентября того же года, партия поддержала еще один крупный митинг по проблеме.

**Nakanune.ru 8 марта.**

# Акции прямого действия: критика и защита

Акции прямого действия (АПД) - это, как ясно из названия, любые акции по непосредственному, физическому устранению нарушения закона либо физическому же препятствованию его осуществлению. Это может быть демонтаж незаконных заборов или построек (в данном случае - в береговой полосе или в лесном фонде), а также силовое препятствие возведению таковых. Оба варианта могут осуществляться как открыто, так и тайно. То есть незаконный забор можно попытаться сломать днем, на виду у хозяев, сочувствующих им и даже охранников (при условии, разумеется, большой численности участников акции и их группы поддержки). Можно - либо ночью и незаметно, либо днем, но тоже на условиях анонимности и быстрого бегства в случае обнаружения. Мешать незаконной стройке можно и «с открытым забралом», физически преграждая дорогу экскаваторам с помощью своих тел или палаточного городка, а можно - и тайком, ночью, попытаться испортить строительную технику.

Большая часть наших мероприятий представляла собой открытый демонтаж (или «полуоткрытый», когда надежда закончить дело незаметно была, но провалилась), хотя было и несколько успешных «тайных» акций. Также были прецеденты тайного и явного противодействия стройке.

Еще один формат АПД, наименее рискованный из всех, который мы также часто применяли, - нечто вроде «демонстративного нахождения» на незаконно занятой территории (например, на захваченном пляже). Типологически его можно отнести к открытым акциям по ликвидации нарушения (захватчик не хочет людей пускать, а мы насильно проходим и т.д.), однако в этом случае имущество захватчика урона не наносится. Но чаще акции совмещали в себе несколько разных типов.

## ДОВОДЫ «КОНТРА». ТИПОВЫЕ ВОЗРАЖЕНИЯ

Все АПД, кроме разве что демонстративного проникновения нахождения, с формальной точки зрения являются нарушением закона. Да, увы. Они подпадают в лучшем случае под ст. 17 КоАП РФ (умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества) или, в худшем, под аналогичную по смыслу статью 167 УК (если успеть наломать на уголовный состав). Также имеется 330 статья УК (самоуправство) - тоже иногда применяется. Кроме того, при фиксации демонтажа незаконного забора органами полиции (даже если административное или уголовное дело не было возбуждено) захватчик нередко пытается подать в суд гражданский иск о возмещении ущерба. В случае, если он сильно зол и на него работает хорошо оплаченный юрист-крючкотвор, суд вполне может присудить компенсацию в 300 тысяч за несколько секций металлического строительного забора. Впрочем, на экстремальных случаях - таких, как реальный срок заключения в колонии и экоактивисту Евгению Витишко, я останавливаться не буду. Если мы хотим представить себе «типовые риски», то они таковы: задержание на несколько часов, вызов в суд и административный штраф (к счастью, пока он небольшой) и, в худшем случае, гражданский иск от захватчика.

На недоуменные вопросы читателей, как возможно обвинить человека в сносе заведомо незаконного забора, отвечаю: вот так и возможно. Суд вообще не рассматривает законность правоустанавливающих документов на забор, а также их наличие/отсутствие. Один раз нашему активисту присудили административный штраф на основании устных показаний захватчика, что сломан-

**С 2010 года мы, движение «Против захвата озер», иногда совместно с ленинградским областным ЯБЛОКОМ, провели в Санкт-Петербурге и области около 20 акций прямого действия против незаконных захватов берегов и лесов. И сейчас я хочу объяснить, почему я, перефразируя знаменитую фразу Черчилля, считаю этот метод «наихудшим за исключением всех остальных». То есть этот метод малоэффективен, но эффективность всех остальных вообще стремится к нулю. Поэтому выбирать не приходится.**

ный забор принадлежит ему. Теоретически любой человек мог прийти в суд и заявить то же самое. Конечно, подобные решения являются неправовыми. И, конечно, суд обязан оценить законность снесенного имущества и уж, по крайней мере, сделать «скидку» для самоуправного демонтажника, если забор был незаконным. Но суд в нашей стране несовершенно, и больше нечего об этом говорить.

Итак, из вышеописанного вытекают два основных возражения против демонтажных акций. Читайте без меланхолии, ибо я намерена эти возражения в итоге снять контраргументами:

### 1. КПД этих акций крайне низок.

Сумма рисков и затраченных ресурсов превышает результат. Да, ведь помимо опасности репрессивных последствий, есть еще сложности организации самих акций. Найти, довести до места (расположенного, как правило, далеко за городом) группу людей, готовых рискнуть за правое дело - это, поверьте, непросто на всех этапах. Сюда стоит добавить чисто финансовые затраты на проезд к месту событий, на оборудование и инструменты (даже если бензоболгарка у группы, скажем, уже есть, то бензин и все расходники нужно купить). Учитывать нужно и расходы в случае непредвиденных обстоятельств: задержание и невозможность вернуться домой на электричке (ergo необходимость такси), поломка дружественной машины (ergo ее ремонт). Наконец, затраты на защиту в случае суда и на штрафы. А теперь сравним затраты с наилучшим возможным результатом акции в случае ее успеха. Это, понятно, полностью снесенный забор, который впоследствии не восстанавливается. Случается такой идеальный вариант редко. Очень часто заборы восстанавливаются. Причем, что особенно обидно, много наломать демонтажники просто не успевают. Ведь строить забор оплаченные таджикские рабочие в течение нескольких дней, а на демонтаж (непрофессионалам, да еще и находящимся в стрессовой ситуации) дается всего лишь пару часов. Таким образом, мы всегда в неравных весовых категориях с захватчиками. С этим нужно смириться.

### 2. Мироззренческое противоречие.

Человек условно либерально-демократических взглядов, с одной стороны, уважает примат законности, а с другой - бесится, если для установления оной законности приходится прибегнуть к насильственным действиям. На мой взгляд, это противоречие абсолютно неразрешимо, и тут либерал-демократу нужно просто внести коррективы в самое себя. Потому что, как мы понимаем, иначе, как насильственно, отнять у людей захваченное невозможно. Они будут цепляться за него зубами и когтями. Все случаи, когда отнимать незаконно захваченное бралось государство (например, попытка сноса берегозахватов в деревне Пятница на Истринском водохранилище в 2005 году, попытка сноса берегозахватов в поселке Речник в Москве в 2008 году или снос ларьков в той же Москве в 2016 году) переворачивали общественное мнение с ног на голову. Те же самые люди, которые еще вчера громко осуждали «захват-

чиков-беспредельщиков» и призывали «сносить всем миром», тут же невольно вставали на сторону самих захватчиков, едва начался реальный снос. Вмиг хозяева берегозахватов (ларьков etc) в глазах публики сделали несчастными и гонимыми поборниками свободы и святого права собственности, а демонтажники обратились в жестоких фашистов

и не обязательно.

Да. И это - главное. Никаких реальных санкций за неисполнение судебного решения не предусмотрено (а те, которые есть, вы ни за что не заставите применить). Служба судебных приставов, мягко говоря, не очень заинтересована в силовом исполнении решения. Более того, для такового у нее нет ни материальных, ни си-



и полицейских. В Речнике, который в большей степени соответствует нашей теме, захватчики всю эксплуатацию образы «старикоженщины-детей» и чуть ли не блокадников-ветеранов, которые якобы оказались пострадавшими при сносах.

Скажу сразу: против наших акций такие аргументы «ниже пояса» не эксплуатировались. Видимо, для успеха стороне противника достаточно было усилий, приведенных в пункте 1 (репрессивные меры). Попробуйте ломать без решения суда. Если вы требуете торжества закона, то и действуйте по закону - подавайте в суд, добивайтесь решения о сносе»...

Авторы этих сентенций для меня - либо демагоги, либо дилетанты (скорее второе). Обычно в ответ я сразу задаю им свои вопросы: «А сколько раз вам удалось подать иск в суд об освобождении береговой полосы (лесного участка): сколько судов вы выиграли?» И, наконец, на закуску: «Сколько решений судов о сносе незаконных построек в береговой полосе на территории Ленинградской области и Санкт-Петербурга было исполнено?» Собственно, в общении с дилетантом можно сразу ограничиться последним вопросом. Так как он никогда не пытался подавать подобные иски, то не знает, что:

а) суды всеми силами отбиваются от них, объявляя вас ненадлежащим истцом, а сам иск «в защиту неопределенного круга лиц» подавать может только прокуратура;

б) если иск принят (от вас или от прокуратуры), то у хорошо оплаченных юристов захватчика крайне сложно выиграть;

в) если, о чудо, процесс все же выигран, то решение испол-

ловых ресурсов. Истории с Речником, Истринским водохранилищем и ларьками в Москве - исключение из правил (связанное, вероятно, с чьей-то выгодой в получении освобожденных участков). Зато я знаю пару случаев, когда граждане вынуждены были, добившись решения суда, следом подавать в суд... на судебных приставов за бездействие (!). И все равно ничего не было снесено. Помню, как-то раз зам. природоохранного прокурора Ленинградской области заявил мне, что пример сноса по решению суда у него якобы есть. Я попросила назвать адрес снесенного объекта или хотя бы название поселка, где он находился. Чинovníк этого сделать не смог! Потому что, уверяю вас, никакого сноса не было.

И в завершение добавлю, что по истечении трех лет решение суда по гражданскому иску как бы «списывается». Его можно не выполнять.

## ДОВОДЫ «ПРО». ПРОДОЛЖАЮТ И ВЫИГРЫВАЮТ

Таким образом, можно констатировать довольно грустную истину: в современных российских условиях борьба с берего- и лесозахватами в рамках правового поля неэффективна. То есть бороться - можно, а вот получить значимый результат - нельзя. Многие, к слову сказать, так и делают: борются, пишут письма чиновникам, стоят в пикетах, пытаются судиться. Тем самым они облегчают свою совесть в том смысле, что «не сидят сложа руки», а «хоть что-то делают». И в этом нет ничего плохого. Более того, занимаюсь этим и я. Именно, чтобы успокоить совесть. Но я хорошо знаю: можно просто делать, а можно добиваться результата. И это - не одно и то же. А добиться результата в правовом поле можно в одном-единственном случае: если речь идет о превентивной борьбе с еще несуществующим берегозахватом. В этом случае силовых ресурсов контрольных и надзорных органов вполне может хватить на то, чтобы остановить захватчика. Тако-

вые примеры есть. Но если нарушитель уже «вложился» в незаконную стройку, окопался на месте, привык к безнаказанности - тогда все. Сдвинуть его с места не сможет никто. И меньше всего - государство. Разве что - граждане в ходе демонтажной акции.

А теперь произведем простое арифметическое действие - сравнение. Если у «правовой» борьбы КПД равняется нулю, а у «внеправовой» демонтажных акций он просто низок, то какой метод борьбы более эффективен? Нет, есть, конечно, еще один отличный вариант: вообще ничего не делать и пафосно возгласить в сети, что надо-де сначала «менять систему». Но нам такой вариант не подходит. Если система беззуба и бессильна противостоять наглым нарушениям закона, то этим, по нашему разумению, должны заняться сами граждане. Не они ли, согласно Конституции, являются субъектом власти в нашей стране? Более того, считаю, что каждый народный демонтаж, пусть он был малоэффективен и закончился плохо для участников, явился зримым шагом к «смене системы», о которой так любят говорить аполиты делания-по-закону. И знаю наверняка: если вообще ничего не делать, то система никогда не изменится.

Добавим: будучи малоэффективными физически, акции прямого действия против берегозахватов имеют очень большой эмоциональный и пропагандистский результат (конечно, при условии, что информация об акции удалась распространить). Публике они показывают, что сопротивление в принципе возможно и сопротвляющиеся есть (мол, берите пример!). А берегозахватчикам и их пособникам во властных структурах они отправляют и вовсе однозначный месседж: есть хоть малая, но вероятность, что когда-нибудь придут и к тебе. Да, сколько бы ты не заносил прокурорам и главам администраций, есть в мире элемент неопределенности. Есть кучка городских сумасшедших, которая может взять да и выбрать следующей жертвой именно твой забор. Ну да, ты спустишь на них четвероногих и двуногих собак, ты еще раз занесешь прокурорам, чтобы против этих сумасшедших что-нибудь возбудили, «но это - пойми, потом!». А вначале будет просто неприятное чувство от того, что, казалось бы, стабильное элитное уединение на ворованном берегу оказалось еще как уязвимо. Надо ли оно вам?

А теперь - серьезно. Я считаю, что наибольшую эффективность имеет именно комплексное, совместное применение «правовых» и силовых методов. Более того, у природоохранного движения в целом (а лучше, если у каждой организации в частности) должно быть два крыла. Первое - условно легальное, созидательно-конформистское, ориентированное на поиск договоренности с властями и судебную тактику. Второе - условно нелегальное, которое подкрепляет слова первого делаем. Ибо без такого «камня за пазухой», как акции АПД и люди, готовые их проводить, у «легальных» экологов нет «обеспечения» в переговорах. А почему, собственно, власти должны идти на уступки и выполнять закон, если за его невыполнение им ничего не будет? Только потому, что тогда теоретически за дело могут взяться «не легалы». И поэтому выгодней договориться с «легалками» и выполнить их законные требования, нежели портить статистику и позволять гражданам самоорганизовываться для силовой защиты своих прав. Ведь это вообще бог весть куда может завести!

**Ирина АНДРИАНОВА, член фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО. На фото: акция на Невском озере.**

# Право сильного. Куда оно ведет?

Долгое время Дальний Восток был действительно далеким от так называемой цивилизации. Безлюдье, первозданная и роскошная природа. И вот началось активное «освоение природных богатств». Чем оно оборачивается для нашего региона? Для населяющих его растений и животных?

В советские времена многие приграничные районы Дальнего Востока были закрыты для свободного посещения. Поистине благо для местных экосистем! Мы выезжали на студенческую практику по биологии на побережье Японского моря и жили там по 2-3 месяца. Дух захватывало от красоты и простора! Дикие, нехоженые места, леса из краснокнижных деревьев и кустарников, заливные луга с орхидеями. Чистейшие пляжи с теплой морской водой, которая по ночам светилась, если по ней провести рукой, а плывущий оказывался в ярком сиянии - будто в луче прожектора. Изобилие цветов, бабочек, птиц просто ошеломляло. Для изучения местной морской фауны мы закидывали у берега невод, и он всегда приходил наполненным живностью...

Прошли годы, стали открытыми для посещения все запретные территории. На месте студенческого лагеря - мотель для туристов. Голые, без растительности галечные пляжи. Вместо изобилия оригинальных прибрежных растений - пластиковые пакеты и прочий мусор. Ноги туристов, их бока, колеса машин уничтожили хрупкое береговое сообщество растений. Заливные луга потускнели - ежегодно и ежедневно собираемые букеты уничтожили и эту красоту. А сколько трудов стоило освобождать пойманных жадными руками отдыхающих хрупких бабочек и жуков и объяснять детям, что они живые, что им больно, что это не игрушки! Больше на это место я никогда не приезжала...

Многие годы мы с семьей отдыхали на острове под Владивостоком. Когда-то там работал рыбозавод, перерабатывал улов местных рыбаков. Мы и сами с легкой лодочки у берега ловко ловили жирную камбалу - крючок на веревочке и приманка из мидии. Веревочка намотана на палец, и когда камбала клевалась, это явно чувствовалось. Походив по колону в воде у берега, набирала гребешков или мидий... Теперь траулеры больше не бороздят залив - некого ловить. Даже местные жители не всегда возвращаются с рыбалки с уловом. Трудно добывать не только рыбу, но и гребешка, мидий. «Морской женшень» трепанг почти весь выбран, хотя он под охраной. А некогда чистейшие пляжи и леса острова засыпаны ворохами мусора. Десанты местных экологов не меняют ситуацию - волны вновь и вновь выбрасывают на берег мусор, им переполнено море, и окрестные пляжи.

В детстве с родителями я любила собирать грибы в пригородных лесах Благовещенска. Здоровенькие, крепкие маслята, подберезовики, подосиновники сами просились в лукошко. Последние 10 лет я не хожу в лес рядом с селами и городами - страшно, отвратительно. Все, кому не лень, везут и сбрасывают на лесных дорожках бытовые и строительные отходы, а ветер разносит их по лесу. Пластик, тряпки, бутылки, резина, а иногда и трупы домашних животных устилают лесную подстилку. Какие грибы?! Здесь просто опасно. Рядом с каждой деревней в лесу вы найдете ее собственную свалку. Вдали от деревень леса испещрены буквально дорогами - автомобили позволяют хозяйничать даже в глухомани. Грибы, ягоды, орехи обрывают, едва они зародятся. Что остается зверям, обитающим в этих лесах? Окурки и консервные банки?

В новостях слышала про новую систему распределения лесных ресурсов между физическими и юридическими лицами, общественными организациями. Кому-то будут отдавать в аренду на год, кому-то на 49 лет, и каждый вроде бы может участвовать в определении судьбы лесных угодий. Интересы всех сторон учли, только забыли про самих жителей этих лесных угодий - птиц, зверей, насекомых. Где они будут жить, если уничтожат лес, что будут есть, если выгребут грибы-ягоды, перестреляют дичь? А им, коренным жителям, что останется?

Жадность человеческая не знает границ, жестокость и лицемерие в отношении наших собратьев по планете зашкаливают. Уже осталась четверть дикой природы от тех просторов, что были! И - по совести! - надо оставить для существ планеты ну хотя бы эту четвертинку от былых владений. Нет, все поделали, везде будут искать выгоду - и грабить, грабить, грабить...

Ради природы и сохранения видовой разнообразия нам предлагают систему заповедников и заказников, в том числе охотничьих. Обман чистой воды! Площадь заповедников в разных странах составляет 5-8% от территории государства. Эти жалкие кусочки, вырванные из общей экосистемы региона, в принципе не могут сохранить все имеющиеся ландшафты, биосистемы, виды и популяции. Со всех сторон они испытывают мощное антропогенное воздействие, многочисленные браконьеры разного ранга вторгаются на их территории. А последние законы вообще разрешили убивать животных в заповедниках «в научных и образовательных целях». На остальных же 95% территорий Земли коренные жители лесов, полей, гор, болот и пустынь вообще не имеют права на элементарные потребности любого живого существа: на семью, пищу, безопасность, на самую жизнь.

«Освоение природных богатств» Дальнего Востока идет полным ходом. Только богатства плывут в руки тем, кто имеет власть и деньги, а не рядовым амурчанам. Мои родители еще помнят - когда начинали строительство Зейской ГЭС, всех уверяли, что электричество здесь будет ну почти бесплатное... Строят уже третью ГЭС, а цена его самая высокая в регионе. Но страшнее урон природе от этих плотин - меняется климат, убивая целые популяции животных и растений. Косули из уникальной мигрирующей популяции сотнями тоннули в «Зейском море», не в силах достигнуть другого берега реки, ставшей вдруг слишком широкой... Нас пытаются уверить, что при строительстве Нижне-Бурейской ГЭС сведен к минимуму экологический урон. Демонстрируют душещипательные кадры, как «мудрые» ученые пересаживают в новые места редкие растения, на оборудованные в безопасных районах кормушки «добрые» лесничие привлекают копытных животных с затопляемых территорий. А в затопленном котловане гниют деревья, кустарники, травы. Рыбой, выловленной в этом «море», легко отравиться.

Разрушить экосистемы легко, а вот создать новые, жизнеспособные, гармонично включающие в себя миллионы разных видов растений и животных человек не может. Пора понять, что мы не одни на планете, что право сильного, которым пользуется человек, - аморально и ведет к катастрофе. Рядом с нами живут и умирают миллиарды безгласных созданий, для которых Земля - родной дом, как и для нас. Чтобы сберечь дом - надо жить в нем по законам совести, а не рынка.

Лариса МИЩЕНКО. Благовещенск.

## «Принес огурец из магазина. А он продолжает расти и в холодильнике...»

В группе «seu-international» в Интернете с начала этого года идет оживленный обмен мнениями под интригующим девизом «Алюминиевые» китайские огурцы. Интересно всем, не только основным потребителям и авторам группы - членам Социально-экологического союза. По сообщению «Совершенно секретно» («Насажали «алюминиевых» огурцов» от 03.02.2016), наши химико-токсикологические лаборатории не имеют достаточных ресурсов для выявления всех пяти тысяч (!!!) видов ядохимикатов и стимуляторов роста, которые употребляются при выращивании современного тепличного или огородного овоща...

Вот только некоторые реплики из обширной переписки.

Привет всем. Как оказалось, китайские «алюминиевые» огурцы и прочие произведенные в Китае ГМО-продукты не любят не только в России... Китайцы сегодня покупают в России практически все, особенно продукты и табачные изделия. Для личных целей их можно вывозить в неограниченном количестве... Житель Китая по имени Шан, к примеру, на полном серьезе говорит, что набитые под завязку сумки - для многочисленной родни: «Ваши продукты очень качественные, вкусные и дешевые - я как сюда попадаю, сразу беру всем своим родственникам, они без ума от ваших конфет» <http://gtrkamur.ru/news/2016/01/16/15970>

Вы что-то поздно проснулись - пол-России уже много лет волком воет от продукции китайских теплиц (имеющихся у любого крупного города в азиатской части). Воет и кушает. И как верно сказано, связь между этой продукцией и влияющими на здоровье факторами так и не доказана. И региональные власти включают в планы сотрудничества все новые тепличные проекты... ЕАС РБГ г. Дальний.

Подтверждаю из Красноярска! Сами китайцы свою продукцию не едят. Более того, на юге

Красноярского края есть смешанные браки (наши женщины выходят замуж за непьющих работающих китайцев) - так вот, китайцы говорят: не ешьте наши помидоры - детей не будет... Николай Зубов.

Коллеги из Красноярска рассказывали, китайцы, которые там растут огурцы, воруют у наших огурцы на дачах - своих не хотят...

Друзья, на самом высоком уровне нам ответили - не суйтесь, никто не поможет. А те, кто мог бы остановить, мол, не то удобрение используете, отвечают - не можем отказать, т.к. не знаем, что за вещества (стимуляторы, ускорители роста, удобрения) они используют. И не спросить - китайцы дают названия на своем языке. Тычут бумажки, что есть разрешение. А у официальных органов ответ - эти их вещества не входят в перечень запрещенных в нашей стране... Больше деньги на кону - теплицы китайцев не затратны. Согнутые палки, обтянутые пленкой, нет отопления и подсветки. Значит, чтобы не росли сорняки, их убивают химией до посадки. От болезней и насекомых тоже химия. Чтобы быстро созрели - опять химия. Еще придумают, чтобы дольше лежали в магазинах, - и вообще будет не огурец, а химическое оружие! Манзурова Н.

Коллеги, извините, но я слегка удивлен! У меня такое впечатление, что китайцы - какие-то инопланетяне. И все вокруг них ходят и не знают, что с ними делать... Да то же, что и с нашими родными сельхозпроизводителями! Законы для всех одинаково писаны! Везде у нас любой бизнес, приносящий большую прибыль, независимо от национальной принадлежности, имеет высоких, иногда очень высоких, прокровителей. Деньги ведь огромные там крутятся... Надо понимать, что государственные надзорные органы нам в этой борьбе не товарищи. В лучшем случае, коллеги. Но обычно все чиновники, особенно из Роспотребнадзора, по ту сторону баррикад. Бабло - очень серьезное оружие. Наше главное оружие - гласность... Каждодневная рутин-

ная работа... Валерий Бриних.

Контакт есть у меня, как члена рабочей группы по экологии леса ОНФ Бурятии. И все членам ОНФ предложено готовить предложения к докладу ВВП осенью 2016 г. Формат предложений простой: тема - проблема - предложение по ее решению. ВФ

Коллеги! Если всерьез, то это дело - для Общероссийского народного фронта. И в «агенты» его не запишут, и отмахиваться от него сложнее. Если у кого есть с ними контакт - можно было бы подкинуть идею и посмотреть на реакцию. Свет Забелин.

Заняться сбором доказательств ядовитости продукции такого производства могут зеленые. Но их, скорее, за выявление опасной продукции причислят к иностранным агентам. Придется объединяться с правозащитниками, легче будет защищаться от государства. Докзательств опасности - того же алюминия - много... В. ДЕСЯТОВ.

Производить свои фрукты и овощи - единственный реальный выход из этого тупика... С уважением Ирек ШАЙДУЛЛИН.

Чтобы отправлять сообщения в эту группу, отправьте письмо на электронный адрес [seu-international@google.egroups.com](mailto:seu-international@google.egroups.com)

Чтобы посмотреть обсуждение на веб-странице, перейдите по ссылке [https://groups.google.com/d/msgid/seu-international/1464081059\\_20160320164423%40g-service.ru](https://groups.google.com/d/msgid/seu-international/1464081059_20160320164423%40g-service.ru)



## Выбрали свой путь

### ПРОДУКТ ИЗ СУРАЖЕВКИ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЧИСТ

Более 30 лет на рынке сельхозпродукции работает Федеральное государственное унитарное предприятие «Дальневосточное» Российской сельскохозяйственной академии наук. На 15 гектарах защищенного грунта здесь выращивают огурцы, томаты, редис, салат, зеленые культуры, цветы. Выращиваются также и овощи открытого грунта: картофель, морковь, свекла, другие дружественные капризному приморскому климату культуры.

Хозяйство каждую неделю поставляет на рынок и в розничную сеть региона и Владивостока около 100 тонн овощей. Но почему, например, китайский огурец стоит в магазине около 100 рублей за килограмм, а наш родной местный - и 200? Торговля настолько прокручивает свой рубль, что имеет 600 процентов рентабельности в месяц за счет продукции, которую производят другие. А рентабельность ФГУП - 5%. Разве это справедливо? В хозяйстве уверены, что такой рыночный процесс должно регулировать государство, как это присуще странам с культурным рынком. Качественная и экологически чистая продукция не может

быть дешевой в регионе со сложными природными условиями. Производство тепличных овощей требует большого количества воды и электроэнергии. Поставщики этих ресурсов тоже диктуют такие цены, что мало не покажется.

В «Дальневосточном» не утратили ту культуру производства, когда качество овощей и технологии определялись госстандартами. Помидоры и огурцы этого хозяйства узнают по запаху, цвету, форме, их охотно покупают. А потребители китайской продукции в Приморье замечают: разрежешь помидор - внутри семена черные. Это значит, что овощ, сорванный невзвешенно когда на юге Китая, хранился в газовой среде, чтобы доехать в дальние края. И уже при рождении напичкан вредными веществами. Бывает и так, что торговцы без всякого на то права просто пишут на этикетке «Суражевка», а сами и слова этого по-русски выговорить не могут. Бывают случаи, когда весной в продаже есть огурец короткоплодный, якобы выращенный в Суражевке. А не мог он там в это время вырасти - его срок с сентября по декабрь. Кроме растениеводства в Суражевке есть своя молочно-то-

варная ферма на 255 голов дойного стада, свое племенное хозяйство коров черно-пестрой племенной породы. Успешно работает молокозавод, производящий только натуральный продукт: молоко, кефир, йогурты - весь перечень молочных продуктов, кроме твердых сыров. В день на рынок уходит около трех тонн диетического продукта...

Труд в сельском хозяйстве при самых современных технологиях остается тяжелым. Золотые рабочие руки и доброе отношение к земле и животным не заменит никакая автоматизация. Крестьянство - это не бизнес, а образ жизни, он создавался из поколения в поколение. А разрушался за мгновения...

В «Дальневосточном» уверены - ни один фермер не сможет конкурировать с государственным предприятием. Если и возлагать надежду на фермерские хозяйства, то не на семейные, а на профессиональные, работающие по государственному заказу...

По материалам интервью Елены КОРНИЛОВОЙ.

г. Артем Приморского края.

Сегодня у нас редкий гость - не биолог, не специалист экологических служб, не представитель кипящей части зеленого движения. Он инженер-механик по эксплуатации судовых двигателей внутреннего сгорания, 33 года отдавший службе на грузовых и пассажирских морских судах Балтийского Морского Пароходства и иностранных компаний. Что называется, технар. Последние пять лет - генеральный директор ООО «Новые Инженерные Технологии».

Поводом для встречи стало известие о том, что эта компания предложила технологию, которая позволяет в среднем на 10% снизить потребление топлива любых поршневых двигателей, работающих на бензине, на дизельном топливе и на газе. И это - без снижения их мощности! Что означает - каждый автомобиль, каждая единица строительной техники, водного транспорта, дизельные электростанции и т.п. могут, не снижая эффективности, сжигать на 10% топлива меньше и таким образом соответственно уменьшить выбросы вредных веществ в атмосферу. Представим себе это в масштабах страны... Или стран...

А причиной встречи в нашей зеленой гостиной стало всегдашнее желание «Берегини» искать родственные души в среде российской инженерии, технократии, предпринимательства. Уверены, что их предостаточно... Но нам не везет - их мало на наших страницах. Знакомьтесь - петербуржец С.П. БОГАТЫРЕВ.

- Сергей Петрович, экологичная технология, которую вы предложили экономике страны, уже внедрена? Или внедряется?

- Уже более 15 лет она испытывается на легковом, грузовом транспорте, карьерной технике, речных и морских судах. Технология проверена и подтверждена Российским Морским и Речным Регистром, проверена в условиях крайне низких температур (на дорогах и предприятиях Якутии). Применение этой технологии не только снижает выбросы вредных веществ, но и продлевает жизнь механизмов. Например, японские и белорусские двигатели, установленные на тяжелых карьерных бульдозерах и самосвалах, в условиях полюса холода и непрерывной работы успешно выдерживали 1,5-2 предписанных изготовителями срока работы. Двигатели Cummins и Komatsu, установленные на карьерной технике, при норме наработки 25 тысяч часов, после которой они подлежат списанию, с применением нашей технологии отработали по 38 и по 45 тысяч часов. Сегодня для двигателей внутреннего сгорания предъявляются очень жесткие требования по загрязнению, нормативы требуют все более хороших материалов для очистки выхлопных газов, и наша технология занимает здесь лидирующее место.

- Она, как понимаю, не только экологична, но и дает экономию?

- Да, и немалую. Дело в том, что существующая в мире методика снижения выбросов двигателей сложна и высокотратна, требует установки дорогого оборудования, электроники, сервиса, фильтров. Также требуется и утилизация отработанных (синте-

тических!) фильтров и собранных отходов. А наша технология не только малозатратна, она выгодна владельцам! Она реально приносит прибыль, снижая затраты на топливо, масло, запчасти, сервис, утилизацию отходов. Только за счет экономии топлива для судовых двигателей срок окупаемости составляет всего от 4 до 8 месяцев - в зависимости от интенсивности работы. Вся остальная экономия идет в карман владельца! Эффект длится до 5 и более лет.

- В чем же секрет лидерства вашей технологии - в двух словах?

- Это особый триботехнический, т.е. снижающий трение состав. Таких, и сходных с нашим, составов на рынке представлено не так уж и мало. Преимущество нашего в том, что он, во-первых, прошел проверки под наблюдением Российских Регистров и имеет соответствующие сертификаты (это очень важно для флота), во-вторых, и это тоже очень важно: наш состав едва ли не единственный из всех, который успешно прошел проверку на четырехшариковой машине трения. Это основной тест для триботехнических составов. У большинства из них при введении в рабочий механизм вроде бы и снижается трение, а на машине трения ясен их абразивный эффект. Наш состав абсолютно безопасен...

- А как вы, Сергей Петрович, судьбой приведенный к работе с поршневыми двигателями, оцениваете их роль в настоящей и будущей хозяйственной жизни? Это «вечный» двигатель - или он обречен? Говорят же, что каменный век кончился не потому, что камни кончились, - и нефтяной век вот-вот кончится...

- Ну, поршневых двигателей на наш век хватит в любом случае. К тому же научная мысль на месте не стоит. В начале моей карьеры судового механика я и не предполагал, что через четверть века двигатели так изменятся. Это все равно, что сравнивать современный компьютер с печатной машинкой 70-х. К тому же наш состав необходим не только в поршневых машинах: куда пока не исчезнут редукторы, электродвигатели, прокатные станы, компрессоры, эскалаторы, гусеничные траки, подшипники, железнодорожные вагоны с их подвесной системой, рельсы и колесные пары.

- Сергей Петрович, через Интернет мы познакомились с вашими стихами. Это создание почитателя и хранителя Природы, глубоко понимающего бесцеремонность людей по отношению к матери Земле. Заголовок нашей беседы - оттуда... Вам действительно «уже сегодня страшно, а завтра будет страшно навсегда!»? Откуда это ощущение - от каких-то житейских событий? От внешних преподавателей Ленинградского Высшего Инженерно-Морского Училища им. адмирала Макарова, которое выпустило вас в жизнь? От хождений по морям-океанам?

- В первую очередь от моих хождений по морям. Только там я понял, какая Земля наша маленькая. Знаете, стоишь на палубе где-нибудь в середине Атлантики и смотришь: кто-то бутылку или коробку бросил за борт (что вообще-то строго запрещено, но бывает). И видишь: с другого борта такая же плышет. А в районе Саргассова моря (там течения как-то закручиваются) можно встретить целые поля пластиковых бутылок, пакетов... Есть очень красивые

острова - Южные Наветренные. Их цепочка ограждает Карибское море южнее Кубы - Мартиника, Доминика, Тортуга и другие. Если читали Рафаэля Сабатини «Одиссея капитана Блада», там они описаны. Есть и совсем маленькие, ненаселенные. Так вот, со стороны Карибского моря их берега, пляжи, море - чистые, а с наветренной, атлантической стороны пройдешь по пляжу - потом ноги от мазута отмываешь, а если присядешь - шорты выбросишь. Причем просто так и не сразу поймешь - как будто на пляже камушки черные. А это мазут в шариках скатался.

- Вы близки по духу наше-

фразируя известный лозунг «Человек - царь природы», я бы лучше сказал: человек - часть природы. Ее Сын. Так должно быть.

Что же касается нашего отношения к зеленому движению: в тех случаях, когда оно не политизировано или не сведено к просто бизнесу, то я и все мои коллеги-моряки ЗА. Однако часто мы встречали представителей движения, имеющих целью просто запретить то или иное вредное для природы явление, не пытаясь помочь, вместе найти какое-то компромиссное цивилизованное решение. Взять хотя бы переход на бессернистое топли-

во. От него, на мой взгляд, больше вреда для природы, чем пользы. Не будем даже говорить о вреде для механизмов. Вот посмотрите: выбросы сернистых газов стали меньше. Хорошо? Отлично! А удаление этой серы из топлива? Какие энергетические затраты, сколько химии, вреда от нее, стоимость! Не лучше ли на эти деньги океаны почистить да леса посадить? Кроме того, с прежним сернистым топливом часть тепла выхлопных газов (до 7% мощности двигателя) утилизовалась на судне, нагревая тот же мазут (до 120-140 градусов) для перекачки его и сжигания опять же в двигателях. Теперь же миллионы килокалорий от сотен тысяч тонн сжигаемого топлива просто летят в атмосферу. Куда там парниковый эффект от CO<sub>2</sub>! Это кто-нибудь просчитал? Так что европейские зеленые запретили сернистое топливо, поставили «птицу». А дальше что? Знаете, как говорят: ученые в отличие от политиков сначала проверяют. Здесь, с топливом, зеленые именно как политики поступили, в Европарламенте «продавили», и теперь это закон... И еще одно частное мнение мое и многих других моряков, пытавшихся как-то связаться с зеленым движением: GreenPeace - настолько закрытая организация, что в Пентагон попасть легче. Может, теперь что-то изменилось?

- Какие пожелания или вопросы к экологической политике нашего государства

есть у вас и у ваших коллег? - Вот один довольно типичный случай: однажды еду по родному Питеру. Смотрю - изпереди идущей «Волги» на ходу из мешка мусор высыпает. Догнал, чтобы пару слов сказать, а там все - офицеры полиции! Представители государства!.. Пожелания мои политике государства такие. Действительно бороться с загрязнениями, организовать разделение мусора, сбор. Прием вторсырья, стекла и пластика. Тогда его не выбрасывать, а сдавать будут. Организовать переработку. На транспорте, морском и речном, нала-

## Природа будет благодарна как пчела, что нам приносит мед...



му зеленому движению - беру цитату из вашего стихотворения «Есть ли жизнь на Марсе»: «то строим мы ненужную дорогу, то осужаем нужные моря»... Недавно один друг с того конца света, из Америки, сказал: во всем мире склонны зеленых не любить и даже ненавидеть, потому что они мешают нормальным людям развивать цивилизацию. Среди ваших коллег многие ли придерживаются такой точки зрения? Как вы представляете себе российское зеленое движение? Знаете что-то о нем?

- Касательно нашего отношения к загрязнению природы. Считаю, что каждый должен в первую очередь отвечать за себя и свои действия, что неизбежно приведет к улучшению ситуации, особенно если человек занимает какую-то имеющую влияние должность. Тем, кто считает, что зеленое движение мешает развитию, посоветовал бы прочесть роман американского писателя Гарри Гаррисона «Неукротимая планета». Там показаны два пути развития цивилизации: война с природой или дружеское и взаимовыгодное сосуществование. Угадайте, какой путь победил?.. Истинной цивилизации защитники природы не могут быть помехой, потому что такая цивилизация не борется с природой, стараясь преодолеть ее и занять в ней главенствующее положение. Истинная цивилизация сливается с природой, становясь ее естественной и неотъемлемой частью. Пере-

дуть не отчетность и проверки, а действительно установки для очистки нефтесодержащих вод, выхлопных газов, утилизации мусора. Применять зеленые технологии. Не только законы и штрафы, это потом. Сначала - помощь и внедрение таких технологий. Оборудование. Наши моря, реки, воздух - это наше богатство. Его уже не беречь - спасать нужно!

- Спасибо за интересную беседу, Сергей Петрович! Вам и коллегам, вашей Технологии - всего хорошего!

Беседовала  
Татьяна СЕЛИВАНОВСКАЯ.

НА СНИМКЕ:  
С.П. Богатырев на борту морского парома «Петербург». Вместимость этой громадины - 50 железнодорожных вагонов, 50 грузовых автомашин, 140 пассажиров. Расход топлива в месяц около 700 тонн, до внедрения представленной нашей читателям технологии было на 60-80 тонн больше. Четыре главных двигателя (каждый по 3 тысячи лошадиных сил) и остальные десять двигателей парома, обработанные составом BNS branded, детищем специалистов ООО «Новые инженерные технологии», позволили получить чистую экономию 1,3 млн рублей в месяц! Сегодня с момента обработки прошло уже 6 лет. Эффект сохраняется!

# За чистый и здоровый дом!

## Мелочь, а приятно

Меня зовут Тимур Идрисов, и живу я в городе Душанбе. Много лет работаю в области охраны окружающей среды и поэтому стараюсь вести экологически дружелюбный образ жизни. До поры до времени бытовая химия оставалась вне поля моего внимания, но вот уже третий год наша семья из трех человек пользуется дома «зелеными» чистящими и моющими средствами.

Мы редко задумываемся о том, что приобретаемая нами бытовая химия - чистящие средства, средства для мытья посуды, стиральные порошки и кондиционеры - источник серьезного загрязнения окружающей среды и подчас представляют собой серьезную угрозу здоровью человека. Многие покупаются на рекламу, другие хотят решить проблему чистоты быстро и поэтому выбирают более агрессивные химические препараты.

Есть несколько веществ, которые часто можно встретить в бытовой химии и на которые следует обратить особое внимание. Хлор и его соединения можно встретить в отбеливателях, посудомоющих и дезинфицирующих средствах. В европейских странах использование большинства хлорсодержащих соединений было запрещено еще в начале 1990-х. Формальдегид - часто содержится в средствах для мытья посуды. Являясь токсичным веществом, он негативно влияет

на работу дыхательных путей и центральной нервной системы. Поверхностно-активные вещества (ПАВ) широко применяются в средствах для мытья посуды и стиральных порошках. В некоторых странах введены ограничения на их использование. Небезвредны и фосфаты, которые часто можно встретить в составе стиральных порошков. Эти вещества способны поражать дыхательные пути и вызывать аллергические реакции.

Часто концентрация этих химических веществ в чистящих и моющих средствах невысока. Однако постоянный контакт с ними и использование разных средств вместе аккумулируют их количество и концентрацию, увеличивая риски для здоровья. Поэтому стоит переходить на «зеленую» химию и выбирать товар, безопасный для человека и окружающей среды.

Первое, что мы решили сделать у себя дома, - заменить средство для мытья посуды. При выборе ориентировались на известных нам (и уже давно зарекомендовавших себя на рынке) производителей эко-химии и на наличие экологических маркировок на продукте. Позже мы стали использовать «зеленое» средство для мытья полов и поверхностей, а также перешли на эко-

логически дружелюбные концентрированные средства и ополаскиватели для стирки. Они не содержат хлора и фосфатов, а содержание ПАВ в них меньше 5%. Средства разработаны с использованием сырья из растений и минеральных источников, которые гарантируют максимальную способность к биологическому разложению. И упаковка для большинства средств, которыми мы пользуемся, - из переработанного пластика или пластика, сделанного на основе растительных материалов.

Вот так в течение уже нескольких лет мы, занимаясь обычными домашними делами, помогаем снизить загрязнение природы, бережем собственное здоровье и поддерживаем производителей экологически дружелюбных товаров.

Если у вас есть время и желание, то можно сделать моющие средства самостоятельно, например, на основе апельсина, лимона, соды и некоторых других подручных и экологически безвред-



Тимур ИДРИСОВ.  
«Маленькая Земля».

На фото: Тимур желает вам успехов.

ных продуктов. В Интернете вы найдете множество рецептов, отзывов и дополнительной информации. Пусть ваш дом будет не только чистым, но и здоровым, как и наша природа! Удачи!

Полученный настой процедить и добавить три четверти стакана яблочного уксуса - ополаскиватель готов.

### 6. Пятновыводитель

Прекрасно справится с выведением пятен от пота и жира эвкалиптовое эфирное масло. Оно считается одним из эффективных средств в борьбе с такими неприятностями.

#### Рецепт:

- смочить в этом масле тряпочку либо ватный диск и приложить к пятну - важно приложить от краев к центру пятна. Пятно исчезнет, только после этого необходимо сполоснуть одежду от остатков масла.

### 7. Жидкость для мытья посуды

Посуда требует безопасных и натуральных средств для мытья. Такую жидкость можно приготовить в домашних условиях.

#### Рецепт:

- взять три столовых ложки оливкового мыла, пол-литра воды, две чайные ложки глицерина, две столовые ложки уксуса 9-процентного, 10 капель лимонного масла, 10 капель грейпфрутового масла. Все ингредиенты тщательно перемешать и поместить в пластиковую тару.

Для мытья посуды достаточно добавить в горячую воду одну столовую ложку смеси. Кожа рук будет в полной безопасности, а на столовых приборах не останется никакой вредной химии.

[http://vk.com/wall-74279803\\_731](http://vk.com/wall-74279803_731)

# Пахучие и могучие

Всего несколько капель эфирного масла в состоянии заменить целый арсенал средств бытовой химии. К тому же приготовить свежее средство, причем столько, сколько требуется, может каждый желающий, важно только знать некоторые хитрости его приготовления - и все получится, еще и с изумительным запахом.

### 1. Освежитель воздуха

Для создания натурального освежителя воздуха необходимо просто поискать в домашнем заглянув в бутылочку с распылителем.

#### Рецепт:

- взять 50 миллилитров воды, одну четвертую чайной ложки масла бергамота, пять капель гвоздичного масла и пять капель лимонного масла - все эти ингредиенты смешать до однородной массы, после чего добавить один стакан дистиллированной воды и еще раз тщательно перемешать.

Дать приготовленному составу настояться на протяжении трех - четырех дней и распылить в комнате.

### 2. Средство от моли

Антимоль с применением эфирных масел поможет избавиться от вредных насекомых, а одновременно придаст всем вещам, находящимся в шкафу, изысканный аромат.

#### Рецепт:

- подготовить масла эфирные лаванды, гвоздики, лимона и розмарина в равных пропорциях. Ре-

комендуется использовать по восемь - десять капель либо по одной - двум чайным ложкам - смешать все вместе в бутылочке, освободить шкаф от вещей.

Нанести несколько капель полученной смеси на влажную тряпочку (губку), протереть все стенки и полки шкафа. После такой «дезинфекции» вернуть все вещи на свои места и разложить среди них ватные скрученные шарики, которые также сбрызнуть приготовленным средством от моли.

### 3. Кондиционер для белья

Некоторые приобретенные синтетические кондиционеры для белья могут вызывать аллергические реакции. А чтобы вещи оставались пушистыми и мягкими, можно приготовить домашний кондиционер.

#### Рецепт:

- аккуратно смешать в миске пол-литра воды с одним стаканом уксуса (лучше использовать уксус девятипроцентный), 250 граммов пищевой соды. Смесь должна получиться «шипучкой». Добавить к приготовленной смеси по пять капель эфирных масел герани и лаванды, тщательно перемешать - и кондиционер с приятным запахом готов. Приготовленный кондиционер следует перелить в чистую пластиковую бутылку и перед стиркой добавить 60 миллилитров в

контейнер стиральной машинки. Белье будет приятным и с прекрасным свежим запахом.

### 4. Освежитель для обуви

Лучшим освежителем для обуви считается средство, приготовленное из соды и эфирного масла.

#### Рецепт:

- смешать две-три столовых ложки соды с эфирными маслами чайного дерева, мяты, розмарина и лаванды (рекомендуется применять по одной - две капли).

Поместить смесь в приготовленный носок и положить в обувь на целую ночь. Такой приятный и нежный запах обуви сохранится на протяжении всего дня, после чего процедуру можно повторять через день или хотя бы каждый день, если необходимо.

### 5. Ополаскиватель для волос

После его применения волосы становятся сильными и блестящими. Кроме того, такие ополаскиватели стимулируют рост волос и оздоравливают кожу головы.

#### Рецепт:

- залить двумя стаканами кипятка половинку стакана сухой смеси трав лопуха, крапивы и хвоща в равных пропорциях (количествах). Добавить к смеси трав десять капель масла сандалового дерева и пять капель масла шалфея. Накрыть все крышкой и дать настояться на протяжении получаса (можно 40

## Ты подписался на газету «Берегиня»?

Подписка на «Берегиню» - только в редакции. Стоимость одного номера с пересылкой - 50 руб., полугодовой подписки - 300 руб., годовой - 600 руб.

Подписные суммы следует направлять (С ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ УКАЗАНИЕМ: ПОЖЕРТВОВАНИЕ НА ИЗДАНИЕ «БЕРЕГИНЯ») на расчетный счет 40703810329120000011 в ДО «Окский» Филиала «Нижегородский» АО «АЛЬФА-БАНК» кор. счет 3010181020000000824 БИК 042202824, ИНН 5260100542, КПП 526001001, получатель НРО МОО «Международный Соци-

ально-экологический союз». Деньги на счет можно перечислить как из банка, так и из почтового отделения.

Обязательно сообщите в редакцию о перечислении и дайте свой ПОЛНЫЙ почтовый адрес.

Сохраняется подписка через почтовый перевод (603001 г. Нижний Новгород, ул. Рождественская, д. 16 «Д», к. 20. Редакция газеты «Берегиня», Альбине Леонидовне Ближенской). Подписка возможна с любого места.

«БЕРЕГИНЯ» – ВАША ГАЗЕТА. ОНА РАДА ВИДЕТЬ В ЧИТАТЕЛЕ И ПОДПИСЧИКЕ СВОЕГО БУДУЩЕГО АВТОРА. ПОДПИШИСЬ – И НАПИШИ НАМ!

