

← общественность ничего о них не знает, что опять же противоречит 42 статье Конституции и ФЗ «Об охране окружающей среды». Ситуацию усугубляет сложность залегания полезных ископаемых: верхняя часть рудного тела находится под трехсотметровым слоем осадочных пород, само оно уходит вертикально вниз на глубину более километра, что делает добычу более дорогой и, соответственно, влияет на распределение средств не в пользу затрат на возмещение экологического ущерба.

Дмитрий Медведев не раз высказывался о необходимости развивать в России «зеленую» экономику. Это находит отражение и в «Основах государственной политики в области экологическо-

ренно людьми, «чуждыми» Воронежской земле.

По поводу законодательства: на мой взгляд, это совершенно теоретические рассуждения - как будто мы живем в правовом государстве, где на практике строго соблюдается экологическое законодательство, как будто массово не нарушаются экологические права людей, гарантированные Конституцией и рядом федеральных законов, как будто соблюдаются процедуры общественного участия и учета мнения местного населения. Несмотря на то, что экологические права граждан наряду с основными важнейшими правами закреплены Конституцией, за последние десятилетия эколо-

ПО ПОВОДУ НЕОСВЕДОМЛЕННОСТИ МЕСТНЫХ ЖИТЕЛЕЙ

Побывав в разных местах, которые расположены наиболее близко к местам планируемых разработок, я могу сказать, что лица, принимающие решения по проблеме, очень сильно недооценивают ситуацию. Они недооценивают как осведомленность местных жителей о различных аспектах проблемы (об экологических рисках, репутации компании, выигравшей конкурс - об этом ниже), так и их готовность применить прямое действие и оказать физическое сопротивление в случае начала

Она тесно связана с глобальным изменением климата, последствия которого уже создают огромные продовольственные проблемы в целом ряде стран - поставщиков сельскохозяйственной продукции. Южные регионы нашей страны тоже начали испытывать на себе последствия изменения климата в виде засух или, наоборот, наводнений, и проблема будет только усугубляться. Ряд памятников природы, расположенных на территории Воронежской области, являются общероссийским и международным достоянием.

И, наконец, о компании-победителе, факты о которой также подогревают протест. По условиям конкурса лицензия на разработку дается победителю на 25 лет, что предоставляет свободу в выборе самой богатой руды. Это сделает месторождение абсолютно не привлекательным для дальнейшего коммерческого использования. А победитель конкурса не отягощается обязательствами по последующему содержанию производственных объектов и месторождений в соответствии с экологическими нормами. Один из фактов, которые говорят сами за себя: по сообщениям «Российской газеты», представлявший на воронежском конкурсе УГМК директор по горному производству Григорий Рудой перед победой на тендере был задержан по подозрению в даче взятки чиновнице Росприроднадзора Людмиле Плющ, но затем вышел на свободу.

УГМК успело высказаться, что строительство ГОКа будет иметь нулевой экологический след. Не надо иметь экологического образования, чтобы понимать, что любые действия человека в природе оставляют экологический след, который не может быть нулевым, - даже гораздо более невинные, чем строительство ГОКа.

В конце июня я присутствовала на очередных слушаниях в ОПРФ по экологическим последствиям работы «Электроцинк» - завода во Владикавказе, который принадлежит УГМК. На слушаниях УГМК бодро отчиталась, продемонстрировав своего рода рекламный ролик о том, что «Электроцинк» стал примером эффективной экологической политики. С оптимистическими оценками хозяев завода категорически не согласны местные жители и некоторые из местных экологов, присутствовавшие на слушаниях. Только с 12 по 22 декабря 2011 года в 20 случаях отмечалось превышение максимально разовых ПДК по диоксиду серы от 1,1 до 3,5 раза. В отдельные дни с 15 по 19 декабря 2011 зафиксировано превышение максимально разовых ПДК оксида углерода в 1,7 - 2 раза, диоксида азота в 4 раза, аммиака в 3 раза. Представитель Роспотребнадзора попенял представителям УГМК и «Электроцинка» на постоянный перенос и несоблюдение сроков договоренностей.

Академик РАН Н.М.Чернышов, который является сторон-

ником разработок и возглавляет Общественный совет при губернаторе Воронежской области по проблеме добычи цветных металлов, из опыта взаимодействия с УГМК высказывал на выездных слушаниях Общественной Палаты РФ (18 июня 2012) серьезные опасения в отношении данной компании, ее намерений и способности соблюдать жесточайшие экологические требования при осуществлении проекта.

На фоне такого количества подлогов инвестиции в проект доразведки рудопроявлений и их разработки уже поступают, и нет оснований ожидать остановки процесса без радикального вмешательства широкого круга общественности и высшего руководства России. Без этого формальные процедуры экологического контроля будут выполнены на том же уровне соответствия действительности, что и предварительная экспертиза, с той же степенью законности, с которой проведен сам конкурс.

Главный вопрос, который стоит на повестке с точки зрения местных жителей и противников никелевых разработок, - это не обсуждение того, как более экологично разрабатывать никель, ключевой вопрос - это вопрос о целесообразности разработки.

23 июля прошли общественные слушания в Общественной Палате РФ по экологическим последствиям и целесообразности медно-никелевых разработок. Активистам Движения «В защиту Хопра» удалось передать текст резолюции общественных слушаний В.В. Путину. Путин пообещал «поговорить с губернатором Гордеевым».

Мы искренне надеемся, что аргументы противников никелевых разработок будут услышаны и будет принято решение о пересмотре ранее принятых решений о разработке месторождений медно-никелевых руд в Воронежской области, что является на сегодня адекватным времени и обстоятельствам со всех точек зрения - и экономической (с точки зрения новой парадигмы «эко-экономики»), и социальной, и экологической. Если же этот вопрос не будет подниматься и обсуждаться уполномоченными органами и будет продолжаться односторонняя политика реализации решений, принятых исполнительной властью, это приведет к дальнейшему росту социального напряжения и неминуемой эскалации конфликта.

Татьяна КАРГИНА, член совета Движения «В защиту Хопра», директор по развитию движения ЭКА.

Если читатели хотят каким-то образом поддержать антиникелевое движение - о способах это сделать можно узнать на сайте <http://savekhoper.ru/> в разделе «Чем помочь».

На фото Константина РУБАХИНА: митинги в Воронеже и всероссийская акция солидарности против добычи никеля 22 сентября.

ПОВУШКА



го развития Российской Федерации на период до 2030 года», утвержденный Президентом Российской Федерации 30.04.2012 г. Пересмотр решения о разработке будет являться практическим применением недавно принятых Основ. Но даже если рассуждать в рамках традиционной экономики, непонятно, действительно ли нужна России добыча никеля в Центральном Черноземье при самой низкой за последние 10 лет цене на никель и при том, что 2/3 цветных металлов экспортируется за рубеж.

ЖИТЕЛИ ЗНАЮТ ОБ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПОСЛЕДСТВИЯХ. ОНИ ПРОТИВ

Сторонники разработок никелевых месторождений и региональные чиновники, которые поддерживают эту позицию, пытаются обесценить и тем самым ослабить протестное движение. Они апеллируют в основном к двум моментам. Первое - ссылка на законодательство: мол, нет пока предмета для экологической экспертизы, ОВОС (оценка воздействия на окружающую среду) не проведена - так и речь пока не о чем вести. Второе - сторонники разработок стараются выставить местное население как невежественных людей «с огорода» и снисходительно «просветить» их о пользе никелевых разработок, а также постоянно упоминать в СМИ, что паника сеется наме-

гическая обстановка во многих регионах ухудшилась.

Мы знаем, что профильные комитеты органов государственной власти и природоохранные прокуратуры не всегда реагируют на жалобы граждан по поводу нарушения их экологических прав так, как полагается. На свои жалобы граждане зачастую получают отписки, в судах отстаивать право граждан на благоприятную окружающую среду довольно сложно. Уже сам конкурс на разработку месторождения проведен 22 мая 2012 года с большим количеством нарушений. Основное из них - отсутствие у победителя собственных мощностей по выплавке металлического никеля - параметр, определенный конкурсной документацией как основное требование к участнику конкурса. Скрыты уже утвержденные значительные запасы: никеля 631 тыс. тонн, кобальта - 17 тыс. т. и меди - 72 тыс. тонн. Елкинское также называется рудопроявлением, хотя в 1995 году утверждено как месторождение. Экологическая экспертиза, заказанная по инициативе правительства Воронежской области, по имеющимся документам проведена неким специалистом из Иркутска за 14 дней без выезда на места рудопроявлений и является теоретическим документом с заключением, подогнанным под заказанный результат - целесообразность добычи полезных ископаемых на аграрных территориях.

разработок. Местным жителям, в том числе казачеству, пришлось в одночасье стать гражданами активистами, которые настроены решительно. Кажется, чиновники, которые это недооценивают, живут в старой парадигме. Недооценивают, что сегодня Интернет позволяет легко и быстро решить проблему информационного неравенства, связаться с любыми экспертами, самоорганизоваться и объединиться, невзирая на географические границы. Недооценивают и то, что экологический протест усиливается ростом общей социальной напряженности и недовольством людей на местах злоупотреблениями местной власти. Это сегодня можно заметить по общей динамике роста экологических протестов в разных точках России.

Проблема никелевых разработок по значимости - не региональная, а значительно шире. Экологические последствия разработки никеля могут задеть несколько регионов - соседние Волгоградскую, Тамбовскую, Ростовскую, Саратовскую области и Азовский бассейн. Поэтому один из очень активных очагов протеста - это город Урюпинск на территории Волгоградской области и еще целый ряд поселений. Например, Добринское поселение, с главой которого мы познакомились на одной из акций против никеля. Вторая причина, которая делает проблему международной - это продовольственная безопасность. Эта проблема сейчас очень остро стоит на международной повестке дня.

