

Заповедное наследие, или Как сохранить бесценное - итоги конкурса на соискание Премии имени Ф.Р. Штильмарка

14 февраля 2013 г. состоялся Пятые чтения памяти Ф. Р. Штильмарка, выдающегося исследователя и практика отечественного заповедного дела. Основная тема чтений - заповедные территории в социальном контексте. Ее обсуждали представители заповедников и национальных парков из самых разных регионов России, лауреаты Премии им. Ф.Р. Штильмарка. Организаторы чтений: Центр охраны дикой природы, Институт культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева при поддержке компании ТНК-ВР.

В Год охраны окружающей среды современные тенденции в заповедном деле России звучат особенно актуально. Некоторые из охраняемых природных территорий становятся в последние годы настоящими «горячими точками». До сих пор практически не осознан и не признан гигантский и невосполнимый потенциал заповедных территорий в обеспечении экологической безопасности страны и регионов.

Участники чтений уделили внимание возможности и проблемам сохранения природы и культуры на заповедных территориях. Мы привыкли воспринимать их как

хранилища природных сокровищ. Однако и у них есть своя история. И участвовали в ней не только растения и животные, но и люди, их культура. Знакомство с этой историей открывает нам малоизвестный мир. Авторы докладов, опытные сотрудники и хранители заповедных земель, рассказывали о том, как взаимодействовали человек и природа в прошлые века, какие следы оставила в окружающем мире человеческая культура и что именно мы сохраняем на охраняемых землях.

На чтениях были подведены итоги конкурса на соискание Премии имени Ф. Р. Штильмарка, которая присуждается уже пятый раз сотрудникам заповедников, национальных парков, других охраняемых природных территорий России. В конкурсе участвовали авторы около 130 книг, брошюр и рукописей (из 43 регионов России) в номинации «Путеводители по природе», около 120 списков научных публикаций (из 51 региона) в номинации «Достижения в науке» и свыше 60 книг, брошюр и рукописей (из 27 регионов) в номинации «Традиции природопользования и охраны природы».

Лауреатами премии стали

представители Астраханской, Брянской, Воронежской, Калужской и Тверской областей, Республики Бурятия и Удмуртия, Пермского края, Москвы и Санкт-Петербурга. Среди победителей конкурса, поддержку которому оказала компания ТНК-ВР, - представители Астраханского, Вишерского, Воронежского, Центрально-Лесного заповедников, заповедников «Брянский лес» и «Калужские засеки», Заповедного Подлеморья (Баргузинского заповедника), национальных парков «Нечкинский» и «Угра». Лауреатам конкурса вручены дипломы и денежные премии в размере от 40 000 до 60 000 рублей.

Лауреатами Премии имени Ф. Р. Штильмарка 2012 года стали:

В номинации «Путеводители по природе»

1 премия - Герман Русанов, Астраханский биосферный заповедник - за книгу «Птицы Нижней Волги» (Астрахань, 2011);

2 премия - Василий Колбин, Вишерский заповедник - за рукопись книги «Птицы Вишерского Урала» (г. Красновишерск Пермского края), Мария Пукинская, Ботанический институт им. В.Л. Ко-



марова РАН - за книгу «Атлас растений Центрально-Лесного государственного природного биосферного заповедника» (Москва, 2009).

В номинации «Достижения в науке»

1 премия - Иван Ермолаев, национальный парк «Нечкинский» (89,59 баллов);

2 премия - Александр Ананин, ФГБУ «Заповедное Подлеморье» (75,84 баллов);

3 премия - Петр Венгеров, Воронежский биосферный заповедник (67,38 баллов).

В номинации «Традиции природопользования и охраны природы»

2 премия - Павел Бахарев, Вишерский заповедник, и Сергей Михалевич - за книгу «Аборигены Урала (вишерско-лозьвинские манси сегодня)» (Красновишерск, 2007);

Максим Бобровский, Институт физико-химических и биологических проблем почвоведения РАН - за книгу «Козельские засеки (эколого-исторический очерк)» (Калуга, 2002) и брошюру «История лесов заповедника "Калужские засеки"» (Калуга, 2007);

Олег Евстигнеев, заповедник

«Брянский лес» - за книгу «Неруссо-Деснянское полесье: история природопользования» (Брянск, 2009).

Многие конкурсные работы отмечены почетными грамотами за высокую гуманитарную, познавательную и эстетическую ценность.

В пресс-конференции в РИА «Новости» участвовали: Александр Ананин, заместитель директора по науке ФГБУ «Заповедное Подлеморье», Республика Бурятия; Павел Бахарев, директор Вишерского заповедника, Пермская область; Олег Евстигнеев, ведущий научный сотрудник заповедника «Брянский лес», Брянская область; Алексей Зименко, генеральный директор Центра охраны дикой природы, Москва; Наталья Марченко, старший научный сотрудник Хоперского заповедника, Воронежская область.

За дополнительной информацией обращайтесь в Центр охраны дикой природы к Алексею Зименко, тел. (499) 124-71-78, (917) 546 61 03 e-mail: shtilmark@biodiversity.ru

**<http://www.biodiversity.ru>;
<http://oopt.info/index.php?page=11>**

Снова о парке и аквапарке: слово ученым

В самом названии «аквапарк» заложена подмена: парк - зеленые насаждения, а «аквапарк» предусматривает их полное уничтожение и покрытие бетоном и асфальтом территории. В январе этого года прошло обследование участка Автозаводского парка (Нижний Новгород), предназначенного под вырубку ради строительства коммерческого аква-комплекса (см. публикацию в «Берегине» №1 «Парки Нижнего под угрозой»).

Осматривал деревья И.Л. Мининзон - член Русского ботанического общества, сотрудник Ботанического сада ННГУ. Также мы побеседовали с экологами на тему планируемой вырубки парка. На наши вопросы ответили директор экологического центра «Дронт» А.А. Каюмов и эксперт-лесопатолог В.Б. Темнухин.

И.Л. Мининзон: Здесь 2 вида тополей, березы, липы, 3 вида кленов, 3 вида ясеней, бузина, снежная ягода, лесная жимолость, жостер слабительный. Ценно, что высаженные деревья, как интродуценты, так и аборигены, образовали растительное сообщество, причем все дают не только самосев, но и подрост. Здесь естественно сложилась устойчивая экосистема, причем ни в одном парке города у нас нет такого густого насаждения, где бы соседствовали как интродуцированные породы, так и аборигены.

Компенсировать вырубку этого участка компенсационным озеленением невозможно. Ясень высокий, вяз гладкий, бузина, жостер слабительный ни в каких питомниках не выращиваются. Более того, ясень высокий и жостер слабительный находятся здесь на северной границе своего распространения. Здесь приживаются только те деревья, которые выросли из семян деревьев, в свою очередь выросших здесь. Ни о каком компенсационном озеленении и речи быть не может.

Могут возразить, что здесь имеется большой пустырь, заросший бурьяном. Но я прекрасно знаю, что этот пустырь - участок нормального луга, просто запущенный. Нужно скосить бурьян, и за 2 года восстановится прекрасная лужайка.

А еще - именно под защитой бурьяна и бурелома происходит возобновление таких ценнейших пород, редких у нас здесь в заречной части города, как дуб и ясень высокий. В любом парке должны быть такие запущенные уголки, где под защитой бурьяна, под защитой упавших деревьев восстанавливается ценнейшая древесно-кустарниковая растительность. Это своего рода резервации, микрозаповедники. У нас в Автозаводском районе достаточно много песчаных пустырей, где практически ничего не растет, вот пусть там аквапарк и строят...

А.А. Каюмов: Нижний Новгород обеспечен зелеными насаждениями от минимально необходимого уровня (еще советского норматива, когда не было столько бензапирена в воздухе и т.п.) самое большее на четверть. В такой ситуации любые решения по спиливанию деревьев - это крайняя мера, только если не имеется других вариантов. Пока мы не обеспечим город на 100% по норме, на зеленых территориях ничего происходить не должно. В городе полно свободных территорий, где можно начать это строительство. Вопрос вырубки зеленых насаждений - это вопрос здоровья и жизни людей. Ведь город, как это ни печально констатировать, депрессивный. Численность населения Нижнего Новгорода каждый год уменьшается. Одним из самых важных факторов, ведущих к такой ситуации, является экологическая обстановка: мы дышим тем, чем дышать нельзя. В этой ситуации городская власть должна жестко взять приоритет на обеспечение условий, благоприятных для жизни. А один из факторов этого - чи-

стый воздух. Основной инструмент его появления - это зеленые насаждения. В ситуации, когда зеленых насаждений только четверть от необходимого, их сохранение должно быть одним из главных приоритетов для города. Пока этого нет - будет сплошная депрессия в сфере экологии и качества окружающей среды.

В.Б. Темнухин: В тех микрорайонах, где рядом с жилыми массивами есть зеленые зоны, парки, ситуация достаточно нормальная, а в центре города, где населения много, инфраструктура обширная, а зеленых насаждений мало - ситуация критическая. После шанцевской застройки появились целые микрорайоны в центре города, где вообще озеленения нет, только коробки зданий, парковки и асфальт. В принципе их нужно снести для обеспечения действующего норматива по озеленению.

Качественные зеленые насаждения - экологически полноценные, которые могут сами себя воспроизводить. Они в максимальной степени предоставляют экологические блага. Таких насаждений в городе катастрофически мало. Лишь Щелоковский хутор, Стригино - лесные массивы, внутри которых сформирована лесная среда - и некоторые старые парки, как парк Кулибина, где среда близка к лесной. Остальное же городское озеленение - уличные деревья. Нижние ветки у этих деревьев все отпиливают, и стоят эти голенастые деревья - вроде бы озеленение есть, но по сути его нет, потому что все выхлопные газы, гарь действуют вниз, на высоте до двух метров, а там ничего нет, кроме ствола.

Конкретно оценить экологические показатели насаждений - сколько пыли улавливает то или иное насаждение, на сколько оно задерживает шум, уровень фитонцидов в воздухе и т.д. - очень важно, но очень сложно, т.к. нет ни методики, ни опубликованных данных таких исследований.

Степень озеленения городов напрямую связана со здоровьем жителей. Экспериментально установлено, что 1 га зеленых насаждений отфильтровывает из воздуха до 50 - 70 тонн пыли в год, уменьшая ее концентрацию на 30 - 40 процентов. Под влиянием растительности повышается количество легких ионов в воздухе, что благоприятно сказывается на здоровье и самочувствии человека. Растительность выделяет фитонциды, оздоравливающие воздух. Древесные растения способны защитить от солнечной радиации, снижать летний перегрев, повышать влажность воздуха. В жаркие дни температура в городском парке на 10 градусов ниже, чем на солнцепеке. Охлаждающий эффект суточного испарения одного дерева эквивалентен работе 10 комнатных кондиционеров в течение 10 часов! Посчитаем? После вырубки 1,7 гектара Автозаводского парка жители близлежащих домов получат более 100 тонн пыли в свои окна и легкие, будут чаще болеть, быстрее уставать и стареть. Никакие посадки не компенсируют работу утраченных деревьев: качество хилых саженцев несопоставимо с полноценными деревьями, а такими они станут (при условии тщательного ухода и заботы) только через 40 - 50 лет.

Мы призываем всех нижегородцев, не утративших здравый смысл, выступить в защиту Автозаводского парка от вырубки. Вы можете подписать петицию в защиту парка на сайте «Демократор»: <http://democrator.ru/problem/9093>

Сайт защитников парка: <http://akvaparku.net>

Алексей ПОДНЕБЕСНЫЙ.

PS: Аквапарку в парке не быть?

Суд запретил строительство аквапарка в Автозаводском парке культуры и отдыха. По плану этот аквапарк должен был затмить подобный парк, уже рабо-

тающий в Казани.

Автозаводский парк культуры и отдыха является объектом культурного наследия. Поэтому для начала строительства требовалось согласие управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области. Управление проект согласовало. Однако группа жителей Автозаводского района обратилась в суд, чтобы оспорить согласование.

Авторы заявления указали, что строительство аквапарка на территории парка «нанесет непоправимый урон этому объекту, его исторической планировочной структуре и видовому разнообразию деревьев и их групп, являющихся историческими элементами благоустройства и озеленения, возникновение которых относится к концу 1950-х - началу 1970-х годов, и закрепляющих первоначальную планировочную структуру парка». Кроме того, по их мнению, планируемое к возведению здание аквапарка стилистически не соответствует сложившейся вокруг участка советской парковой архитектуре.

В ходе судебного заседания заявители дополнили свои требования тем, что просят запретить строительство на территории объекта культурного наследия в связи с нарушением законодательства РФ в сфере охраны этого наследия.

В пятницу, 15 февраля, Нижегородский районный суд признал неправомерными и незаконными действия управления в согласовании проекта возведения аквапарка на территории парка культуры и отдыха. Если данное решение суда не будет обжаловано и вступит в законную силу, то аквапарку придется искать другое место. Закончить его строительство планировалось в 2014 году.

Егор ИСАЕВ. «Жилищный вопрос».