

Сочинская Олимпиада: праздник тела и духа или соучастие в преступлениях?

Заявление

4 июля 2007 года на 119-й сессии Международного Олимпийского комитета в качестве места проведения XXII Зимних Олимпийских Игр 2014 года был выбран город-курорт Сочи. Однако с тех пор произошло много событий, которые с морально-этической и даже с формальной точек зрения ставят под чрезвычайным серьезное сомнение саму возможность проведения Олимпийских Игр в России вообще и в Сочи в частности. Эту позицию можно обосновать следующими доводами.

Согласно п.13 Правила 2 Олимпийской Хартии, роль Международного Олимпийского комитета заключается, в частности, в том, чтобы «поощрять и поддерживать ответственный подход к проблемам охраны окружающей среды, способствовать экологически устойчивому развитию спорта и требовать, чтобы Олимпийские игры проводились в соответствии с этими принципами».

Однако стали известны многочисленные факты широкомасштабного разрушения природной среды и нанесения ей значительного вреда в связи с подготовкой к проведению Зимних Олимпийских Игр 2014 года.

1. На больших площадях уничтожаются уникальные природные объекты, восстановить которые уже невозможно. По нашим сведениям, коренным образом изменило свое функциональное назначение около 2000 га территории Большого Сочи, произошло значительное изъятие земельных ресурсов, исчезновение ряда естественных и появление антропогенных ландшафтов. Прежде всего, это касается долины реки Мзымты (вырубка лесных насаждений) в зоне сооружения совмещенной дороги Адлер-Альпика-Сервис и Имеретинской низменности, где значительная часть сельскохозяйственных и водно-болотных угодий замещена объектами транспортно-складской инфраструктуры и компенсационным жилищным строительством. Исключение части территорий из состава Всемирного Наследия, уничтожение памятников природы, разработка в заповедных зонах национального парка щебеночных карьеров - факты практически непоправимого разрушения разнообразных экосистем.

На склонах хребта Аибга в результате продолжающихся рубок леса и строительства лыжных трасс и подъемников и прочих объектов возникают новые угрозы оползней, эрозии, лавин и селей. Для многих видов растений и животных Сочи исчезновение конкретного местообитания даже при наличии аналогичных отдаленных местообитаний является критическим из-за невозможности преодолеть непригодное пространство для переселения, тогда исчезновение популяции ведет к обеднению биологического разнообразия.

2. Ввод в строй крупных энергетических объектов, сооружаемых якобы для энергоснабжения олимпийской инфраструктуры (имеются основания полагать, что их сооружение преследует иные, скрытые от общественности цели), неизбежно нарушит уникальный климат курорта, тем более что часть объектов - такие, как Кудепстинская ТЭС, - не были предусмотрены в Заявочной Книге.

ВЫВОД: В реальности подготовка к проведению Игр 2014 года в Сочи в корне противоречит зафиксированному в Олимпийской Хартии требованию ответственного подхода к проблемам охраны окружающей среды.

Согласно п.1.5 Официальных разъяснений к Правилу 33 Олимпийской Хартии, «все города, подавшие заявку, обязаны соблюдать Олимпийскую хартию и все другие регламенты и требования Исполкома Международного Олимпийского комитета».

Однако факты свидетельствуют, что при подготовке к проведению Игр в Сочи грубо нарушаются обязательства, взятые на себя страной и городом проведения Игр и зафиксированные в Заявочной Книге. Например, вопреки зафиксированному в ней обязательствам по 100-процентной утилизации бытовых отходов, отходы из олимпийской зоны решено, не считаясь с транспортными затратами, вывозить за пределы Сочи на Белореченский полигон.

ВЫВОД: Налицо явные нарушения городом проведения XXII Зимних Олимпийских Игр требований МОК.

Согласно п.2 Основополагающих принципов Олимпизма, «цель

Олимпизма заключается в том, чтобы поставить спорт на службу гармоничному развитию человечества, способствуя созданию мирного общества, заботящегося о сохранении человеческого достоинства». Однако за период с июля 2007 года по настоящее время в России имеют место многочисленные и широкомасштабные факты грубого и неприкрытого попрания не только основополагающих гражданских и политических прав, но и самого человеческого достоинства граждан.

1. Беспрецедентное по масштабам поправление избирательных прав в ходе избирательных кампаний 2011-2012 гг. Активные граждане справедливо восприняли это как циничное унижение их человеческого достоинства и именно по этой причине вышли на массовые акции протеста.

2. Поправки в законодательство о публичных мероприятиях вкупе с практикой их применения, что фактически сделало недееспособной статью 31 Конституции РФ, провозгласившую свободу собраний.

3. Уличные нападения на оппозиционных политиков и гражданских активистов. Большинство этих преступлений не расследовано, а в некоторых случаях заведомо ложные обвинения свидетельствуют в пользу того, что эти нападения организованы государственными органами.

4. Увольнения оппозиционных политиков и гражданских активистов с работы или разгром их бизнесов по надуманным или сфабрикованным основаниям.

5. Грубейшее попрание человеческого достоинства заключенных в учреждениях пенитенциарной системы, что периодически вызывает массовые акции протеста.

Олимпийское движение, особенно в Сочи, должно было бы представлять комплекс инноваций, направленных на изменение облика города, региона, страны и мира к лучшему через спорт, культуру и образование, осуществляемое в духе согласия. Проведение Олимпийских Игр в Сочи для Российской Федерации необходимо было рассматривать, прежде всего, как обновленческий проект, стимулирующий модернизацию во всех

сферах общественной жизни. Это должно означать, что государство по общему согласию должно обеспечить политическую стратегию, идейную установку на необходимость консолидации всех социальных сил для осуществления устойчивого развития. Однако факты свидетельствуют о сложившейся политической линии, конфликтной по отношению к гражданам страны не только с целью подавления любых мирных выступлений граждан, но и с целью изменения у них самого понятия человеческого достоинства.

ВЫВОД: С момента принятия решения о проведении Зимних Олимпийских Игр 2014 года в России ситуация с сохранением и уважением человеческого достоинства в стране проведения этих Игр со стороны государства неуклонно ухудшается, и это является результатом осознанной политики государства по отношению к гражданам. Следовательно, государственная политика в нынешней России находится в явном противоречии с задачей сохранения человеческого достоинства как одной из основных целей Олимпизма.

ОБЩИЙ ВЫВОД

Имеются серьезные основания для пересмотра и отмены решения МОК о проведении XXII Зимних Олимпийских Игр 2014 года в российском городе Сочи. Но, учитывая степень коммерциализации официального олимпийского движения и степень коррумпированности его официальных структур, нет реальной надежды на принятие официальными органами олимпийского движения решений, адекватных реальной ситуации. Более того, мы считаем, что спортсмены страдают не столько от этой ситуации. Например, каждый человек в состоянии не приобретать никаких сувениров с символикой XXII Зимних Олимпийских Игр, не при-

нимать участия в олимпийских лотереях и не участвовать иным образом ни в каких коммерческих и некоммерческих мероприятиях, прямо или косвенно связанных с этими Играми. Точно так же каждый человек в состоянии распространять правдивую информацию о положении дел в стране и городе проведения этих Игр среди своих друзей и знакомых, тем самым способствуя их вовлечению в глобальную кампанию гражданского противодействия моральному и финансовому соучастию олимпийского спорта в преступлениях против гражданских и политических прав, человеческого достоинства и самой природы нашей общей планеты Земля.

Время показало, что государство, взявшее на себя выполнение огромного количества обязательств в рамках Олимпийского контракта, с этими обязательствами не справилось и оставшийся год до Олимпиады Сочи 2014 практически ничего не изменил.

И мы заявляем, что начинаем программу «Анализ экологической обстановки агломерации «Большой Сочи» в период строительства олимпийских объектов и проведения зимней Олимпиады Сочи-2014 с помощью ГИС-технологий», рассчитанную до 2015 года, где попытаемся оценить по многим интегральным показателям фактическое влияние Игр. Может называть это «Черной книгой Олимпиады», и первую часть этой работы представим на X Всемирной конференции по спорту и окружающей среде, которая пройдет в Сочи с 30 октября по 2 ноября 2013 года.

Евгений ВИТИШКО,
Владимир КИМАНОВ,
Валерий СУЧКОВ,
Борис ШЕИН.

Экологическая Вахта по Северному Кавказу.

Выгодная слепота

Экологическое сообщество региона в шоке - Нижегородский областной суд отменил решение Арзамасского городского суда о запрете предпринимателю Пяткину М.Н. строительства в Пустыньском заказнике коттеджного поселка «Заповедный край». Напомню, что государственный природный заказник «Пустыньский» был создан в Арзамасском районе еще в 1984 году. Был, был - а вот теперь его, оказывается, нет. А есть просто выгодная для застройщика территория.

Причем, что интересно. Граница заказника подробно описана тогда же, в 1984 году, в соответствующем решении обисполкома. И есть это решение в материалах дела. Однако в решении суда записано: «границы заказника в соответствии с требованиями законодательства на момент его создания и осуществления ответчиками действий, пресечения которых требует прокурор, установлены не были». При внимательном рассмотрении выясняется, что, по мнению областного суда, заказника нет потому, что в государственном кадастре недвижимости он не внесен. Но закон «О государствен-

ном кадастре недвижимости» был принят только в 2007 году, и на момент создания заказника его, соответственно, просто не было. А главное - нигде в законе не записано, что если объект еще не записан в кадастр, то он прекращает существование. Как известно, внесение объекта в кадастр - дело дорогостоящее, бюджет не безразмерный. И ничего удивительного, что за 5 лет еще не удалось поставить на кадастровый учет все 400 с лишком охраняемых природных территорий Нижегородской области.

Но это - если исходить из здравого смысла. А, как известно, здравый смысл зачастую исчезает, если на кону большие деньги. Областной суд даже не принял во внимание решение Верховного суда России по аналогичному делу, где в сходных обстоятельствах было сказано: «само по себе отсутствие в государственном кадастре недвижимости сведений об охранной зоне не означает, что данная зона не была установленна».

На разных этапах прохождения документации вопрос «А где это вы собрались строить?» пыта-

лись задавать разные структуры. Но этот вопрос просто не замечали. Так, в результате рассмотрения ходатайства Пяткина М.Н. специалистами Управления Роспотребнадзора по Нижегородской области решения о возможности перевода земель в земли населенного пункта вынесено не было в связи с отсутствием ситуационного плана земельного участка. Министерство экологии и природных ресурсов Нижегородской области в аналогичной ситуации отклонило рассмотрение ходатайства Пяткина М.Н. в связи с отсутствием картографических материалов. При этом картографические материалы были необходимы специалистам Министерства экологии и природных ресурсов Нижегородской области именно для того, чтобы определить, не затрагивают ли переводимые земли границы особо охраняемых природных территорий.

Несмотря на отклонение заявки со стороны Министерства экологии и природных ресурсов Нижегородской области и Управления Роспотребнадзора по Нижегородской области, инвестиционный совет при губернаторе Нижегородской области этого не заметил, и было принято решение о переводе земель сельскохозяйственного назначения в категорию земель населенных пунктов

и включении земельного участка в границы населенного пункта с. Пустынь Арзамасского района в целях малоэтажного строительства. При этом ни в решении инвестиционного совета, ни в соответствующем распоряжении Правительства Нижегородской области не было отражено, что земли, на которые была подана заявка, входят в состав государственного природного заказника «Пустыньский».

Да и понятно, почему. В соответствии с Положением о Пустыньском заказнике на его территории запрещается отвод новых территорий под строительство и строительство за пределами территорий, отведенных с этими целями в официальном порядке до 1983 г.

Какая-то эпидемия слепоты охватила наш регион. Сначала администрация района тщательно «не замечала» заказник и не указывала его в документах, касающихся земель Пяткина, потом инвестсовет не заметил несогласия контролирующих органов, а потом в правительстве области «не заметили».

И вот эпидемия дошла до областного суда.

Может, уже как-то лечиться начать?

Асхат КАЮМОВ, председатель Совета экоцентра «Дрон».

PS: Как помочь Пустыни?

Возьмите лист бумаги, ручку и напишите письмо Президенту (с копией губернатору). Напишите о том, как вы любите Пустынь, как вам не хочется, чтобы там понастроили коттеджей, потому что это неизбежно ухудшит экологическую ситуацию. Все, что думаете, напишите.

Мы не предлагаем готового текста письма, потому что очень важно, чтобы письма были разные, не «под копирку». Предложите своим родственникам, друзьям и знакомым написать такие письма.

Адреса:

Администрация Президента РФ, 103132, г. Москва ул. Ильинка, д. 23.

Губернатор Нижегородской области: 603082, Нижний Новгород, Кремль, корпус 1, также письмо губернатору можно посылать по факсу: (831) 433-67-74.

Если писать от руки уже совсем тяжело и непривычно, напишите им на их сайтах:

Президент РФ: <http://обращения.президент.рф/>

Губернатор Нижегородской области: <http://www.government-nnov.ru/?id=1484>