

# Почему Умочи невмочь

В Первомайском городском суде начался процесс, который может спасти речку.

О малых реках России говорят довольно часто, ведь в разряд таких попадают реки длиной до 100 километров; а их в России - два с половиной миллиона! Причем подавляющее большинство имеет длину до 25 километров. Однако, как уверяют специалисты, несмотря на размеры, именно они составляют основу гидрографической сети, формируют средние и большие реки, предопределяя их гидрологический, биологический и биохимический режим, и даже суходоходные характеристики. На их долю приходится 99 % всех естественных водотоков России, а протяженность составляет 94 % длины всех рек. На берегах малых рек проживает значительная часть населения России.

Названия некоторых малых рек уже сами по себе история страны, славного прошлого наших предков, их верований, традиций: Калка, Иржа, Саровка, Тихвинка...

В общем, все трезво мыслящие люди отдадут себе отчет в том, что народная мудрость «вода - это жизнь» - не пустые слова, что от наличия и качества водных ресурсов, их рационального использования в большой степени зависят общее состояние природной среды, здоровье населения.

Что же происходит с этим водным богатством на юге нижегородчины, в Присаровье? А происходит, говоря словами специалистов, деградация малых рек. И мы эту деградацию наблюдаем воочию. Почему гибнет Саровка, по которой некогда можно было ходить на гребных лодках, никто толком не знает, да и выяснить не пытается. Сатис наверняка погибнет в результате строительных работ в ходе «освоения» его поймы.

А вот присаровскую речку Умочь убивают ретивые «хозяйственники» городской администрации города Первомайск.

Умочь - типичная, можно сказать, классическая малая река. Несмотря на то, что в длину она имеет всего 21 километр, назвать ее незначительной никак нельзя - все же это единственная сколь-нибудь заметная речка в Первомайске, да и водами своими она питает не что-

нибудь, а интереснейшую реку Алатырь, которая в свою очередь стремится к Суре, а та - к Волге.

Убивают речку самым банальным способом - мусором и всяческими отходами человеческого жизнедеятельности и производства. Все, кому доводилось проезжать по трассе Первомайск - Лукоянов, не могли не обратить внимание на так называемый полигон ТБО (твердых бытовых отходов), а неофициально - на безобразную свалку, что располагалась на окраине города (официально - в городской черте) и занимает площадь около гектара. Мусор со свалки носит ветром по проезжей части, а во время дождей иловые массы со свалки разносятся транспортом. Мусор не утилизируется и не перерабатывается, гниет, запах распространяется на несколько километров. Напротив свалки располагается городское кладбище: часть мусора в ветреную погоду гуляет между могил. Мертвым-то это, может быть, и все равно, но вот когда отходы на свалке горят (а это случается постоянно), дымовая завеса накрывает и больницу, и микрорайон. И вот уж больным этот смог совсем не безразличен, как, впрочем, и здоровым горожанам... Тем более, что согласно статье 24 Конституции Российской Федерации, «каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением».

Интересно было бы посмотреть в глаза тому чиновнику, который предложил расположить эту свалку на берегу красивой лесной речки. Неужели это один из местных чиновников? Неужели ему безразлична экологическая судьба места, в котором он живет? Привести бы этого гражданина на берег Умочи в том месте, где хлам со свалки сползает прямо в воду, и спросить: красиво? Некрасиво.

Как написал еще в 2007 году автор книги «К истокам» бывший главный землеустроитель Первомайского района Н.И. Лысов, «После Первомайска русло реки Умочь на протяжении двух километров превращено в канаву для

стока промышленных и бытовых вод». А ведь если верить информации Министерства экологии, в 2009 году на «выполнение работ по расчистке русла реки Умочь в Первомайском районе Нижегородской области» было выделено без малого миллион триста тысяч рублей. Деньги немалые. Интересно, как ими распорядились? Ведь никаких следов расчистки нам обнаружить не удалось. Кто же погрел на этих «работах» руки?

- Сегодня состояние реки безобразное, - комментирует ситуацию Николай Иванович Лысов. - Расположение свалки рядом с рекой в принципе запрещено законодательством. Такое соседство грозит загрязнением не только самой реке. Попадание отходов (и не только бытовых) в глубокие слои почвы грозит загрязнением уникальных подземных вод - свалка убивает их. Никакой рекультивации берегов, насколько я знаю, не проводилось. Если только на бумаге... Наоборот - безобразия не только со свалкой. На Умочи соорудили пруд, не соответствующий требованиям.

- Что касается свалки, то она находится в черте города, - Николай Иванович показал карту города и окрестностей. - Все годы, пока я работал в должности главного государственного инспектора по использованию и охране земель района, я боролся с местными чиновниками за то, чтобы эту свалку убрать. Штрафовал всех начальников коммунальных служб. В итоге добился решения, чтобы свалку перенесли в другое место. Тогда были выделены средства, сделали проект. Осталось начать работы по освоению территории. Но... все по-тихому замали... потраченные деньги - коту под хвост. Нашли другое место. Дело вроде сдвинулось с места: деньги вновь выделили, сделали все необходимые замеры и проект, который имел определенное финансирование, даже дорогу наметили... Но вновь все спущено на тормозах - деньги потратили, а свалка осталась на старом месте. А тут ведь еще и очистные сооружения, которые уже не справляются с тем, что город сбрасывает. В итоге дерьмо разлилось по Умочи на полтора километра. Неплохо было

бы прокуратуре поднять всю эту историю...

Жителям Первомайска это, конечно, не нравится. Да и кому понравится, когда из единственной городской речушки делают сточную канаву.

Естественно, нашлись в городе активные люди, которые решили побороться за жизнь речки. Куда только не обращались первомайцы за помощью. В областной департамент природопользования, Роспотребнадзор, в МЧС - в общем, во все те организации, которых эта проблема так или иначе касается.

Думаю, подобное происходит во многих регионах России. Иначе зачем бы Верхней палате Федерального Собрания РФ проводить парламентские слушания на тему «Экология малых рек России: проблемы и пути их решения». Ведь столь высокое внимание к этой сфере вызвано именно «катастрофическим процессом деградации малых рек и бесхозностью водного богатства страны».

Водные ресурсы - констатируют парламентские круги - «важнейший стратегический ресурс экономического развития страны и устойчивости биосферы. Природообразующее значение воды чрезвычайно велико...» А местные административные бонзы к малым рекам весьма часто относятся как к чему-то бросовому и бесплатному. Будь то высококопый Саров или заштатный Первомайск...

Так что же в ответ на обращения граждан города? По большому счету ничего. Туманно-благодарные ответы, что, мол, да - со свалкой не все хорошо, да с речкой не все правильно, да «ввод в эксплуатацию полигона признан нецелесообразным», но... «срок действующей свалки продлен до 31.12.2012 г.» Не знаем, продлен ли официально срок действия этой свалки на 2013 год, но она продолжает работать, к ней подвозят «свежие» отходы, она продолжает чадить, и всякая гадость продолжает валиться в Умочь...

Неизвестно, как ситуация и со свалкой, и с речкой Умочь развивалась бы дальше, да вот беда (для первомайских чиновников!) - российский Президент Владимир

РЖД. Кстати, отдельная тема - названия родников. Путейский, Белый Ключ (Борский район), Студеный (Балахнинский район)... сразу пробуждается интерес!

«Третье первое место» - у команды из села Большой Макетлем Первомайского района. Она завоевала расположение зала слаженным выступлением, частушками, четкими ответами на вопросы.

Что касается второй номинации, «Информирование сообщества», то здесь первое место у мальчика из коррекционного детского дома (!) Дальнеконстантиновского района Даниила Воробьева. Он сделал 50-секундный видеоклип о том, как серьезно ребята из этого детдома занимаются родниками, использовал архивные фото. На финальную встречу Данилу отпустили из больницы, где он в это время проходил лечение.

Еще одно первое место - у со-

Путин подписал Указ «О проведении в Российской Федерации Года охраны окружающей среды».

Может быть, именно это сдвинуло, наконец, проблему с мертвой точки.

В первых числах Года охраны окружающей среды в Первомайск пришло письмо из Нижегородской природоохранной прокуратуры. В нем прокурор старший советник юстиции С.В. Сафонов сообщает горожанам, что факты нарушения закона при размещении и эксплуатации свалки подтвердились, что «прокурором подготовлено и направлено в суд исковое заявление к МБУ «Благоустройство» с требованием - прекратить эксплуатацию полигона ТБО в Первомайском районе» и (что, может быть, еще важнее) «провести работы по восстановлению нарушенных земель».

Не очень понятно, почему прокурор сделал ответчиком МУП «Благоустройство». Отчего не привлечена в качестве ответчика или третьего лица администрация Первомайска?

- Привлечь горадминистрацию в качестве ответчика просто необходимо, - соглашается юрист Дмитрий Стерхов, который активнейшим образом помогает горожанам бороться за свои права. - Территориально свалка находится на землях администрации, и «Благоустройство» является структурным подразделением администрации. В любом случае, прокуратура вышла с иском в суд не просто с требованием о закрытии свалки как незаконного объекта, речь идет о рекультивации земель. И это самый сложный вопрос для района, потому что рекультивация берегов реки Умочь - проект дорогостоящий и району не по карману...

Как бы там ни было, на днях судебный процесс в Первомайске начался. В нем приняли участие и представитель областной природоохранной прокуратуры, и представитель областного министерства экологии. И уже на первом же заседании представитель общественности города Д. Стерхов заявил ходатайство о привлечении в качестве ответчика администрации города. Выяснилось, что подобные дела - не редкость в судебной практике России. Скажем, по абсолютному идентичному иску прокуратуры г. Чайковска (Пермский край) к городской администрации Чайковска суд вынес четкое однозначное решение, обязывающее горадминистрацию «прекратить эксплуатацию полигона для твердых бытовых отходов»...

Неизвестно, как долго продлится процесс, но ясно, что для жителей Первомайска, областной природоохранной прокуратуры и министерства экологии Год охраны окружающей среды начался с конкретного и весьма актуального дела.

**Александр ЛОМТЕВ.**  
**Информационно-издательское агентство «Саров».**  
**На фото автора: берега Умочи.**

трудников Уренской библиотеки, сделавших цветную брошюру, в которой рассказывается обо всех родниках района.

В этой номинации также представлены были стенгазеты, буклеты, опросы, рисунки. Анисимовская школа Ковернинского района прислала сборник музыкальных презентаций родников. Ценно, что все презентации посвящены конкретному местному материалу, а не «родникам вообще».

Присутствовавший представитель Роспотребнадзора Дмитрий Александрович Липищ обещал родникам-победителям бесплатный анализ качества воды, в том числе на присутствие таких полезных компонентов, как йод и серебро. А затем можно будет сделать у родников аншлаги с этой информацией...

**Елена КОЛПАКОВА,**  
**координатор движения «Поможем реке».**

## Пять лет заботы

В 2012 году традиционный конкурс «Родники Нижегородской области» отметил свой первый юбилей - пятилетие. На конкурс поступило 42 работы из 16 районов области. Впервые приняла участие команда из Нижнего Новгорода. Это необычно, ведь родники не принято рассматривать в качестве источника питьевого водоснабжения большого города. Ребята из Нижнего провели опрос жителей и сняли видеоролик. Опрос показал: нижегородцы в последнее время родниками не пользуются, так как знают о том, что они испорчены, загрязнены.

Конкурс проходил по двум номинациям: «Лучший проект обустройства родника» - с нуля, включая чертеж, эскиз, смету в пределах 15-20 тысяч, и «Информиро-

вание сообщества».

25 января в зале Законодательного собрания Нижегородской области состоялась финальная встреча участников, которые защищали свои проекты.

Как всегда, количество выдающихся проектов превышало число мест, поэтому пришлось пригласить не по одному первому месту в каждой номинации.

В первой номинации «первое первое место» занял Алеша Вахнин - семилетний мальчик из села Пожарки Сергачского района. Как он написал во вступлении к проекту, «я очень много видел родников за свои 7 лет. С родителями я был во многих городах. Видел родники в Калмыкии, Волгограде, Камышине, Москве, Нижнем Новгороде, Сергаче». С помощью ро-

дителей Леша составил проект и на финальной встрече рассказал, что будет делать каждый из членов семьи и какие материалы будут использоваться. Проект вышел экономным: булыжники, камень, щебень, песок, цемент остались от строительства бани, папа привезет их на личной машине, мама посадит вокруг цветы... В итоге на его воплощение требуется всего три тысячи рублей. Сумма невелика, мы сложились из личных средств и прямо в зале вручили ему эти деньги.

«Второе первое место» заняла Наталья Шуклина из школы № 45 поселка Центральный Володарского района. Она представила очень основательный проект по обустройству большого родника Путейский при партнерстве