

← возможность апелляции к любым инстанциям, поддержка населения и средств массовой информации. Гражданин или общественная организация не являются частью государственной машины, не связаны должностными инструкциями и могут поднять практически любую природоохранную проблему и поинтересоваться соблюдением требований законодательства в области окружающей среды на любом объекте (за исключением объектов с ограниченным доступом).

Как ни парадоксально сегодня звучит, но престиж охраны природы, профессии эколога неизбежно будет возрождаться через положительные для природы и населения результаты общественного экологического контроля. Если Его Величество Государство не хочет или не в состоянии защищать наши права на благоприятные условия жизни и интересы будущих поколений, то, в соответствии с законом, мы можем сделать это сами, используя наше право на оказание государственным

ний. В декабре 2012 года Управление Росприроднадзора по РБ утвердило состав собственного Общественного совета, в который вошли в основном предприниматели и чиновники. Единственный представитель общественной организации - председатель общества охотников и рыболовов, чья сфера деятельности не имеет никакого отношения к функциям Росприроднадзора. И что поразительно, председателем совета «избран» свеженазначенный сверху руководитель территориального отделения Российской партии зеленых - мелкий предприниматель из... города Белебея (200 км от Уфы), ранее не замеченный ни в общественной, ни в природоохранной деятельности. А это уже нарушение требований ФЗ «О политических партиях» и принципов взаимодействия государства и общества. Думаю, даже непосвященному читателю понятно, чьи интересы такой вот «общественный» совет выражает.

Кстати, учреждение института внештатных инспекторов

другой - необходимость скрывать экологические грехи родного предприятия, которое и оплачивает этот труд. Численность служб по охране окружающей среды на предприятиях-природопользователях в России в последние годы неуклонно снижается, многие предприятия вообще ликвидируют должности инженеров-экологов, возлагая их функции на специалистов по технике безопасности или бухгалтеров. На фоне роста отчетного объема санкций надзорных ведомств за массовые природоохранные нарушения связывать эту тенденцию нужно с двумя факторами: законодательными ограничениями контрольной деятельности и коррупцией в системе государственного экологического надзора.

Если первый фактор объясним общим «раскошмариванием» бизнеса в ущерб обеспечению экологической безопасности населения, то второй подтверждается почти полным отсутствием спроса на услуги юристов, экологов и адвокатов

методическую базу для реализации комплексной системы обеспечения качества объектов недвижимости и содействия в проведении работ по унификации требований к влиянию объекта недвижимости на окружающую среду и человека. Стандарт согласовывает интересы и потребности строительной отрасли с широкими требованиями экологического характера, а также является первым шагом на пути создания в России системы обязательного обеспечения экологической безопасности при проектировании, строительстве и эксплуатации объектов недвижимости. Стандарт является обязательным к исполнению, и есть надежда, что он будет способствовать укреплению производственного контроля. Но все же необходимо разработать и утвердить типовое положение о службе охраны окружающей среды на предприятии, которое узаконит права, обязанность и ответственность инженеров-экологов.

ВЕРНУТЬ ГОСКОМЭКОЛОГИЮ!

Одним из необходимых условий стабилизации экологической обстановки в России несомненно является эффективное взаимодействие государственного, производственного и общественного экологического контроля. Совершенно правильно ставится в последнее время вопрос о воссоздании (на базе Росприроднадзора) Госкомэкологии России. Ей целесообразно

передать основную часть контрольных функций (в том числе от субъектов федерации), функций управления окружающей средой и государственной экологической экспертизы (при восстановлении ее статуса для всех проектов намечаемой хозяйственной деятельности), расчетов и взыскания экологического ущерба и т.д.

Считаем также необходимым поддержать предложение о возложении ответственности за экологическую ситуацию в регионах на губернаторов и о введении показателей эффективности природоохранной деятельности органов местного самоуправления и органов власти регионов в статистическую отчетность.

С учетом острой необходимости в коренном переломе отношения к экологии в России со стороны всех уровней власти, бизнеса и широких слоев общественности, с целью формирования адекватной политики в этой жизненно важной сфере есть необходимость рассмотреть весь комплекс этих проблем на 4-м Всероссийском съезде по охране окружающей среды, который будет проведен в Москве в декабре 2013 года.

Александр ВЕСЕЛОВ,
председатель
Союза экологов
Республики Башкортостан,
к.ю.н.

На фото: Александр Веселов
Коллаж
Людмилы ЯКОВЛЕВОЙ.

НИ ОХРАНЫ

ЕСЛИ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРСТВО НЕ ХОЧЕТ ИЛИ НЕ В СОСТОЯНИИ ЗАЩИЩАТЬ НАШИ ПРАВА НА БЛАГОПРИЯТНЫЕ УСЛОВИЯ ЖИЗНИ И ИНТЕРЕСЫ БУДУЩИХ ПОКОЛЕНИЙ, ТО, В СООТВЕТСТВИИ С ЗАКОНОМ, МЫ МОЖЕМ СДЕЛАТЬ ЭТО САМИ, ИСПОЛЬЗУЯ НАШЕ ПРАВО НА ОКАЗАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ОРГАНАМ ПОМОЩИ И ПРАВО НА УЧАСТИЕ В УПРАВЛЕНИИ ДЕЛАМИ ГОСУДАРСТВА. ЭТО ОДИН ИЗ РЕАЛЬНЫХ ПУТЕЙ ПОСТРОЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА, И У ОБЩЕСТВЕННОСТИ РОССИИ НЕТ ДРУГОЙ ВОЗМОЖНОСТИ ПРИБЛИЗИТЬСЯ К ДОСТИЖЕНИЮ ВЫСОКОГО УРОВНЯ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

органам помощи и право на участие в управлении делами государства. Это один из реальных путей построения гражданского общества и правового государства, и у общественности России нет другой возможности приблизиться к достижению высокого уровня безопасности жизнедеятельности.

В современной России государственный и общественный экологический контроль в большей мере противопоставлены друг другу. Общественный контроль практически вытеснен из правового поля. Исключена практика совместных проверок соблюдения природоохранного законодательства с государственными инспекторами - такой функции не предусматривает действующее законодательство и положения о соответствующих государственных органах, что в купе с отказом от работы со СМИ привело к повышенной коррупциогенности в сфере госконтроля. Действующее законодательство не содержит норм материального и морального стимулирования деятельности общественных инспекторов, исключена возможность составления общественными инспекторами протоколов о правонарушениях, резко сокращена социальная база общественного контроля, появились проблемы апатии к общественной деятельности, правового нигилизма, общественного экологического шантажа и т.д.

Особую роль в экополитике должны играть общественные экологические советы при природоохранных органах, но в большинстве случаев они выполняют функцию демократической «ширмы», состоят из полностью лояльных к данному госоргану людей - как правило, не имеющих специальной подготовки и зна-

по охране природы Росприроднадзором благополучно провалено, так как этот федеральный орган потребовал с каждого кандидата аж 7 документов с печатями и подписями, не удосужившись создать стимулы для такой конфликтной общественной работы.

Статус общественного экологического контроля должен иметь реальное воплощение в официальной политике. Права общественных экологических организаций и граждан на общественный контроль должны быть отражены в подзаконных нормативных актах.

России необходимо также ратифицировать Орхусскую конвенцию, предоставляющую право на информацию об охране окружающей среды, на участие в принятии экологически значимых решений и на судебную защиту экологических прав граждан. Необходимо включить в положения о министерствах и ведомствах, имеющих функции экологического контроля и управления природопользованием, обязанность проведения совместных с экспертами общественных организаций и корреспондентами СМИ контрольных мероприятий. Восстановить в КоАП РФ право общественных экологических инспекторов на составление протоколов о правонарушениях, а также их ответственность.

ИНЖЕНЕР ПО ОХРАНЕ ПРИРОДЫ: МЕЖДУ МОЛОТОМ И НАКОВАЛЬНОЙ

Именно так следует оценивать роль производственного экологического контроля. С одной стороны - госинспектор и требования общественности, с

при проведении проверок предприятий природоохранными органами. Администрации предприятий проще «договориться» с проверяющим без сторонних специалистов либо просто заплатить небольшой разовый штраф и спокойно работать еще три года с имеющимися нарушениями. Тем не менее, оставшихся еще на предприятиях специалистов в основном можно отнести к высококлассным экологам, способным на хорошем уровне осуществлять производственный контроль. И здесь просматривается четкая зависимость: чем принципиальнее, компетентнее и эффективнее государственный контроль в регионе, тем выше уровень подготовки, численности, ведомственный статус и авторитет инженеров-экологов подконтрольных предприятий. И наоборот: слабость природоохранных органов и общественного контроля приводят к развалу производственного экологического контроля.

Обозначенный в федеральном законодательстве порядок производственного экологического контроля не имеет регламентации и, увы, унифицируется только действием государственных стандартов по экологическому менеджменту, имеющих рекомендательный характер. Определенный оптимизм внушает принятый 30 августа 2012 года Национальный стандарт оценки соответствия объектов недвижимости экологическим требованиям ГОСТ Р 54964-2012 «Оценка соответствия. Экологические требования к объектам недвижимости», который вводится в действие с 1 марта 2013 года. «Зеленый стандарт» в строительстве формирует нормативно-

