

Цензура от апологетов Чебптопа 191112 г.

Сегодня урожайный день:

1. На <http://otmetka68.ru/news/384.html> уничтожен пост следующего содержания

.

vfo (гость)

29 ноября 2012 года

Может, осетр и есть жизнь (в смысле мир един и все взаимосвязано)?
Вопрос с осетрами в разных вариантах поднимается не в первый раз. Поэтому не будет лишним также не в первый раз напомнить интересный материал в тему - <http://ast-news.ru/node/437>

Коммент

Видимо, не понравилась объективная информация о том, как умирает великая Волга.

2. На <http://otmetka68.ru/news/381.html#comment-2920> уничтожены посты следующего содержания

vfo (гость)

28 ноября 2012 года

АиФ верен своей пропотопной позиции.

Позиция понятна для апологетов Чебптопа но странно для авторитетного СМИ, который вроде бы должен быть объективным, быть "над ситуацией".
"Баланс" - понятие действительно широкое. И если при оценке этого баланса рассмотреть все стороны этого великого "подвига"-победы над Волгой, то выводы будут далеко не однозначны.

Например, кроме позиции РусГидро и ИЦЭП стоит знать позицию бывшего ректора ННГАСУ И.И.Найденко (целый цикл работ, в том числе монография "Великая Волга на рубеже тысячелетий. От экологического кризиса к устойчивому развитию", НН, 2003 г.).

Или работы Е. А. Бурдина (например, монография "Волжский каскад ГЭС: триумф и трагедия России", М.Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2011; докторская диссертация "РАЗРАБОТКА И ПРАКТИЧЕСКАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ ПЛАНОВ СОВЕТСКОГО РУКОВОДСТВА В СФЕРЕ ГИДРОСТРОИТЕЛЬСТВА В 1930 - 1980-е гг.(НА ПРИМЕРЕ ВОЛЖСКОГО КАСКАДА ГИДРОУЗЛОВ", Чебоксары - 2012

г. http://russiandams.ru/sites/russiandams/files/review-page/files/burdin_e...

"СРАВНИТЕЛЬНАЯ ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ С ГЭС И БЕЗ ГЭС" (на примере Поволжья, Ульяновск - 2011 <http://russiandams.ru/obzory/regiony-s-ges-i-bez-ges-povolzhe/obzor>).

Стоит знать позицию и аргументы противников Чебптопа (протоколы ОВОС, материалы Рабочих групп НО, Марий Эл, материалы слушаний в ОПРФ).

Коммент

Видимо причина ликвидации данного поста очевидна.

vfo (гость)

30 ноября 2012 года

"Василий Черепухов (гость) 29 ноября 2012 года

Какой же вы lexa411, и ваш друг ВФО заодно, дилетанты! ... вы не знаете и 5 процентов информации."

Ограничение информации о Проекте68 РусГидро/ИЦЭП действительно практикует. Это вы правильно отметили. Практикуется не только ограничение информации, но и предвзятая ее подача.

До настоящего времени "обновленный проект", о котором так желали РусГидро и ИЦЭП рассказать на заседании ОПРФ 260912 г. (два месяца назад!), для обсуждения недоступен даже для рабочих групп.

До настоящего времени так и не даны (не доступны?) ответы на многочисленные вопросы, поступившие в ходе слушаний по ОВОС.

А вот "сворачивание мозгов" граждан идет активно.

Последний пример - очередное выступление в СМИ заместителя председателя правления ОАО "РусГидро" В.В.Данилова-Данильяна, который в сообщении газеты "Советская Чувашия" от 271112 г. в очередной раз скромно назван "директор Института водных проблем РАН" - <http://sovch.chuvashia.com/?tag=cheboksarskaya-ges> .

Статус в управлении РусГидро этого авторитетного человека забыли указать, видимо, для того, чтобы граждане даже не подозревали об его истинных интересах, а также для пущего авторитета и придания научной значимости (т.е. эффективности)указанной пиар-акции, поданной от имени Российской Академии наук.

Коммент

Видимо, не понравилась объективное сообщение о действительном сокрытии информации о проекте не только от общественности и даже от региональных рабочих групп.

Не понравилась также правда о заместителе председателя правления РусГидро В.В.Данилове-Данильяне.

3. На <http://otmetka68.ru/news/380.html#comment-2899> уничтожен пост следующего содержания

vfo (гость)

26 ноября 2012 года

"Наглядный пример привёл на заседании генеральный директор ОАО «ИЦЭ Поволжья» (генпроектировщик достройки Чебоксарского гидроузла) Александр Ремезенцев. Он напомнил о страшном наводнении, которое обрушилось на Нижний Новгород в 1926 году. «Если бы такой паводок произошёл сейчас, для города это стало бы настоящей катастрофой. Кроме водохранилища, иной защиты населения просто не существует», - резюмировал он."

Да. Пример явно "по теме".

Забыли, что это было во времена (1926 г.) полного отсутствия плотин ВКК. Забыли, что в периоды половодий для НН спасением/бедой является режим Нижегородского гидроузла, а не Чебоксарского?

Забыли, что для защиты от кратковременных паводков ряда пунктов надо построить постоянный потоп другим пунктам?

Забыли про величину ущербов, которые оценены в ОВОС Чебпотопа почти в триллион?

4. На <http://otmetka68.ru/news/379.html#comment-2851> уничтожено множество постов

4.1

Антон (гость)

23 ноября 2012 года

Конкретный вопрос гидроэнергетикам: как вы собираетесь чистить водохранилища от донных отложений? Рано или поздно это придётся сделать. Посмотрите на Три ущелья в Китае: через лет сто там водохранилище будет забито отложениями, однако там власти тоже надеются на авось.

4.2 А здесь уничтожена целая ветка, в которой была предпринята попытка перевести разговор на перепалку с vfo

vfo (гость)

23 ноября 2012 года

Да-да. Есть у кого учиться, Хитрец-гость-Аноним

Самое время, господа, перевести разговор на vfo - про ГЭС и проблемы с ними можно/нужно забыть?

Лучше посмотрите материалы ОПРФ -

"Трибуна Общественной Палаты" спросила экспертов о будущем гидроэлектростанций в России, нужно ли строить новые и что делать со старыми?" - <http://top.oprf.ru/main/9620.html>

ответить

Гость (гость)

23 ноября 2012 года

хватит врать, vfo

большими буквами сверху страницы общественная палата спросила:

"Как лучше разрушить плотины?"

И это - по вашей ссылке <http://top.oprf.ru/main/9620.html>

ответить

vfo (гость)

23 ноября 2012 года

Милый грубиян-Аноним.

Надо читать ту цитату, на которую я предложил вам обратить внимание.

Иначе совсем смешно - Вам предлагаешь цитату. А вы смотрите совсем в другое место. Да еще и грубите.

Стыдно стало?

ответить

Гость (гость)

23 ноября 2012 года

нет, милый грубиян-vfo.

это вам предлагают цитату, которую вы называете "другим местом".

и из этой цитаты следует, что ваши друзья из общественной палаты очень хотят превратиться в террористическую организацию.

и вы ведь с ними, милый грубиян-vfo.

вот был вроде бы нормальный офицер, а в какое ... он превратился.

ответить

vfo (гость)

23 ноября 2012 года

Ну вот? бестактный Аноним.

Далее отвечать вам уже смысла не имеет - про вас уже все ясно да и не по теме разговора.

ответить

Гость (гость)

23 ноября 2012 года

напоминать vfo об офицерской честности - бестактность.

была, да кончилась, а кто старое помянет.

:)'

ответить

vfo (гость)

23 ноября 2012 года

Ну-ну...

По замыслу грубиянов здесь я должен вступить в унижительную перепалку?

Господа, в этом качестве вы не интересны.

ответить

Гость (гость)

23 ноября 2012 года

задавать вопросы, обвинять и унижать vfo интересно.

остальное ему неинтересно.

нам-то еще повезло, но у него же наверняка есть родственники, соседи.

несчастные, ни в чем не повинные люди!

кто компенсирует им их страдания жить рядом с vfo?

почему никто не говорит об этом?

ответить

4.3 Здесь уничтожено подряд два поста

vfo (гость)

23 ноября 2012 года

"Члены Общественной палаты планируют предложить государству ввести мораторий на строительство новых и повышения уровня существующих водохранилищ на равнинных реках. Об этом было заявлено 22 ноября на слушаниях в Общественной палате.

Кроме того, эксперты считают возможным постепенный демонтаж экономически неэффективных плотин и восстановление естественных русел равнинных рек."

<http://www.oprf.ru/press/news/2012/newsitem/19729>

ответить

vfo (гость)

23 ноября 2012 года

А вот об археологических памятниках, о том, как в России уничтожаются археологические памятники и о чаяниях археологов:

"«Исторически вопрос решался по „остаточному принципу“, радикально ситуация начала меняться в конце 80-х годов», — сказал он. В зоне затопления Богучанской ГЭС находится более 200 объектов археологического наследия. Когда стало известно о затоплении, в районе начали организовываться раскопки: порядка 20 объектов в 2008 и 2009 годах, в 2010 ситуация изменилась радикально и было обследовано 68 памятников. «Речь идет о памятниках датируемых от палеолита и до позднего средневековья», — сообщил Дмитрий Коровушкин."

<http://www.oprf.ru/press/news/2011/newsitem/8764>

ответить

4.4

vfo (гость)

26 ноября 2012 года

Вот публикации по теме:

<http://gorplan.ru/content/view/113/25/>

<http://gorplan.ru/content/view/1030/1/>

5. На <http://otmetka68.ru/news/377.html#comment-2844> модератор вырезал даже свой собственный пост

ivan

22 ноября 2012 года

Ну и еще одно замечательное наблюдение - если эти люди из ОП действительно не собираются протестовать против замены гидроагрегатов (что и есть модернизация), а называют "модернизацией" завершение строительства Чебоксарской ГЭС - то это говорит только об одном: о

вопиющей, совершенно дремучей некомпетентности этих людей в тех вопросах, которые они собираются обсуждать. Раз даже тему обсуждения они грамотно сформулировать не в состоянии и выставляют себя на всеобщее посмешище.

6. На <http://otmetka68.ru/news/372.html#comment-2767> уничтожены посты следующего содержания

6.1

vfo (гость)

19 ноября 2012 года

"А что лично Вы, как эколог Дзержинска, сделали для того, чтобы люди около скотомогильника не жили? Писали письма в прокуратуру? Подавали иски в суды? Поднимали волну в СМИ?"

Иван Слива. На комп-слэнге ваши выкрутасы называются "оффтопом". Тема здешнего сайта давно объявлена - "Отметка68", а вовсе не экопроблемы ДЗР. Лично я сейчас занимаюсь проблемой Чебптопа, как видите. Выделяю ее по ряду оснований как наиболее важную на сегодняшний момент.

Что касается Дзержинска, там экопроблем море. Одних только сибирезвенных захоронений - можно сбиться со счета. Т.е. проблема вовсе не ограничивается могильником на ул.Терешковой. Проектанту ЧГЭС придется это учитывать и прорабатывать. Займитесь этим и вы, в том числе.

Если же хотите поговорить про экологию ДЗР во всех ее аспектах, приходите к нам на соответствующий форум. Будем рады.

Кстати, отдельное вам "спасибо" за ликвидированный мой пост от 191112 г. В своем порыве вы очаровательны.

Жаль, не имею прав модератора, а то некоторые ваши здешние фортели давно бы тоже ликвидировал. В том числе и обсуждаемую здесь статью "Жизнь с видом на сибирскую язву".

Тема, безусловно, важная, но для данного сайта - это оффтоп.

Думаю, и этот пост под вашим "руководством" долго не проживет. Придется выносить ликвидированные вами посты в другой форум.

6.2

ИВАН (гость)

19 ноября 2012 года

А вот что происходит ,где уже подняли уровень!!!

В Иркутской области продолжается борьба за отсрочку затопления ложа БоГЭС

16.11.2012

Восток-Телеинформ

Фото: с сайта i-mash.ru

Регионы СФО

Версия для печати

Вставить в блог

В Иркутской области продолжается борьба за отсрочку затопления ложа Богучанской гидроэлектростанции: напомним, ее первая очередь запущена 15 октября. Как сообщает агентство Телеинформ, накануне, 15 ноября, Уполномоченный по правам человека в Иркутской области Валерий Лукин сообщил, что намерен повторно обратиться в Генпрокуратуру с письмом о нарушениях при строительстве Бо ГЭС. «Если все останется так, как есть, то будет стыдно перед будущим поколением. Я считаю, что сделал все, что возможно. Все остальное зависит не от меня. Но если любой шанс исправить ситуацию есть, то я буду за него бороться, пусть даже один процент из ста. Техническая возможность приостановить наполнение водохранилища есть.

Так, ученые Института энергетики СО РАН говорили, что фактически острой потребности в электроэнергии на пуск всех агрегатов БогЭС нет. Поэтому я думаю, что нужна политическая воля», - отмечает омбудсмен.

Он сообщил, что по первому его обращению прокуратура либо предоставила неудовлетворительные ответы, либо не дала их вовсе. Полный ответ он получил только на один вопрос, касающийся перевода земель из одной категории в другую.

В прокуратуру он обратился еще 1 августа 2012 года и на этот раз просил не перенаправлять обращение в нижестоящие прокуратуры, как это было ранее. Однако в течение 30 дней ответа Лукин не получил и 16 сентября направил уведомление генпрокурору РФ Юрию Чайке о нарушении сроков ответа и, соответственно, нарушении норм федерального законодательства. Ответ из прокуратуры пришел только 6 ноября, когда первая очередь плотины находилась уже более двух недель в работе. Однако в ответе ведомства часть вопросов омбудсмена осталась без ответа. В частности, не получено ответа на вопрос о том, соответствует ли законодательству производство работ по подготовке на территории Иркутской области ложа водохранилища к затоплению при отсутствии заключения государственной экспертизы или будут ли соответствовать закону действия властей, направленные на недобровольное переселение граждан.

Получен ответ на вопрос о санитарной подготовке ложа водохранилища. Ранее Генпрокуратура России проинформировала правительство РФ о риске возникновения неблагоприятных экологических последствий в результате затопления ложа водохранилища БогЭС и предложила вернуться к вопросу о проведении необходимых мероприятий по санитарной подготовке территории затопления. Вместе с тем, согласно Санитарным правилам проектирования, строительства и эксплуатации водохранилищ, для водохранилища с коэффициентом водообмена менее шести (у Богучанской ГЭС коэффициент водообмена 1,82) лесосводка и лесочистка обязательна на всей затопляемой территории.

- Разница почти в три раза, поэтому я задал еще один вопрос - «Намерена ли Генпрокуратура инициировать проведение независимой антикоррупционной экспертизы заключения Института леса имени Сукачева СО РАН, в котором сделан абсурдный вывод о том, что затопление водохранилища вместе с произрастающей древесиной, а это несколько миллионов кубометров, впоследствии не окажет отрицательного влияния на качество воды?». Ответ на этот вопрос я также не получил, - отметил омбудсмен.

При этом, отметил он, в заключении технического проекта БогЭС было написано, что полная лесосводка считается экономически нецелесообразной.

- Однако если мы при выполнении законов экологической направленности будем исходить из экономической целесообразности, то мы никогда не будем иметь сносную экологическую обстановку, потому что это всегда затратно. Время на проведение полной лесосводки было, - подчеркнул Валерий Лукин. При затоплении, отмечает Лукин, возникнут и другие проблемы. Например, в зону затопления в Приангарье попадают 45 объектов культурного населения, и по части из них работы по спасению не проведены.

В настоящее время, по словам Валерия Лукина, у населения, которое вынуждено переезжать из зоны затопления ложа БогЭС, много вопросов и жалоб. Он подчеркнул, что «в Приангарье была создана комиссия по рассмотрению вопросов населения под председательством зампреда правительства Приангарья Владимира Пашкова, но она фактически не работает.

Как сообщало ранее ИРА «Восток-Телеинформ», наполнение водохранилища началось в мае 2012 года, в ближайшее время на станции планируется пустить 3 гидроагрегата, поэтапно ввести в строй остальные 6 гидроагрегатов. Как ожидается, уже в 2013 году Богучанская ГЭС должна выйти на проектную

мощность в 3 тысячи мегаватт.

Между тем, напомним, не во всех регионах восприняли новость о предстоящем запуске станции с оптимизмом. Так, представители научного сообщества и общественности Иркутской области выступили резко против форсирования процесса за затопления ложа Богучанской ГЭС и объявили о сборе подписей против нарушений при подготовке ложа БоГЭС. В Иркутской области в зону затопления попали село Кеуль, часть поселка Невон и Усть-Илимска.

ИВАН (гость)

19 ноября 2012 года

(удалено)

Не занимайтесь оффтопом.

Администратор.