

Экспертное заключение
по позиции администрации города Нижнего Новгорода
по вопросу выкашивания склонов,
изложенной в письме Управления по благоустройству № 25-722/14-ис
от 24.07.2014 г.

Мы уже несколько лет наблюдаем регулярное выкашивание склонов, газонов и других участков с травянистой растительностью, уродующее лицо нашего города, то есть, вместо шикарных цветущих участков на тех же склонах мы видим лысые, с проплешинами земли, территории, совершенно не радующие людей и непригодные для каких-то других живых организмов, которые в городе также обитают - насекомых, тех же почвообразователей.

Что касается инженерной защиты. Во-первых, не совсем понятно, почему какой-нибудь конский щавель, с корневищем, уходящим на глубину десятков сантиметров, выполняет функцию сдерживания оползней хуже, чем злаки, корневища которых лежат в пределах 10-15 см. Это к вопросу о однодольных-двудольных.

Кроме того, даже в ответе администрации указано, что кроме скашивания должен производиться полив откосов. Полив откосов у нас никогда не наблюдается. Кремлевский склон выкашивается регулярно. Еще в советское время он регулярно выкашивался. Мы видим на участке от пл. Минина до Почаинского оврага прямой участок, господство полыней, двудольных растений. То есть, регулярное выкашивание не привело к формированию злаковой дерновины, хотя выкашивание производится уже несколько десятков лет. Поэтому то, что написано в письме управления благоустройства, просто не соответствует действительности.

Конечно же инженерная защита - это необходимо. Но, во-первых, на сколько она действительно достигается? На склоне под Драмтеатром, где сформирована злаковая дернина, вполне успешно произошел оползень. То есть, исключительно этими методами должны быть достигнуты результаты по инженерной защите не достигаются. Но при этом нужно все-таки помнить о том, что город - место обитания 1,5 млн. людей и людям нужна благоприятная окружающая среда. Эти ободранные, оципаные, не вызывающие никаких положительных эмоций и не отвечающие эстетическим запросам людей территории не способствуют формированию благоприятной среды жизни людей.

Похвалинский съезд к Канавинскому мосту в июне покрывается зарослями водосбора, красиво, ярко и буйно цветущего растения. Во время цветения производится выкашивание. Цветущая клумба превращается в лысое уродство. Кому это надо, для чего и кому это интересно, совершенно непонятно. Кроме того, постоянное изымание биомассы, разрушение травянистого сообщества приводит к гибели и сокращению числа видов почвообразователей. Опять же, постоянно идет обеднение почв, уменьшение числа живых организмов, создающих почву и как следствие — разрушение луговых экосистем и ухудшение способности этих сообществ выполнять функцию инженерной защиты.

Кроме того, любая экосистема для самоподдержания и выполнения средообразующих функций должна содержать большое число видов. В месте обитания большого количества людей должен существовать

экологический каркас города. То есть, система природных и природно-антропогенных участков экосистем, которые способствуют и поглощению загрязнений, и эстетическим запросам людей. Здесь должны быть и растения, и насекомые, и птицы. Ежемесячные выкашивания полностью разрушают экологический каркас города, который и так развит слабо. Таких природно-антропогенных территорий и так немного, их площадь невелика. Их способность к выполнению средообразующих функций держится на пределе. Экосистема находится в состоянии постоянного стресса. Выкашивания переводят их в запредельное состояние. То есть, это уже экосистемы, находящиеся в ситуации саморазрушения, самоуничтожения. Они не поддерживают среду, не создают экокаркас, а наоборот - выполняют деструктивные функции. При минимальных размерах экокаркаса города это просто разрушительно и недопустимо. А чтобы экосистема выполняла средообразующие функции, в ней и должны быть продуценты (растения), консументы (животные: насекомые, птицы) и редуценты (грибы, бактерии и др. почвообразователи). Получается, что небольшие острова природно-антропогенных луговых экосистем этими выкашиваниями полностью изымаются из экокаркаса города. То есть, экокаркас принципиально уменьшается. И вместо того, чтобы выполнять функцию экологических связей между отдельными участками зеленых насаждений, луговые экосистемы работают как разрывы, с таким же успехом, как автотрассы, асфальтовые дороги, по которым едут потоки машин. Склоны, на которых производится регулярное выкашивание, придется отнести к категории антропогенно преобразованных земель, потому что они становятся не позитивными, а деструктивными элементами в системе обеспечения среды города.

Поэтому позиция управления по благоустройству, высказанная в данном тексте, ни коим образом не может быть поддержана. Она, во-первых, не соответствует реальной ситуации, во-вторых, направлена на ухудшение условий жизни людей в нашем городе.

Бакка С.В.,
кандидат биологических наук,
Председатель Нижегородского отделения
Союза охраны птиц России.

Киселева Н.Ю.,
к.п.н., доцент кафедры экологического образования
и рационального природопользования НГПУ им. К. Минина,
вице-президент Союза охраны птиц России,
Почетный работник охраны природы РФ.

Экспертное заключение
по позиции администрации города Нижнего Новгорода
по вопросу выкашивания склонов,
изложенной в письме Управления по благоустройству № 25-722/14-ис от
24.07.2014 г.

На территории Нижнего Новгорода склоны Дятловых гор отличаются уникальным разнообразием местообитаний растений. Здесь сочетаются участки остепненных лугов, формирующихся на склонах с южной экспозицией, и широколиственных лесов. Для некоторых степных видов растений – склоны Дятловых гор являются самой северной, а для некоторых мохообразных – единственной точкой ареала на территории области. Выходы доломитов и грунтовых вод существенно обогащают флору редкими кальцефитными и гигрофильными видами. Многие из них занесены в Красную Книгу области, поэтому сохранение этих сообществ так важно для охраны биоразнообразия региона.

К сожалению, деятельность городских служб наносит непоправимый вред этим уникальным участкам. Частое сенокошение, которое, по мнению городских служб по озеленению, должно способствовать поддержанию декоративного вида склонов приводит к совершенно противоположному результату.

Действительно, луговые сообщества в большинстве случаев являются результатом деятельности человека – сенокошения и выпаса скота, без которых они деградируют. Однако необходимо отметить, что повышение антропогенной нагрузки (а частое сенокошение именно этим и является) приводит к существенному обеднению видового состава лугов, и они превращаются в моно- или олигодоминантные сообщества, на что указывают все специалисты – луговеды. При этом частое сенокошение на склонах с южной экспозицией наиболее губительно, т.к. оставшаяся после кошения растительность не может препятствовать иссушению почвы, растения также высыхают и гибнут, а дернина, за развитие которой ратуют городские службы, разрушается. В результате такой хозяйственной деятельности появляются участки с сухой выгоревшей травой, которые не только не отличаются эстетичностью, но и являются пожароопасными, а также увеличивается и опасность оползней.

Таким образом, деятельность городских служб приводит к результатам, противоположным поставленным задачам: отмечается деградация луговых сообществ и замена их рудеральными, которые не только не отличаются декоративностью и не способствуют укреплению склонов, но и являются пожароопасными особенно в весенний период. А с точки зрения охраны биоразнообразия деятельность городских служб просто разрушительна.

Стоит отметить, что при уходе за искусственными газонами частое сенокошение действительно рекомендуется, т.к. они являются посевами одного, реже 2-3 видов злаков, и сенокошение препятствует вселению других видов, однако даже для них также рекомендуется и регулярный полив.

Безусловно, правила ухода за искусственными газонами нельзя применять к луговым сообществам, которые, не смотря на свое антропогенное происхождение, не являются искусственными агроценозами. Для их поддержания сенокошение также необходимо, но один или два раза в сезон – в июне в период колошения злаков и в конце

лета - начале осени после плодоношения большинства луговых и степных видов. В таком случае луга с одной стороны не будут зарастать рудеральными и древесными видами, что будет способствовать поддержанию их декоративного вида, а с другой - сохранится их видовое разнообразие.

Доцент каф. ботаники ННГУ, к.б.н.
А.А.

Шестакова

Экспертное заключение
по позиции администрации города Нижнего Новгорода по вопросу
выкашивания склонов,
изложенной в письме Управления по благоустройству № 25-722/14-ис от
24.07.2014 г.

Мы никогда не отрицали необходимость выкашивания, особенно бурьянной растительности (крапивы, лопуха, полыни, мари и пр., но в разумных пределах, чем неоднократно говорили. Но тем не менее, работа, на которую ссылаются в письме 1979 г. издания (причем ссылки только на одну работу малодоказательны), в то время скашивание склонов откоса уже на моей памяти велось 1-2 раза за сезон, что было оправдано с биологической и экологической точки зрения. Кошение производилось ручной косой, а это скашивание растений до высоты 5-7 см., что учитывало особенности биологического возобновления растений.

Действительно, есть данные, что при регулярном скашивании у злаков идет активизация почек возобновления и активное развитие придаточных корней. Это можно полностью отнести к сеяным злаковым газонам, но склоны откосов - это разнотравные суходольные луга, с разным режимом увлажнения вдоль склона.

В одной из работ МСХА, отмечается, что "чем больше накоплено питательных веществ, тем больше закладывается почек возобновления, что, в свою очередь, увеличивает урожай в последующие годы. В фазу колошения злаков и бутонизации — начала цветения бобовых огромное количество питательных веществ сконцентрировано в надземных отчуждаемых частях растений, только-только начинается их отток к запасующим органам (приземным и подземным). И в это время травы скашивают, обрывают процесс накопления питательных веществ, что через год-два начинает негативно сказываться на продуктивности травостоя. Чтобы предотвратить или хотя бы ослабить это явление, надо периодически скашивать травостой в поздние фазы развития, когда резервуары органов, запасующих питательные вещества, предельно заполняются, что обеспечивает в последующем полноценное вегетативное возобновление, т. е. формирование побегов новых урожаев.

Однако биология вегетативного возобновления такова, что каждое последующее вегетативно развивающееся поколение трав слабее предыдущего. Необходимо периодическое семенное (генеративное) возобновление, т. е. обсеменение травостоя за счет осыпания (самосева) собственных семян или посев семян, полученных с других семенных участков.

Путем чередования сроков скашивания трав (по годам, в течение вегетации), а также изменения способов их использования можно периодически создавать благоприятные условия для генеративного размножения, максимального накопления питательных веществ в запасующих органах и закладки на них почек возобновления.

Необходимость омоложения и обогащения травостоев за счет осыпания семян или их подсева возрастает при неблагоприятных условиях. Дело в том, что при воздействии на травостой стресс-факторов уменьшается жизненность популяций. В составе последних увеличивается доля синильных растений, заканчивающих большой цикл развития. Улучшение пищевого, водно-воздушного режимов и оптимизация режимов скашивания повышают устойчивость растений к

стресс-факторам, в том числе к болезням, продлевая продуктивное долголетие травостоя. Однако даже при таких условиях возникает необходимость его омоложения или обогащения путем подсева семян, а иногда даже перезалужения..."

Луговые газоны обычно скашивают дважды за сезон, так как им требуется время для созревания семян, поскольку часть входящих в травосмесь двудольных видов размножаются генеративно, т.е. семенами. Первую стрижку проводят после созревания семян, а чтобы семена высохли и осыпались, нужно скошенную траву оставить, не убирая, на несколько дней. Следующее скашивание проводят, когда высота травостоя будет 12-15 см.

Каждый раз, скашивая газон, нужно помнить о том, что стрижка – это стресс для растений, и чтобы им было легче восстанавливаться после очередной процедуры, нужно срезать траву не более чем на 1/3 стебля, какой бы высоты он не был...

В современных условиях практически ежемесячное скашивание, как мы уже неоднократно убеждались ни к чему хорошему не приводят. Необходимы новые исследования по периодичности кошения, по высоте стеблей не только злаков, но и двудольных однолетников и многолетников, а также способах кошения и орудия для кошения, а не пользоваться данными 35-летней давности, когда к кошению травостоя были иные требования.

Кандидат биол. наук,
доцент НГПУ им. К.Минина
Вениаминовна

Штырлина

Ольга

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ПО ПОЗИЦИИ АДМИНИСТРАЦИИ НИЖНЕГО НОВГОРОДА
ПО ВОПРОСУ ВЫКАШИВАНИЕ СКЛОНОВ
(письмо Управления благоустройства № 25-722/14-ис от 24.07.2014)

Рассматривая письмо Управления благоустройства (№ 25-722/14-ис от 24.07.2014) по необходимости выкашивания склонов рек Ока и Волга следует отметить некоторое недопонимание основных биологических закономерностей функционирования экосистемы г. Нижний Новгород. Составителям данного письма (не смотря на цитирование классиков «садово-паркового хозяйства») следует различать такие понятия как «искусственное газонное покрытие» и «естественные луговые и опушечные сообщества». Так, например, в лесном хозяйстве принято различать «лесные культуры» и «естественные лесные насаждения» - уход в них осуществляется разный. При прочтении письма бросается в глаза фраза - «Интенсивность скашивания оказывает влияние на формирование и сохранение флористического состава травостоя» - это совершенно неверное заключение. Оно касается только искусственных маловидовых (включающих не более 5 видов злаков) газонных покрытий, которые действительно требуют интенсивного скашивания для сохранения этих высаженных злаков и предотвращения инвазии в газонное покрытие природных видов растений.

Большая часть территории откосов рек Ока и Волга представлена полуестественными луговыми и опушечными сообществами, многие из которых являются ООПТ. Полуестественными такие сообщества называют в связи с их антропогенным происхождением в условиях нашего климата. Их формирование изначально было связано с умеренной антропогенной нагрузкой — сенокошением, выпасом скота местным населением (иначе эти территории были бы лесными). Данные луговые сообщества включают огромное разнообразие видов, среди которых немало растений, включённых в Красные Книги Российской Федерации и Нижегородской области — ятрышник шлемоносный, башмачок настоящий, лунник оживающий, бубенчик лилиелистный, лилия кудреватая, стальник полевой и многие другие. Именно благодаря окским склонам мировой науке стали известны многие виды рода манжетка, которые именно на территории Нижнего Новгорода описал известный ботаник С.В. Юзепчук. В настоящее время значительная часть территории деградировала в связи с регулярными весенними пожарами (палами). На месте таких пожарищ формируется устойчивая вейниковая залежь, которая совершенно не выполняет функции склоноудержания, так как не образует дерновины. Частое кошение в естественно-луговых сообществах (как известно из работ известных геоботаников двадцатого века Л.Г. Раменского, Т.А. Работнова, А.А. Уранова, В.Н. Сукачева и др.) приводит к сокращению флористического разнообразия, выпадению из состава сообществ многих видов, не приспособленных к интенсивному кошению и уничтожению биомассы. Окашивание таких сообществ (для сохранения действительно видового разнообразия, а не только 3-5 видов злаков) целесообразно осуществлять в два срока (всего за вегетационный период):

– первый раз в конце июня — начале июля (к этому времени большинство весенне-летних видов успевает отцвести и образовать семена);

– второй раз в конце сентября (к этому времени осенне-летние виды также успевают образовать семена и это будет способствовать большей декоративности и отсутствию сухой травы в весенний период, что сократит количество поджогов).

При этом следует обратить особое внимание на уборку скошенной травы. Это удивительно, но в городе не только на склонах, но и на газонах часто этого не происходит. Растительные остатки, которые остаются на месте, приводят к сильной эвтрофикации территории, загниванию точек роста у растений, вспышке патогенных бактерий и грибов. На искусственных газонных покрытиях траву необходимо убирать сразу после скашивания, а в естественно-луговых сообществах скошенные части растений должны оставаться на 3-5 дней для их подсушивания, окончательного созревания семян и обсеменения. Только после этого срока скошенную и подсушенную траву необходимо убирать.

Удивляет также в вышеуказанном письме фраза, что якобы противооползневую функцию выполняют «ТОЛЬКО однодольные корневищные растения». Это глубокое заблуждение, потому что, например, бобовые (двудольные) выполняют функцию удержания склонов не хуже. При этом я уже упоминал негативное воздействие по склоноудержанию таких злаков как вейник. Говорить о том, что только дёрн удерживает склоны, совершенно неправомочно, тем более дёрн только из однодольных растений. Считается, что наиболее эффективно использование для этих целей низких кустарников. Почему бы не использовать высадку на склонах наших аборигенных видов кустарников, которые относятся к категории редких видов, и давно исчезли с территории города в результате как раз кошения и пожаров на склонах, как это произошло с кизильником черноплодным (Красная Книга Нижегородской области). Он ранее обильно произрастал в районе Тобольских казарм на склоне реки Оки, а в настоящее время полностью исчез. Также для этих целей удобно использовать миндаль низкий (бобовник), спирею городчатую, ракитник Цингера, дрок германский, розу волосистую (яблочную) — это виды, которые в настоящее время требуют принятия мер для сохранения их на территории области. И вот одним из вариантов могли бы быть рябовые посадки этих кустарников вдоль склонов, которые способствовали бы удержанию этих склонов, усиливали декоративный эффект и спасли бы эти виды от вымирания на территории нашего региона. Кроме того, дополнительная высадка на склонах таких аборигенных декоративных видов травянистых растений (также требующих принятия мер для сохранения на территории города и области), как ириса безлистного, лилии кудреватой, клематиса прямостоячего, коровяка фиолетового и других лугово-степных видов, способствовало бы усилению декоративного эффекта и их сохранению. В этом плане был бы крайне полезен опыт НИИ БС ННГУ, где в составе коллекции имеются эти виды кустарников и трав для размножения, а так же на протяжении почти 10 лет ведутся научные эксперименты по реинтродукции исчезающих видов растений (в том числе и редких орхидных) в природные местообитания.

Таким образом, подводя итог критическому отзыву на письмо Управления благоустройства (№ 25-722/14-ис от 24.07.2014) по вопросу выкашивания склонов рек Ока и Волга в районе Нижнего Новгорода считаю необходимым сохранение уникальных ландшафтно-

флористических комплексов склонов рек Ока и Волга для последующих поколений наших детей и внуков, а так же рекомендовать:

1. Управлению благоустройства совместно со специалистами Министерства экологии и природных ресурсов Нижегородской области и независимыми экспертами провести зонирование территории склонов и выделить участки искусственных газонных покрытий и естественных лугово-опушечных сообществ;

2. Для каждого типа участков определить свой режим окашивания (для газонного покрытия ежемесячное; для естественных лугово-опушечных сообществ двухкратное за год: в конце июня — начале июля и в конце сентября);

3. Управлению благоустройства совместно со специалистами Министерства экологии и природных ресурсов Нижегородской области и независимыми экспертами в областях ботаники, экологии, ландшафтоведения и др. разработать план дальнейших озеленительно-ландшафтных работ на склонах рек Ока и Волга, рассмотрев возможность использования не только дернинных покрытий, но и высадки низкорослых аборигенных кустарников с целью увеличения эффективности склоноукрепления и сохранения данных видов.

Директор НИИ Ботанический сад ННГУ,

доцент кафедры ботаники

ННГУ,

к.б.н.

А.И.Широков

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ПО ПОЗИЦИИ АДМИНИСТРАЦИИ НИЖНЕГО НОВГОРОДА
ПО ВОПРОСУ ВЫКАШИВАНИЕ СКЛОНОВ
(письмо Управления благоустройства № 25-722/14-ис от 24.07.2014)

Ознакомившись с письмом Управления благоустройства № 25-722/14-ис от 24.07.2014 за подписью и.о. Начальника С.Ю. Крутова, считаю нужным сообщить следующее.

Достаточно плотный дерн на склонах, образованный злаковыми сообществами, действительно предотвращает плоскостную и линейную эрозию почвы. Предотвращать оползни и сползания грунта он не в состоянии, ибо эти явления вызваны внутренними геологическими причинами: состоянием подземных вод, характером и самой конфигурацией горных пород, излишней крутизной склонов. Это могут продемонстрировать сравнительно недавние оползни и сползания грунта в районе Почаинского оврага, съезда к метромосту и т.д.

Тем не менее мы совершенно согласны с тем, что необходимо поддерживать в хорошем состоянии дерн на склонах. Для этого, в первую очередь, необходимо учитывать некоторые закономерности в области геоботаники и луговедения.

Во-первых, для длительного существования лугового покрова, а, следовательно, и дернины, совершенно необходимо наличие в травостое как минимум двух групп растений: злаков и двудольных бобовых. Злаки создают дернину, а бобовые за счёт живущих у них на корнях микроорганизмов, обогащают почву азотом, необходимым для злаков. Травостой из одних злаков длительно существовать не может, он отомрёт. Это показывают попытки создания искусственного дерна на склонах в районе съезда к метромосту. Важную, но не вполне понятную роль играет и т.н. Разнотравье, двудольные из иных, чем бобовые, семейств (в числе которых в Н.Новгороде присутствуют охраняемые, в т.ч. растения Красной Книги Нижегородской области!). Это выяснилось при попытках создать длительно живущие сеяные луга из злаков и бобовых. Таким образом, создание красочного аспекта склонов и вообще газонов, поддержание биоразнообразия, сохранение растительного мира города идёт рука об руку с надлежащим содержанием луговых сообществ и образуемого ими дерна.

Во-вторых, для длительного существования луговых сообществ, всё равно, на склонах или на плакоре, их необходимо скашивать не реже, но и не чаще чем один-два раза за летний сезон (в зависимости от погодных условий в июне и августе). Более редкое скашивание приводит к тому, что на лугу появляются всходы деревьев и кустарников, а на случайно появляющихся обнажениях почвы — бурьянные растения типа крапивы, полыней и т.п. На склонах это приводит к изреживанию травостоя и угрозе смыва почвы. Более же частое скашивание, а тем более скашивание глубокое, фактически сбрасывание растений до уровня почвы, как это практикуется в настоящее время, приводит к истощению растений, их отмиранию; вместо многолетников появляются эфемерные однолетники, заканчивающие жизненный цикл до начала скашивания; сплошного травянистого покрова не образуется. Как вариант — появляются стелющиеся по поверхности двудольные — будра, лапчатка гусиная, вербейник монетчатый, спорыши, ястребиночка аптечная и пр., которые дерна не образуют.

В-третьих, нужно учесть, что сплошную дернину создают не кустящиеся злаки, тем более не плотнокустовые, а злаки с ползучими корневищами. Сильно кустящиеся злаки (ежа сборная, келерия сизая, овсяница красная, а тем более овсяницы овечья и валлийская) по мере развития луга не создают сплошного дернового покрова, они образуют б.-м. плотные кочки, между которыми — редкая растительность и даже голая земля. Мы наблюдали это на склонах Оки на Слуде. Напротив, не кустящиеся злаки, обладающие ползучими корневищами (пырей, мятлик луговой, полевица собачья и пр.), наилучшим образом скрепляют почву (см. нашу статью «Озеленение и инженерная защита города Нижнего Новгорода» в сб. «Инновации в ландшафтной архитектуре. Материалы VII научно-практической конференции». Н.Новгород: ННГАСУ, 2011 — С. 69-70).

Итак, мы полагаем, что принятая в настоящее время практика ухода за лугами на склонах, да и на плакоре, сводящаяся к учащённому глубокому скашиванию, не основана на серьёзных научных рекомендациях, не учитывает данные геоботаники и луговедения. Приведённая в тексте письма цитата Б.Н. Карлова, что чем чаще скашивается трава, тем сильнее будет корневая система и тем больший срок службы дёрна, смехотворна и свидетельствует лишь о некомпетентности этого автора в ботанике. Существующая практика «благоустройства» склонов, да и газонов и лужаек на плакоре лишь транжирит отпущенные на благоустройство средства, причём чем дальше, тем расходование средств будет всё увеличиваться, поскольку придётся бороться с негативными последствиями этого «благоустройства».

И.Л. Мининзон, действительный член Русского Ботанического и Русского Географического обществ, сотрудник Научно-исследовательского института — Ботанического сада ННГУ им. Н.И. Лобачевского.

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ПО ПОЗИЦИИ АДМИНИСТРАЦИИ НИЖНЕГО НОВГОРОДА
ПО ВОПРОСУ ВЫКАШИВАНИЕ СКЛОНОВ
(письмо Управления благоустройства № 25-722/14-ис от 24.07.2014)

Окские склоны, поросшие естественной растительностью, представляют собой уникальный природный комплекс, сохранившийся в центральной части Нижнего Новгорода. Это место обитания большого числа групп животных, приуроченных к разнотравным дуговым и опушечным сообществам. Наиболее заметные и знакомые обывателю — птицы, бабочки, пчёлы, шмели и т.д. Следует особо отметить, что на определённых участках склонов зарегистрирован ряд видов растений и животных, находящихся под охраной и занесённых в Красную Книгу Нижегородской области.

Данный природный комплекс формировался сотни тысяч лет в процессе эволюции, и все виды растений и животных взаимосвязаны и взаимозависимы. Исчезновение каких-то звеньев приведёт к его разрушению и, в конечном итоге, к безвозвратной утрате. Сокращение и исчезновение каких-либо видов растений приводит к сокращению и исчезновению экологически связанных с данными растениями видов животных (насекомых-опылителей, птиц, гнездящихся на земле в травостое или питающихся семенами трав — трясогузки жёлтой, лесного конька, щеглов, городского и полевого воробьёв, овсянки и др.).

Окские склоны в районе площади Лядова находятся под нашим наблюдением длительный период. Проведённый в этом году 10 апреля и 18 июня мониторинг их состояния выявил:

- сокращение видового разнообразия дневных бабочек;
- нарушение процесса гнездования трясогузки жёлтой — выкашивание в июне месяце приводит к уничтожению популяций этого вида, гнездящегося на земле в травостое, присутствие которого в городской черте представляет собой редкое явление, а так же лесного конька и славки серой;
- появление многочисленных «проплешин» на участках со степной растительностью — нарушение дерновины, удерживающей верхние слои почвы, из-за гибели растений и нарушения процессов их естественного самовоспроизводства.

Кроме этого, многолетний мониторинг комплекса дневных бабочек Окских склонов, проводимый с 1990 года, свидетельствует о том, что под влиянием антропогенных факторов (весенних поджогов, многоразового за сезон выкашивания) за 24-летний период видовое разнообразие этих насекомых сократилось на 31% - от 45 видов до 31 вида. Эти данные (опубликованы в материалах Всеросс. науч. конф. - Нижний Новгород, 2009 и III Междун. науч. конф. «Зоологические исследования регионов России и сопредельных территорий». - Н. Новгород, 2014) являются показателем сокращения видового состава растений, являющихся кормовой базой для бабочек и их личинок.

Данные факты подтверждают прогрессирующий процесс деградации природной экосистемы Окских склонов.

Практика содержания склонов, применяемая Управлением по благоустройству, способствует постепенному и систематическому уничтожению этого естественного ландшафтного памятника, поскольку

является односторонней и не адекватной для данных разнотравных естественных зелёных территорий. Она подходит только для поддержания злаковых (однодольных) растительных сообществ и при этом предусматривает регулярный полив, который не может быть обеспечен в условиях больших площадей склонов.

В итоге, данный способ хозяйствования неукоснительно ведёт к необратимому сокращению биоразнообразия и уничтожению последних «очагов» природной городской среды, о чём свидетельствуют наши исследования.

Страдает и эстетическая привлекательность «лица» города за счёт уничтожения природного цветущего травяного разноцветья. Низкое выкашивание - «выбрасывание» - склонов и газонов в самом начале цветения — середина июня, превращает его в унылый, скучный, безжизненный, и что особо важно, чужеземный пейзаж, лишая изюминки, характерной для красочной природы Среднерусской полосы. В условиях жаркой погоды с редкими осадками «ухоженные» таким способом зелёные территории города большую часть лета жёлтые, выгоревшие и представляют собой унылое зрелище.

При условии дальнейшего применения такого способа содержания Нижний Новгород может навсегда лишиться Окских склонов как природного комплекса, являющегося гордостью и украшением столицы Поволжья!

Для поддержания и сохранения биоразнообразия экосистем Окских склонов как основных элементов природной среды Нижнего Новгорода, обеспечения нормального протекания размножения и жизненных циклов животных, в целях сохранения их кормовой базы и убежищ предлагаем Управлению по благоустройству:

2. признать факт, что склоны не газоны, а природные экосистемы, комплексы взаимосвязанных животных и растений, требующие особого отношения и способов ухода;

3. применять дифференцированный подход к содержанию склонов — прекратить выкашивать их определённые участки, а остальные выкашивать раз в три года в конце июля-начале августа, оставляя высоту травостоя не менее 15 см;

4. Использовать технологии для поддержания разнотравных многолетних естественных зелёных территорий, а не морально устаревший (по скашивающей технике) унифицированный способ по Б.Н.Карпову, предназначенный для газонов и травостоя из однодольных растений и требующий затратных вложений.

Используемая Управлением благоустройства практика содержания склонов противоречит Природоохранному законодательству, способствуя уничтожению краснокнижных видов растений и животных, игнорирует закон «О внесении изменений в статью 11 закона Нижегородской области «Об обеспечении чистоты и порядка на территории Нижегородской области», принятый 28.02.2013 г., и нарушает права нижегородцев, желающих видеть свой город зелёным и красивым и жить в комфортной природной городской среде.

К.б.н., доцент кафедры биологии,
химии и биолого-химического о
бразования НГПУ им. Минина,

член Русского Энтомологического общества
Е.В.Варшав

Биолог, член Русского
Энтомологического общества
А.А.Затаковой