

**Доклад № 2 А.Г. Чуразова депутата
Безводнинского
сельского Совета Кстовского района Нижегородской
области.**

**Причины усыхания поймы и приустьевых
территорий
рек после установки на них плотин.**

У рек Волги, Дона, Днепра появилось много отрицательных и ущербных последствий вызванных установкой плотин, созданием водохранилищ и зарегулированием стока.

Одна из них усыхание приустьевых территорий. Большие экологические изменения вызвало зарегулирование речного стока в приустьевых участках. До создания водохранилищ на Средней Волге в 1945 – 1954 г. Каспийское море за апрель – июнь получало 57% среднегодового стока великой реки, в последнее десятилетие только 35 – 40% (данные 1983 г.).

Уменьшение стока весной вызвало сокращение площади затопливаемых внешней водой территорий Волго-Ахтубинской поймы и дельты. Повлекло за собой обмеление многочисленных протоков, высыхание ильменей.

В Астраханском заповеднике из ильменя Дамчик стали исчезать водяной орех и лотос, вместо них появились заросли рогоза. Высота тростника на некоторых островах уменьшилась с 2,0-2,5 м. до 1,0-1.5 м. В естественных условиях в средние по водности годы пойма и дельта Волги затопливалась, на 80 и более суток, в сухие не менее чем на 70-80 суток.

После зарегулирования реки, по данным И. А. Шикломанова, продолжительность затопления равняется 61 суткам, а в отдельные неблагоприятные годы 25-15 суток. Для того чтоб нерест рыбы протекал нормально, волжская дельта должна находиться под водой, по крайней мере, месяц - с 20 июня по 20 июля. Расход воды в створе Волгоградской ГЭС должен быть 25-27 тыс. метров куб. в сек., но через турбины можно пропускать только 13-16 тыс. метров куб. в сек. Более 10 тыс. метров куб. в сек. тогда придётся сбрасывать в холостую, что приведёт к сокращению выработки электроэнергии. Сброс большого количества воды из Волгоградского водохранилища вызовет снижение его уровня, а это отрицательно скажется на рыбном хозяйстве водохранилища. Чтобы не наносить ему ущерба, надо по

возможности уменьшить падение уровня воды в Волгоградском водохранилище при её сбросе. Достигнуть этого можно двумя путями – надо в отдельные годы либо задерживать наполнение водой Куйбышевского и Волгоградского водохранилищ, не допуская большого подъёма уровня воды, либо частично срабатывать водные запасы ещё весной. Круг замкнулся.

Как видите примирить противоречивые интересы рыбного и энергетического хозяйств невозможно.

В дельтах Днепра и Дона тоже идёт сокращение гидрографической сети, пересыхают отдельные рукава и протоки, увеличиваются по площади острова.

Продолжительность затопления весной с 50 дней сократилось в 4 раза – до 12 дней, а площадь затопляемых весной угодий сократилось в 3 раза. (источник -1)

Так почему же усыхает дельта и приустьевые территории Волги и других рек? Почему усыхает Волго-Ахтубинская пойма?

Дело не только в количестве спускаемой с плотины воды, а главное в режиме и объёме весеннего паводка в низовьях рек. До плотин на Волге разлив по величине площади был больше, а по времени продолжался около 80 суток.

За это время в пойме не только останавливалось движение местных надземных и подземных вод, а и шло наполнение почв вешними пришедшими водами. За это время округа на много сотен километров пропитывалась весенними водами: наполнялась почва, пополнялись роднички и различные горизонты подземных вод, болота, озёра, которые впоследствии после спада воды надёжно подпитывали всю округу. Движение воды в земле очень медленное и зависит от проходимости того или иного горизонта, а отдача воды может происходить десятилетиями, а может и сотнями лет – процесс этот плавный. В таком же режиме примерно происходит и наполнение. Этот процесс я наблюдал на уровне выхода подземных вод в горном Волжском откосе: в засушливый год уровень выхода вод поднялся очень высоко, а потом в последующие дождливые лета так и не поднялся до того уровня, а спускался вниз. Подобный процесс сейчас наблюдается в последствиях затопления до 63 отметки Чебоксарского водохранилища – идёт медленный процесс заполнения водных горизонтов: заболачивание защищённых и не защищённых низин, увеличение с каждым годом подъёма уровня воды в подвалах жилых домов в Лыскове,

изменение водного режима Бакалдинских и других болот, усыхание лесов, как следствие.

Недостаток воды в поймах проявился не сразу, а спустя некоторое время и продолжается сейчас, но уже в яркой критической форме. Примерно до 60 -80 годов прошлого века усыхание поймы Волги не носило такой яркой и выраженный характер.

Кроме того после установки плотин за счёт испарения до низовий не доходит около 11,17 куб. км. воды. (источник – 4)

То же говорится и в других работах:

2006 г. разлив был 3 дня, заполнено водой 1/3 пойменной территории плюс зимний замор.

В результате 90% рыбы не отнерестилась, биоразнообразие водоемов и антропогенезированных биоценозов Волго-Ахтубинской поймы был **нанесен ущерб в один миллиард сто тридцать миллионов рублей**. И это только в пределах Волгоградской области.

2007 г. разлив в апреле 1 неделя - рыба не отнерестилась по времени и по температуре воды (Холодно). (источник – 2)

Накопленная вода плотинами в основном сбрасывается зимой, когда земля заморожена, а атмосферные осадки лежат в виде снега. Поэтому не происходит наполнения пойменной округи водой из-за замёрзшей земли и малого по объёму и времени половодью.

Значит, постепенный сброс воды с плотин даже в весеннее и летнее время не спасёт от усыхания приустьевые территории, а лишь только облегчит «страдания» и восстановит их небольшую часть.

Далее: говорить о расходе воды на хозяйственные нужды безграмотно – правильно говорить об испарении воды (не так уж и много воды вступает в химическую реакцию на производство чего либо). Основная часть забираемой из рек воды вновь туда возвращается в виде сточных вод. Остальное уходит на испарение: с зеркала водоёмов, орошаемых полей, производственных процессов. Но орошаемые поля находятся в низовьях Волги ближе к пойме. Местное орошение в верхнем и среднем течении Волги производится с местных источников воды.

Хотелось бы получить конкретные данные об орошаемых полях, затрат воды и денег на их орошение и их производительности по количеству и сортности выращиваемой продукции. А надо ли всё это делать? А также хотелось бы знать количество засоленных и пропавших в процессе орошения земель.

Далее: сбрасывать воду более планомерно и выгодно для рыбного хозяйства и спасения поймы можно следующим путём – сбрасывать воду в весенний и летний период, вырабатывая при этом максимум электроэнергии и пуская её в общую энергетическую сеть, при этом договориться о сокращении выработки электроэнергии топливных электростанций. А зимой расходовать сэкономленное топливо.

Кроме того уровень воды зимой для судоходства не актуален. Пока по рекам запускают несоответствующие их природным параметрам суда, приходится поддерживать судовой ход и высокий неестественный уровень стоячей воды, что очень убыточно и неудобно для прочего хозяйствования.

Как только перейдём на судоходство, соответствующее природным параметрам рек, сразу облегчится и решится много неудобных в решении вопросов: сохранение природы, восстановление естественного течения рек, улучшение рыбного хозяйства, увеличение площади лучших земель, вышедших из затопления и подтопления и многое другое.

Убытки в 500 млн. руб. от стояния судов на Городецких шлюзах сойдут почти на ноль – экономическая разница в прохождении двух гигантских судов или трёх нормальных небольшая.

В Европе суда сделаны по природным параметрам рек и ходят по своим участкам, их уровень обеспечения судового хода 2,8 м.

А у нас 4м. и никто не обосновал и не доказал эти неразумные параметры судового хода.

Где расчёт и обоснование 4 метрового судового хода, где расчёты других уровней судового хода и где их сравнительный анализ?

Вывод: усыхание пойм и приустьевых территорий рек – это прямое следствие установки плотин.

Учитывая вышесказанное, отсутствие доказательной базы и понимания, зачем всё это делается: затопление территорий, губление природы, хозяйства, людей - напрашивается единственный вывод – это диверсионная работа, направленная на разрушение хозяйствования и государства, направленная на уничтожение и геноцид народа.

Используемая литература:

1. Книга «Повесть о великих реках Русской равнины»
Авторы: Л.Л. Ильина, А.Н. Грахов
По материалам И.А. Глотова, И.А. Шикломаноа, И.В. Попова.
Ленинград Гидрометеоиздат 1983 г.
2. Статья «Упорный экоцид на Нижней Волге»
Автор: В. А. КОТОВЕЦ – сопредседатель ЭПВБиСК, член
совета по экологической безопасности Общественной
Палаты Волгоградской области, секретарь Регионального
экологического совета Волгоградской области.
3. В.А.Брылев, А.Ю.Овчарова, Мелихова Е.В.
ДИНАМИКА ПОЛОВОДИЙ В НИЖНЕМ БЬЕФЕ
ВОЛГОГРАДСКОЙ ГЭС за 2006 – 2009 годы.
4. Письмо ФГБУ «Нижневолжрыбвод» от 30.07.2012 г.
Начальник Д.Н. Сырбулов, Гл. ихтиолог С.В. Яковлев.

А.Г. Чуразов