



СОЮЗ ОХРАНЫ ПТИЦ РОССИИ



ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ, МОНИТОРИНГ И ОХРАНА КЛЮЧЕВЫХ ОРНИТОЛОГИЧЕСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РОССИИ

Вып. 2.
Материалы совещаний по программе
«Ключевые орнитологические территории России» (1998-2000 гг.)



Н. Ю. КИСЕЛЁВА,
с в. БАККА
*Нижегородское отделение
Союза охраны птиц России*

**ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ
ПОДДЕРЖКИ КЛЮЧЕВЫХ
ОРНИТОЛОГИЧЕСКИХ ТЕРРИТОРИЙ
В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Выбор Нижегородской области для реализации одного из модельных проектов Союза охраны птиц России по организации общественной поддержки ключевых орнитологических территорий не был случайным, так как участниками проекта уже накоплен почти двадцатилетний опыт работы с населением по сбору информации о редких видах и организации общественной поддержки ООПТ. Сбор информации о редких видах социологическими методами (устные опросы, анкетирование) на территории области был начат нами в 1980 г. в процессе работы по программе "Фауна" в Дружине охраны природы Горьковского государственного университета. Кроме того, в 1990-х гг. в Нижегородской области велся планомерный сбор информации для составления кадастра животного мира и областной Красной книги. К настоящему времени составлены кадастры колониальных околоводных птиц и серого журавля, завершается работа над кадастром амфибий и рептилий. В ходе этих работ заложены основы постоян-

но действующей корреспондентской сети. Формируя корреспондентскую сеть, мы опирались на обширный опыт, накопленный как в нашей стране, так и за рубежом (Приклонский, 1967а, 1967б, 1970, 1987; Борейко, 1989; Грищенко, Борейко, Серебряков, 1989).

К настоящему времени мы имеем многолетний положительный опыт работы с региональными средствами массовой информации, налажены контакты с редакциями областных и районных газет, что позволило освещать ход проекта по созданию сети хранителей КОТР в региональной печати. В 2000 г. в рамках работы по организации общественной поддержки КОТР были установлены контакты с активистами на местах, уже принимавшими участие в создании и обеспечении функционирования особо охраняемых природных территорий.

Общественная поддержка ключевых орнитологических территорий в нашем понимании - это разнообразная добровольная деятельность различных социальных сил и групп (населения, органов власти, производ-

ственных коллективов, средств массовой информации, социальных движений и т.п.) по сохранению ключевых местообитаний птиц. Такая поддержка может быть моральной, финансовой, материально-технической, информационной, организационной, юридической и т.п. (Место под солнцем, 1998).

Для организации общественной поддержки КОТР, на наш взгляд, важно уяснить,

как различными социальными группами осознается необходимость территориальной охраны природы (выделить уровни понимания данной проблемы), и что является **мотивирующим** началом в деятельности по охране птиц. В зависимости от этого по-разному строится и взаимодействие с группами поддержки на местах.

Мотивация деятельности по охране

Таблица.

Основные виды групп поддержки КОТР в зависимости от уровня понимания проблем территориальной охраны природы

Уровень подхода и понимания проблемы	Виды групп поддержки и особенности их деятельности	Перспективы сотрудничества
Традиционное поклонение природным объектам, основанное на системе представлений в традиционных и мировых религиях (в том числе запретов и рекомендаций).	Местные сообщества, осуществляющие так называемые народные формы охраны природы (бытование священных рощ, поклонение источникам и т.д., традиционное регламентирование определенных видов природопользования и др.). Как правило, это достаточно закрытые от внешних связей сообщества - компактно проживающие представители различных этносов и религиозных конфессий и т.д.	Представители этих сообществ обычно избегают контактов с «непосвященными». От них нельзя ожидать проявления инициативы. Необходимо выявление таких групп. Возможно наладить с ними информационное взаимодействие при условии уважительного отношения к их системе взглядов.
Эмоционально-эстетический подход, основанный на глубоком восприятии красоты и ценности природных объектов.	Как правило, отдельные энтузиасты охраны природы из местных сообществ, детские экологические объединения. Такие группы особое внимание уделяют агитационно-пропагандистской работе с населением.	Сотрудничество может быть весьма эффективным при оказании таким группам необходимой информационно-методической поддержки.
Рационально-ресурсный подход, основанный на понимании необходимости сохранения ресурсной базы традиционного природопользования.	Преимущественно охотничье-рыболовные общественные объединения, работники лесного и охотничьего хозяйства, движимые здоровым прагматизмом в отношении как сырьевых, так и рекреационных ресурсов. Территориальная охрана природы затрагивает жизненные интересы этих людей, делая их социально активными.	Эти группы могут оказать как мощную общественную поддержку ООПТ и КОТР, так и противодействие созданию охраняемых территорий, выражаемое и в эмоциональной, и в юридической форме. Для успешного сотрудничества необходима постоянная разъяснительная работа и поиск точек соприкосновения интересов.
Научно-теоретический подход, основанный на глубоком понимании всех аспектов проблемы территориальной охраны природы.	Неправительственные природоохранные объединения, в составе которых участвуют специалисты, ведущие работы по развитию сетей ООПТ на высоком профессиональном уровне.	Необходима координация действий таких объединений, обмен информацией о разных аспектах природоохранной значимости территорий.

Схема 1.

Группы,
готовые к сотрудничеству по программе
КОТР,
основанному:

преимущественно на совпадении
профессиональных интересов:

- Работники природоохранных структур
- Работники охотничьего хозяйства
- Педагоги
- Сотрудники музеев
- Журналисты

преимущественно на реализации
личных интересов:

- Любители и знатоки природы
- Охотники-любители
- Работники лесного хозяйства
- Работники сельского хозяйства
- Школьники
- Административные работники

птиц и их местообитаний базируется на двух началах: с одной стороны - культурно-эстетическом и нравственном, а с другой - практическом и хозяйственном. У различных социальных групп мотивация может существенно различаться, основываясь на разных подходах к пониманию проблем территориальной охраны природы. Исходя из опыта нашей работы, можно выделить различные виды групп поддержки, определить особенности их деятельности и наметить пути взаимодействия с ними (таблица).

Предложенная нами классификация достаточно условна, поскольку в реальной жизни переплетение интересов значительно сложнее. Тем не менее, учет выявленных особенностей, на наш взгляд, поможет эффективнее организовать общественную поддержку КОТР.

Уровни активности конкретных групп заметно различаются - от тихого внутреннего протеста против разрушения природы и готовности поддержать привнесенные извне идеи до самостоятельных действий по созданию и обеспечению функционирования существующих ООПТ.

Начиная в Нижегородской области работу по созданию сети хранителей КОТР и наблюдателей из числа местных жителей, мы искали союзников как среди людей, профессионально связанных с природой - работников природоохранных структур, лесного и охотничьего хозяйства, так и среди любителей природы - охотников, краеведов и т.д.

Мы исходили из того, что некоторые потребности людей, принадлежащих к разным социальным группам, могут быть удовлетворены в процессе реализации программы "Ключевые орнитологические территории России" (см. схему 1). Это могут быть как профессиональные потребности (получение информации об объектах профессиональной деятельности, либо используемой в основной работе; реализация природоохранных мероприятий), так и личные (удовлетворение познавательных и эстетических потребностей, социальная значимость участия в этой работе, что способствует повышению самооценки личности).

По ряду обстоятельств, очень высок потенциал сотрудничества с педагогами. Во-первых, профессиональные интересы учителей во многом совпадают с интересами Союза в деле реализации программы «Ключевые орнитологические территории России» - заинтересованность в краеведческом материале и методически проработанных мероприятиях, организуемых для школьников (День птиц, Всемирные дни наблюдений за птицами, акция "Птица года" и т.д.); возможность участия в решении экологических проблем на локальном уровне. Во-вторых, среди педагогов, независимо от их специализации, велико число любителей природы. В-третьих, эта профессиональная группа относительно многочисленна: в Нижегородской области работает около 100 охотоведов, около 200 лесничих и свыше 5000 учителей био-

Схема 2.



логии и географии, педагогов дополнительного образования.

Нижегородское отделение СОПР для вовлечения населения в программу "Ключевые орнитологические территории России" основным механизмом избрало сбор орнитологической информации. Принципиальная схема этой деятельности показана на схеме 2. Вовлечение населения в процесс сбора орнитологической информации и общественной поддержки КОТР осуществлялось различными путями.

Информирование о программе КОТР

Велось как через средства массовой информации, так и путем распространения информационно-методических материалов по программе КОТР, изданных Союзом охраны птиц России и Нижегородским отделением СОПР. Естественное стремление людей сохранить дорогие им уголки природы, помноженное на престиж личного участия в осуществлении международной программы

по выявлению и сохранению ключевых орнитологических территорий, стало надежным фундаментом для создания сети корреспондентов-наблюдателей на местах.

Организация орнитофенологических наблюдений

Опыт отечественной науки по использованию корреспондентских сетей насчитывает не менее полутора столетий, и начинался этот опыт со сбора орнитофенологической информации. Академик А.Ф. Миддендорф (1855) в своей работе использовал наблюдения за миграциями птиц, проводимые массовой сетью его добровольных корреспондентов по всей России. В дальнейшем подобные исследования организовывал профессор Д.Н. Кайгородов (1911). Сбор орнитофенологических данных актуален постоянно, доступен широкому кругу людей, и в нашем случае этот путь позволил привлечь

корреспондентскую сеть новых участников. Многолетние данные наших корреспондентов постоянно публикуются в информационно-методическом бюллетене Нижегородского отделения СОПР *Люди и птицы*.

Поиск редких видов птиц и сбор информации для кадастра животного мира

Осуществлялся на основе различных методик - анкетирования (Лихацкий, 1987), опросов местного населения (Спиридонов,

Зубакин, 1983), использования средств массовой информации для выявления местообитаний редких видов (Самусенко, Самусенко, 1990; Скильский, 1992), организации массовых научно-пропагандистских кампаний (Зубакин, 1982; Грищенко, Борейко, 1989; Борейко, Молодан, 1989; Киселева, 1999), региональных конкурсов исследовательских и творческих работ по изучению и охране биоразнообразия (Киселева, Пестов, 1999). Эта деятельность очень привлекательна для наших корреспондентов, поскольку, с одной стороны, людям важна возможность совершить небольшое открытие, с другой стороны, всеми осознается социальная значимость получаемых результатов.

Изучение пролета

Эта деятельность в упрощенном варианте доступна широким слоям населения. В силу достаточной простоты методики и массового материала изучение пролета может стать темой школьных исследовательских работ. Распространение среди педагогов подготовленных нами Методических рекомендаций по проведению наблюдений за пролетом птиц (2000) позволило привлечь к наблюдениям свыше 150 школьников.

Участие в акциях

Участие в массовых акциях Союза («Птица года» и "Всемирные дни наблюдений за птицами") для многих людей становится первым шагом в любительскую орнитологию. Немаловажную роль в этом играют как необязательность профессиональных знаний и навыков, так и престиж участия в международной или всероссийской акции.

Необходимо отметить особую важность *личных* контактов профессиональных орнитологов - организаторов работы с участниками корреспондентской сети, лидерами и членами потенциальных групп поддержки. Регулярное личное общение (по сравнению с заочными его формами: анкетированием, перепиской и т.п.) заметно повышает эффективность вовлечения в работу людей на местах. Общение чаще всего начинается с личного общения. По инициативе

информационно-методические материалы. Этого шага в большинстве случаев бывает достаточно для вовлечения людей в сеть наблюдателей. Далее контакты укрепляются в результате постоянного обмена информацией.

Следующим этапом развития взаимодействия становятся семинары и экскурсии для участников групп поддержки, направленные на повышение их квалификации. Наиболее результативной формой взаимодействия мы считаем совместные работы любителей на местах и орнитологов-профессионалов (обследование территорий, рекомендации к охране; контроль за состоянием и соблюдением режимов охраны ООПТ; учеты птиц; проведение биотехнических мероприятий).

Серьезным механизмом повышения эффективности работы групп поддержки могло бы стать снабжение их участников полевыми определителями птиц и оптическими приборами. Подавляющее большинство наблюдателей в сельской местности не имеют возможности приобрести необходимую литературу и оборудование самостоятельно.

К концу 2000 г. нами организовано 35

групп поддержки, под опекой которых на-

Установлены контакты еще с 12 группами потенциальных хранителей. В целом, сеть корреспондентов-наблюдателей в области насчитывает свыше полутора сотен человек (включая школьников),

В 2000 г. с помощью наших корреспондентов нам впервые удалось собрать массовый материал, характеризующий сроки и интенсивность весеннего пролета птиц в Нижегородской области. Найдены неизвестные ранее гнезда орлана-белохвоста, белого аиста и других видов птиц, занесенных в Красную книгу Нижегородской области, выявлены новые предотлетные скопления серых журавлей, уточнена их численность в местах известных скоплений,

О правильности и действенности организации работы в Нижегородской области свидетельствует тот факт, что возникшие группы поддержки берут на себя дальнейшую работу с местным населением, иници-

школы К.А. Билялова стала организатором работы по программе КОТР среди коллег - учителей биологии Пильнинского р-на. Э.Э.Шарапова, руководитель кружка "Юный орнитолог" станции юных натуралистов г. Саров, привлекает местных школьников к ежегодным наблюдениям за предлетним скоплением серых журавлей в Воз-

несенском районе. Скаутский отряд "Биос" под руководством И.Н. Коротаева (Больше-Иевлевская школа Воскресенского р-на) стал инициатором ежеквартального выпуска эколого-краеведческого приложения "Ласточка" к районной газете "Воскресенская жизнь". Число таких примеров постоянно множится.

В 2000 г. работа по развитию общественной поддержки ключевых орнитологических территорий в Нижегородской области осуществлена за счет средств экологического фонда Нижегородской области и программы PIN-MA TRA/Нидерланды (через координационный центр Союза охраны птиц России).

ЛИТЕРАТУРА

- Борейко В.Е. Программа "Трибуна" и пропаганда охраны птиц // Материалы 10-й Всесоюзной орнитологической конференции. - Ч. 2, кн. 1.-Минск: Наука і техника, 1991. - С. 70-71.
- Борейко В.Е., Молодан Г.Н. Фаунистические конкурсы как метод сбора кадастровой информации // Всесоюзное совещание по проблемам кадастра и учета животного мира. - Уфа, 1989.-С. 221-221.
- Грищенко В.Н., Борейко В.Е., Серебряков В.В. Проведение массовых научно-пропагандистских кампаний - эффективный метод сбора кадастровой информации // Всесоюзное совещание по проблемам кадастра и учета животного мира. - Уфа, 1989. - С. 202.
- Грищенко В.Н., Борейко В.Е. Комплексная пропагандистская кампания как эффективный метод экологического образования: принципы организации // Проблемы экологического образования, воспитания населения и пропаганды природоохранных знаний в Молдавии / Тезисы докладов научно-практической конференции. - Кишинев, 1988. - С. 173-174.
- Зубакин В. А. Формы привлечения любителей-орнитологов и студентов к охране редких видов птиц // XVII Международный орнитологический конгресс. Тезисы докладов. - М.: Наука, 1982.-С. 265.
- Киселева Н.Ю. Опыт привлечения школьников к участию в массовых орнитологических акциях // Экологическое образование и воспитание в Нижегородской области на рубеже веков / Материалы V научно-практической конференции. - Н.Новгород, 1999. - С. 57-59.
- Кайгородов Д.Н. Опыт исследования хода прилета белого аиста (*Ciconia alba* *Briss.*) в Европейской России//Изв. Лесн. Ин-та. - 1911.-№21. - С. 197-214.
- Киселева Н.Ю., Пестов М.В. Методические особенности организации региональных курсов исследовательских и творческих работ по изучению и охране биоразнообразия // Экологическое образование и воспитание в Нижегородской области на рубеже веков / Материалы V научно-практической конференции. - Н.Новгород, 1999. - С. 59-60.
- Лихацкий Ю.П. Роль анкетирования в экологическом воспитании и привлечении населения к охране природных объектов // Наука и экологическое образование в Центрально-Черноземном регионе / Тезисы научно-практической конференции. - Воронеж, 1987. - С. 145-147.
- Место под солнцем. Практическое пособие для экологических некоммерческих организаций. (Сост.: Аксенова О., Лунева Л., Халий И.А.). - Программа ТАСИС "Повышение информированности населения о проблемах окружающей среды", 1998.
- Методические рекомендации по проведению наблюдений за пролетом птиц. (Авторы-соавтатели: Бакка С.В, Киселева Н.Ю., Комаров Л.П.). 2-е изд., испр. - Н.Новгород, 2000. - 16 с.

Инвентаризация, мониторинг и охрана ключевых орнитологических территорий России

- Мищенко А.Л. Конкурс "Беркут" как пример привлечения широкой общественности к охране редких видов птиц // Направления и методы работы по программе "Фауна". - Пушино, 1983.-С. 41-45.
- Приклонский С.Г. Опыт изучения пролетных путей гусей с помощью корреспондентской сети // Итоги орнитологических исследований в Прибалтике. - Таллин: Валгус, 1967. - С. 222-229.
- Приклонский С.Г. Опыт использования охотников-любителей в учетах дичи // Finnish Game Research 30 (VII Int. Game Biol.). - Helsinki, 1967. - S. 225-229.
- Приклонский С.Г. Основные требования к проведению учета журавлей с помощью корреспондентской сети // Сообщения Прибалтийской комиссии по изучению миграций птиц. - №19. Изучение журавлей в СССР. - Тарту, 1987. - С. 166-170.
- Приклонский С.Г. Привлечение добровольных корреспондентов для помощи в исследованиях по биологии и охотоведению // Применение новых методов в охотничьем хозяйстве- М., 1970.-С. 107-134.
- Самусенко Э.Г., Самусенко Н.Э. Опыт использования средств массовой информации для выявления местообитаний редких видов животных в Белоруссии // Из опыта работы молодежных природоохранных организаций по программе "Фауна". - Киев: ЦК ЛКСМУ, 1990.-С. 17-18.
- Скильский И. О периодической печати как удобном способе сбора орнитологической кадастровой информации // "Зеленые" и средства массовой информации: грани контакта / Материалы III школы-семинара по программе "Трибуна". - Киев-Черновцы: Киевский эколого-культурный центр, 1992. - С. 81.
- Спиридонов В.А., Зубакин В.А. Методика опроса охотников для получения данных о распространении редких видов животных и отношения к ним населения (на примере хищных птиц) // Направления и методы работы по программе "Фауна". - Пушино, 1983.— С. 45-48.
- Middendorf A. Die Isepiptesen Russlands // Memories de l'Acad. d. Sc. de St.-Peterb. -1855. - Ser. 6. - 143 s.