

## ГУСИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ИЗУЧЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ

С. В. Бакка<sup>1</sup>, Н. Ю. Киселева<sup>2</sup>, Л. М. Новикова<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Департамент природных ресурсов по Приволжскому региону, Нижний Новгород, Россия

<sup>2</sup> Нижегородский государственный педагогический университет, Нижний Новгород, Россия

<sup>3</sup> Нижегородское отделение Союза охраны птиц России, Нижний Новгород, Россия

### ВВЕДЕНИЕ

Нижегородская область, имеющая площадь 76,9 тыс. км<sup>2</sup>, расположена в центре Европейской России. Через территорию области проходят значительные миграционные потоки гусеобразных. Специальных исследований пролета в масштабах региона почти не проводилось: опубликованные материалы отрывочны и относятся к 1930-60 гг. Достоверной информации о гнездовании гусей на территории области в настоящее время нет. Мы обобщили литературные данные и результаты наших исследований о характере пребывания и численности гусей в Нижегородской области.

### ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

В отношении видового состава гусей, отмеченных на территории Нижегородской области, авторы региональных фаунистических сводок во многом имеют сходные точки зрения. Как пролетные виды отмечены белолобый гусь (*Anser albifrons*) и гуменник (*A. fabalis*), редким залетным видом считается краснозобая казарка (*Branta ruficollis*). Нет единого мнения относительно серого гуся (*A. anser*). В дореволюционной литературе указано, что он являлся не только обычным пролетным, но и гнездящимся видом на территории современной Нижегородской области или вблизи ее границ (Мензбир, 1895; Житков, Бутурлин 1906). В более поздних публикациях утверждается, что нет никаких сведений не только о гнездовании, но даже о пролете этого вида (Серебровский, 1918; Кирпичников, 1918; Пузанов и др., 1955; Воронцов, 1967). С. Г. Приклонский (1964) обнаружил выводок серых гусей близ д. Черноозерье на р. Керженце (ныне территория Керженского заповедника) в 1949 г. Н. И. Зимин (1974) считает серого гуся пролетным видом, исчезнувшим в области на гнездовании несколько десятилетий назад. О встречах пискульки (*A. erythropus*) на территории области упоминает только С. Г. Приклонский (1964).

Миграционные пути на территории области исследованы недостаточно. В литературе как важные пролетные пути отмечены долины рек Волги, Оки,

Ветлуги, Унжи, Суры, Алатыря (Серебровский, 1918; Кирпичников, 1918; Пузанов и др., 1955; Воронцов, 1967). Указана интересная особенность небольшой речки Кудьмы, оканчивающейся у левого берега Оки: она служит как бы передаточной ветвью для птиц, направляющихся весной по Оке на Волгу. Пролетные птицы охотно используют долину этой реки, что позволяет немного сократить расстояние и обойти Нижний Новгород (Серебровский, 1918). Справедливость этого наблюдения применительно к гусям подтверждает Е. М. Воронцов (1967).

Пролет серого гуся шел в 1960-х годах равномерно по территории Нижегородской и сопредельных областей (Приклонский, 1964). Главный пролетный путь гуменника - долина Волги, на юг - долина Суры (хотя часть летит прямо через степи Курмышского района), а на север - долина р. Унжи. Белолобый гусь по долине Суры летит в небольшом количестве (Пузанов и др., 1955). С. Г. Приклонский (1964) выделяет «зону белолобого гуся», где этот вид на пролете многочислен и образует миграционные скопления. На территории Нижегородской области в эту «зону» входит пойма р. Оки. Белолобый гусь на пролете встречается также в пойме р. Волги в районе устья р. Керженца (Приклонский, 1964). Для пискульки на территории Нижегородской области С. Г. Приклонский (1967) намечает путь пролета по р. Суре, а затем - по Ветлуге (данные получены в результате картирования данных опроса егерей).

Практически нет оценок численности мигрирующих гусей. В региональных фаунистических сводках утверждается, что самым многочисленным видом является гуменник, летящий весной в последней трети апреля - начале мая, осенью - в первой половине октября. В эти же сроки в меньшем количестве пролетает и белолобый гусь (Пузанов и др., 1955; Воронцов, 1967; Зимин, 1974). А. В. Молодовский (1969) на основании пятилетних исследований (в 1959-1963 гг.) отмечал, что численность гусей, мигрирующих через Горьковское водохранилище, весной и осенью различается незначительно (1350 особей весной и 1530 особей осенью). С. Г. Приклонский (1964) приводит результаты учетов численности гусей на Ветлужском стационаре, расположенном в 25 км к востоку от границы Нижегородской области. Наиболее интересны данные о численности пискульки - в 1958 г. за одно утреннее дежурство отмечалось в среднем 3,9 особи (в 1957 г. пискулька здесь не регистрировалась).

Сроки пролета, указанные разными авторами, заметно отличаются. П. В. Серебровский (1918) считает, что начало весеннего пролета белолобого гуся и гуменника совпадает со вскрытием рек, конец - в первых числах мая. Более поздние сводки ограничивают время весеннего пролета последней третью апреля - началом мая (Пузанов и др., 1955; Воронцов, 1967). С. Г. Приклонский (1964) отмечает, что в 1962 году на территории области

средняя дата начала пролета - 16 апреля, наиболее массовый пролет регистрировался в третьей декаде апреля, средняя дата окончания пролета - 5 мая.

Таким образом, до сих пор нет достаточно полных данных, характеризующих видовой состав и численность мигрирующих через Нижегородскую область гусей, их пролетные пути. Эти обстоятельства побудили нас организовать специальные исследования с целью получения данных о характере пролета гусей на территории Нижегородской области.

#### МАТЕРИАЛ И МЕТОДИКА

Материалы для данного сообщения были получены как социологическими методами исследования (проведением опросов, анкетными учетами), так и путем организации специальных полевых исследований.

Мы проанализировали результаты опросов населения, проведенных Дружиной охраны природы Горьковского государственного университета в 1981-1995 гг. (всего был опрошен 1021 человек в 37 районах области). Сбор опросных данных осуществлялся по методике, предложенной для сбора сведений о редких видах в рамках программы «Фауна» (Спиридонов, Зубакин, 1983). Фенологические данные о весеннем пролете гусей на территории области в 1960-1963 гг. были получены при обработке результатов анкетного учета, проведенного Группой биологической съемки при Окском государственном заповеднике.

Весной 2000 г. на территории области были организованы наблюдения за ходом весеннего пролета птиц силами орнитологов-любителей. Мы подготовили и разослали участникам корреспондентской сети Нижегородского отделения Союза охраны птиц России «Методические рекомендации по проведению наблюдений за пролетом птиц» (2000). В итоге получены данные о встрече на пролете 11 856 птиц, доля гусей среди которых составила 70,5 %.

Материалы, собранные орнитологами-любителями, характеризует таблица 1.

Таблица 1

Материалы о пролете гусей, собранные в 2000 г. орнитологами-любителями

**Table 1**

Data on goose migration collected by birdwatchers in 2000

Административный район District	Вид Species	Общее число особей Number of birds	Количество зарегистрированных стай Number of flocks
Вознесенский	Гусь sp.	368	6
Воротынский	Гусь sp.	342	9
Воскресенский	Гусь sp.	208	8
Городецкий	Гусь sp.	386	9
Краснобаковский	Гусь sp.	60	1
Первомайский	Гусь sp.	92	4
Пильнинский	Гусь sp.	771	18
Починковский	Белолобый гусь	4664	49
	Белолобый и гуменник	90	1
	Гуменник	170	9

Административный район District	Вид Species	Общее число особей Number of birds	Количество зарегистрированных стай Number of flocks
	Гусь sp.	500	1
	Белолобый гусь	40	1
Семеновский	Гуменник	200	1
	Гусь sp.	20	1
Сокольский	Гусь sp.	423	15
Тоншаевский	Гусь sp.	19	1
<b>Итого</b>		<b>8353</b>	<b>134</b>

В апреле-мае 2000 г. мы провели наблюдения в Сокольском, Воротынском и Пильнинском районах в трех ключевых орнитологических территориях международного значения (Бакка, Киселева, 2000). Учеты на постоянных наблюдательных пунктах и на маршрутах были организованы по стандартным методикам (Кумари, 1955). Сроки учетов на постоянных наблюдательных пунктах и на маршрутах в Сокольском районе - 20-23 апреля, 28 апреля - 3 мая, в Воротынском - 13-16, 20-23 апреля, в Пильнинском - 6-14 апреля. Число постоянных наблюдательных пунктов и протяженность маршрутов в разные дни сильно варьировали; общая продолжительность наблюдений ежедневно составляла от 10 до 16 часов.

#### РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Наши наблюдения, не претендующие на исчерпывающий характер, показали, что современная ситуация заметно отличается от описанной в литературе 1950-60-х гг.

Пролет гусей наблюдается во всех 48 административных районах области. Результаты картирования имеющихся у нас сведений о местах встреч и направлениях движения стай гусей во время весеннего пролета представлены на рис. 1. На фоне картины пролета широким фронтом отчетливо выделяются пути, во многом определяемые долинами рек. На этих путях число мигрантов значительно больше, чем на сопредельных территориях. Наиболее интенсивный пролет гусей идет вдоль долин крупных рек - Оки, Волги, Суры, Ветлуги.

Информации об осеннем пролете значительно меньше. Суммируя отрывочные данные, собранные социологическими методами, мы можем предполагать, что осенью птицы летят по тем же местам.

В настоящее время мы располагаем информацией о пролете на территории области восьми видов гусей: серого, гуменника, белолобого, пискульки, краснозобой, черной (*Branta bernicla*) и белошекой (*B. leucopsis*) казарок, белого гуся (*Anser caerulescens*). Весной 2000 г. мы наблюдали четыре вида: серого и белолобого гусей, гуменника, краснозобую казарку. В 1990-х годах отмечены единичные факты встреч на пролете белого гуся (А. В. Молодовский, личное сообщение). Социологическими методами получены сведения о встречах пискульки, черной и белошекой казарок. Белый гусь, черная и бе-

лощечая казарки в первой половине XX века, хотя и не зарегистрированы в Нижегородской области, указаны как редкие залетные виды для центра европейской части России (Першаков, 1929; Птушенко, 1952; Приклонский, 1964).

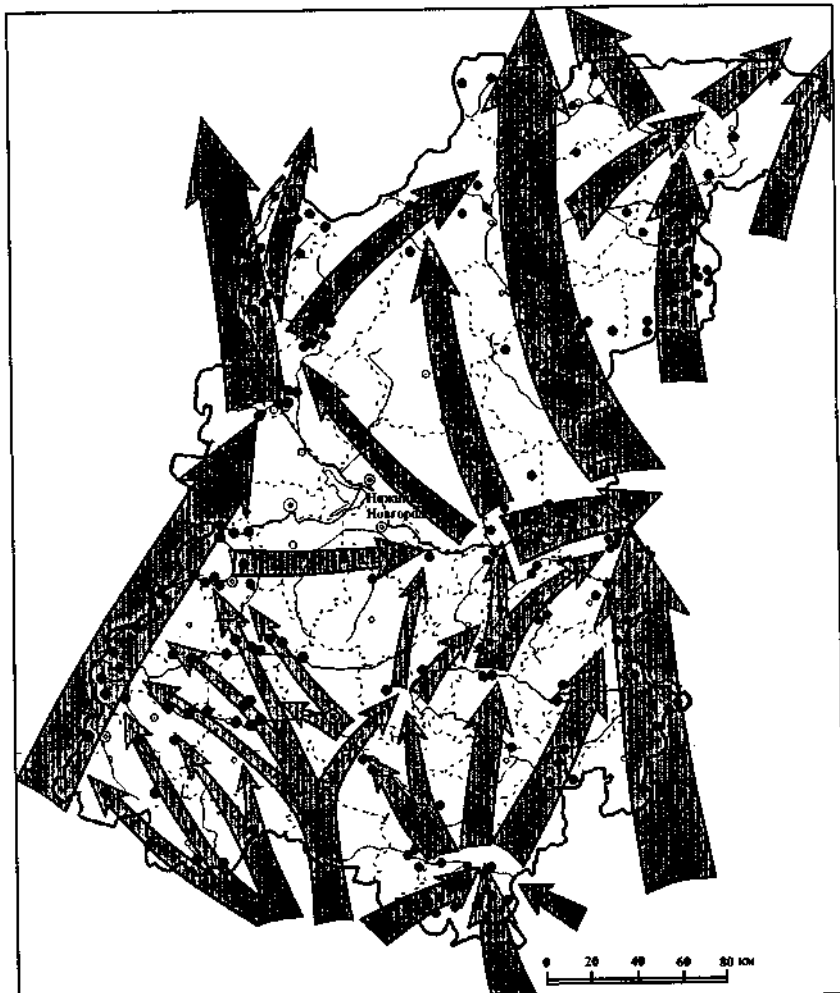


Рис. 1. Направления весеннего пролета гусей в Нижегородской области.  
Fig. 1. Spring migration of geese in the Nizhegorodskaya Oblast.

➔ Направления пролета гусей. Ш и р и н н е с М е с т а н а б л ю д е н и я г у с е й  
стрелок отражает относительную интенсивность пролета. ●  
на пролете в 1983-2000 гг.  
Migration routes. The width of arrows reflects relative intensity of migration. Sites of observations of migrating geese in 1983-2000

Имеющиеся материалы не позволяют определить численность мигрирующих через территорию области гусей каждого вида. Мы лишь можем оценить процентное соотношение особей разных видов в конкретных местах исследований. В Пильнинском районе 8-14 апреля 2000 г. в пролетающих стаях среди 2637 гусей, определенных до вида, 98 % составляли гуменники, по 1 % - белолобые и серые. В устье р. Суры 14-16 апреля 2000 г. среди 1174 пролетающих гусей гуменники составили 46%, белолобые - 53,5 % и серые - 0,25 %. Стая, кормившаяся в поле 15 апреля 2000 г., состояла из 243 белолобых гусей, 23 гуменников, 2 краснозобых казарок. В долине р. Рудни 3 апреля - 15 мая 2000 г. из 4924 определенных до вида гусей 96 % составляли белолобые, остальные - гуменники. В целом среди 9003 определенных до вида гусей на долю белолобых пришлось 62,5 %, гуменников - 37,2 %, серых - 0,3 %.

Таким образом, по предварительной оценке, преобладающим по численности видом среди пролетных гусей является белолобый. Установлен факт интенсивного пролета белолобого гуся вдоль долины реки Суры, где в первой половине XX века вид отмечался в незначительном количестве (Пузанов и др., 1955; Приклонский, 1964). Серый гусь в настоящее время должен быть отнесен к редким пролетным видам.

Величина гусиных стай варьирует от нескольких особей до 500 птиц. Среди 543 стай, отмеченных весной 2000 года, большинство состояло из 11-50 особей, часто встречались небольшие группы - до 10 особей и лишь единичные стаи насчитывали несколько сотен птиц (табл. 2).

Таблица 2  
Размеры гусиных стай в 2000 г.  
Table 2  
The size of goose flocks in 2000

Источник информации Source of information	Доля от общего числа встреченных стай (%), приходящаяся на стаи с числом особей: Percentage of flocks with given number of birds in the total number of registered flocks						Общее число стай, шт. Total number of flocks	Среднее число особей Mean flc
	до 10	11-50	51-100	101-150	151-200	201-500		
Наши исследования original data	40,9	51,6	6,4	0,7	0,2	0,2	409	21
Данные корреспондентов questionnaire data	17,2	54,4	12,7	4,5	6,7	4,5	134	62
Итого: Total:	35,0	52,3	7,9	1,7	1,8	1,3	543	31

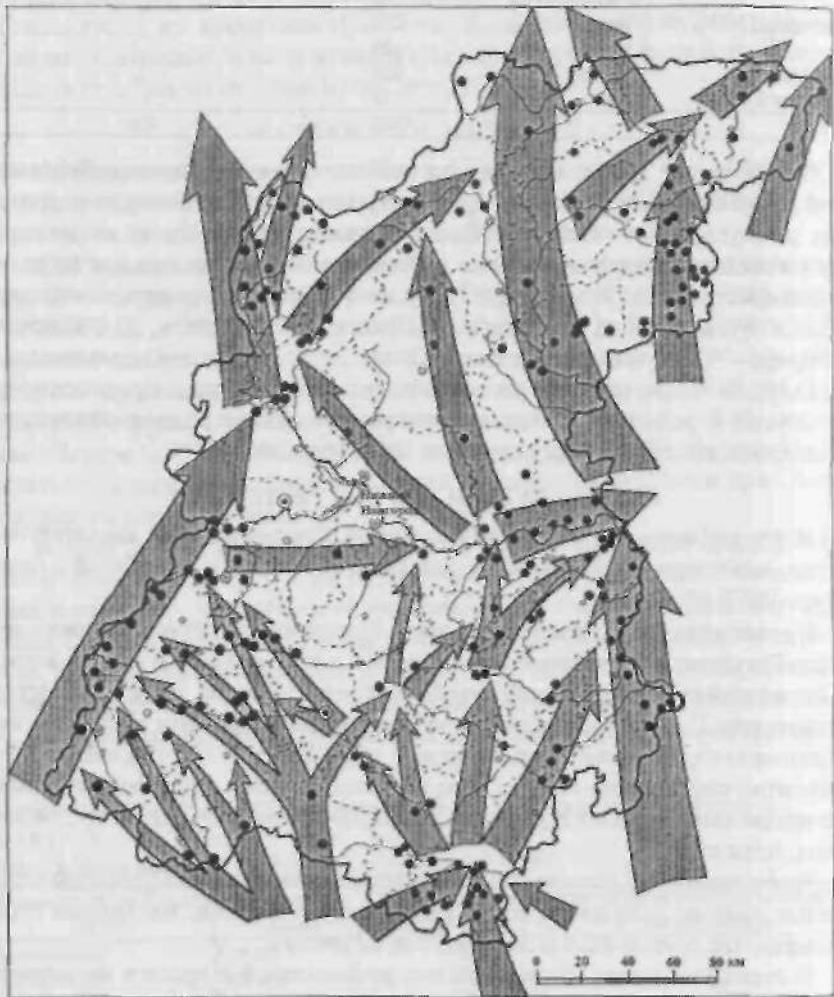


рис. 1. направления весеннего пролета гусей в нижегородской ооласти.

Fig. 1. Spring migration of geese in the Nizhegorodskaya Oblast.



Направления пролета гусей. Ш и р и н  
стрелок отражает относительную  
интенсивность пролета.

Migration routes. The width of arrows  
reflects relative intensity of migration.

● е с т а наблюдения гусей  
на пролете в 1983—2000 гг.  
Sites of observations of  
migrating geese in 1983-  
2000

Фенологические данные о пролете гусей на территории Нижегородской области недостаточно полные. Даты начала весеннего пролета в 1960-1963 гг. получены в ходе егерских учетов, организованных Группой биологической съемки при Окском государственном заповеднике (табл. 3).

Таблица 3

Начало весеннего пролета гусей на территории Нижегородской области в 1960-1963 гг. (по данным ГБС Окского госзаповедника).

Table 3

Dates of the beginning of spring goose migration in the Nizhegorodskaya Oblast in 1960-1963 (data provided by Okskiy Nature Reserve)

Административный район District район		Даты начала весеннего пролета в годы: Dates of the beginning of spring migration			
		1960	1961	1962	1963
ЗАВО ЬЕ	Варнавинский	15.04	-	30.04.	-
	Семеновский		18.04.	13.04.	1.05.
	Воскресенский	22.04.	-	21.04	
	Краснобаковский	15.04.		12.04.	-
	Шарангский	21.04	-	-	-
	Лысковский		6.04.	22.04	21.04.
	Городецкий	-	5.04.		21.04.
	Балахнинский	-	-	10.04.	-
С Е ОЛЖЕ	Д. -Константиновский	•	-	2.04.	-
	Шатковский	14.04.	9.04.	23.04.	
	Бутурлинский	14.04.	7.04	12.04	-
	Сергачский	15.04.	30.03.	9.04.	-
	Павловский	-	5.04	25.04.	-
	Выксунский	•	-	-	-

В 2000 г. первые мигрирующие гуси встречены 3 апреля в Починковском районе. Наибольшая интенсивность пролета отмечена 12-16 апреля и 12-16 мая. На местах остановок гуси держались до конца мая - начала июня.

По результатам проведенных нами учетов была рассчитана численность мигрирующих птиц. В долине р. Суры с 6 апреля по 4 мая 2000 г. расчетная численность мигрирующих гусей составила не менее 30 000 особей (данные не экстраполировались на ночные часы). В долине р. Рудни в апреле-мае 2000 г. (по данным учителя Е. М. Данильцева) отмечено 5424 гуся. По Унженскому отрогу Горьковского водохранилища пролетает около 1500 особей. Более мощный поток (по опросным данным) пересекает водохранилище у г. Юрьевца и идет по р. Немде. В 2000 году нам не удалось организовать наблюдения в пойме р. Оки, где число мигрирующих гусей

измеряется десятками тысяч. В 1997 году здесь было учтено 9700 особей (Зарубин, Петров, 1997).

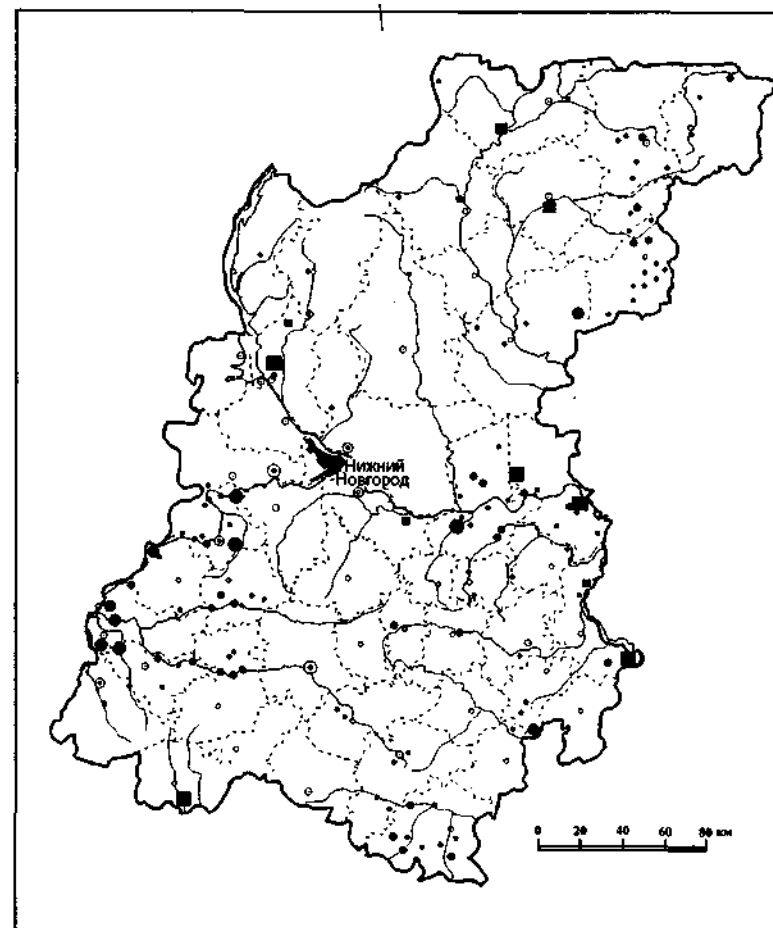


рис. 2. Места остановок гусей на пролете в Нижегородской области в 1983-2000 гг.  
Fig. 2. Stopover sites in the Nizhegorodskaya Oblast in 1983-2000.

Места остановок гусей Stopover sites	численность птиц bird numbers	обследованные специалистами expert data
•	<100	
•	101-500	•
•	501-1000	•
•	>1000	•

выявленные только  
социологическими методами  
questionnaire data

На основании полученных данных можно утверждать, что через территорию области проходит значительно большее число гусей, чем это было принято считать ранее. Общее число мигрирующих гусей в период весеннего пролета составляет не менее 50 000 особей. При экстраполяции результатов учетов мы совершенно не брали в расчет ночную миграцию птиц, которая, по данным ряда корреспондентов, идет весьма интенсивно. Кроме того, отсутствует информация о количестве мигрирующих гусей со значительных по площади территорий. Поэтому можно предполагать, что число пролетающих через Нижегородскую область гусей может превышать 100 000 особей.

В Нижегородской области выявлен ряд сравнительно небольших территорий, имеющих ключевое значение для мигрирующих гусей, - мест остановок на пролете. Они располагаются в местах прохождения наиболее мощных миграционных потоков (рис. 2). Всего выявлено 129 мест остановок на пролете разной величины (табл. 4).

Таблица 4

Размеры миграционных скоплений гусей в Нижегородской области

Table 4

Sizes of pre-migration goose groups in the Nizhegorodskaya Oblast

Источник информации Source of information	Доля от общего числа выявленных миграционных скоплений (%), приходящаяся на скопления с числом особей: Share of groups with given number of birds in the total number of registered groups (%)				Общее число скоплений Total number of groups
	менее 100	101-500	501-1000	более 1001	
Данные корреспондентов Questionnaire data	66,4	24,4	6,7	2,5	119
Маши исследования Original data		30,0	20,0	50,0	10
Итого Total	61,2	24,8	7,8	6,2	129

Наиболее крупные места остановок гусей на пролете - от 500 до 1000 особей обнаружены у дер. Сарги Краснооктябрьского района, у дер. Ковригино Городецкого района, в пойме р. Усты около г. Урень; не менее 2000 особей - в долине р. Суры возле устья (Воротынский район) и у с. Наваты (Пильнинский район), в пойме р. Мокши в Вознесенском районе. Характер хозяйственного использования этих территорий может оказать заметное влияние на численность популяций. В таких местах необходим запрет весенней охоты, применения ядохимикатов в сельском хозяйстве, деятельности, ведущей к нарушению гидрологического режима. В настоящее время места остановок гусей на пролете охраняются в Вачском и Навашином охотничьих заказниках в пойме р. Оки и в Бутурлинском охотничьем заказнике в пойме р. Пьяны.

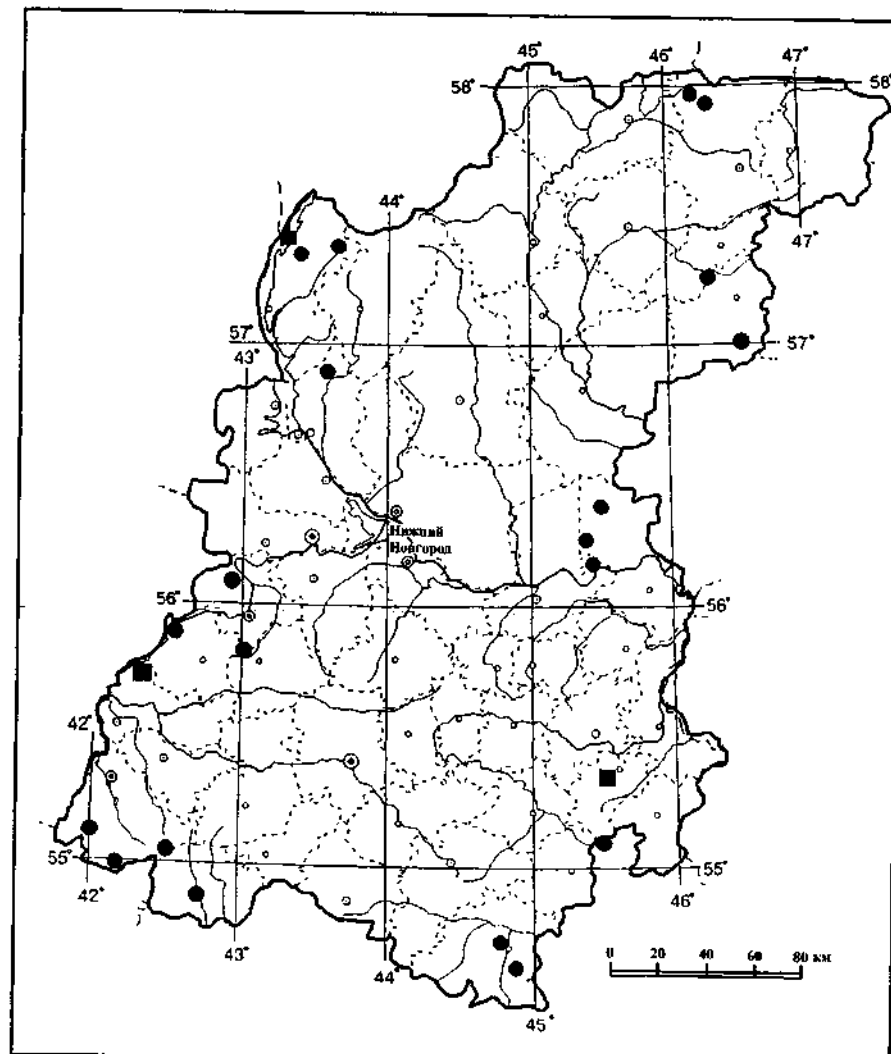


РИС. 3. Места встреч летующих гусей в Нижегородской области в 1983-2000 гг.  
Fig. 3. Places of summer registrations of geese in the Nizhegorodskaya Oblast in 1983-2000.

Места встреч летующих гусей Places of summer registrations

- - установленные специалистами expert data
- - выявленные социологическими методами questionnaire data

Для перелетных птиц характерно нерегулярное присутствие отдельных особей на всем протяжении пролетных путей, и гуси - не исключение. В последние годы, по опросным данным, встречи гусей в гнездовой период приобретают все более регулярный характер, численность летующих особей возрастает. Места летних встреч гусей располагаются на территориях, через которые идет наиболее интенсивный пролет (рис. 3). Местные жители часто считают, что гуси здесь гнездятся. Видовой состав летующих гусей неизвестен. Гуси (25 особей), кормившиеся 3 июля 2000 г. на поле в Краснооктябрьском районе, были белолобыми (Н. М. Самхарадзе, личное сообщение).

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты наших исследований, полученные к настоящему времени, можно оценивать как предварительные, в большей степени ставящие вопросы, чем отвечающие на них.

Можно утверждать, что современная ситуация отличается от существовавшей несколько десятилетий назад. По-видимому, происходит значительная перестройка ареалов, в том числе пролетных путей гусей. Наблюдается рост численности и расширение ареала белолобого гуся, численность гусеника вероятно снижается, серый гусь - крайне редкий пролетный вид. Увеличение частоты встреч краснозобой казарки, возможное появление на пролете черной и белошейкой казарок и белого гуся - крайне интересное явление, требующее дополнительного изучения.

Нам представляется необходимым в ближайшие годы направить усилия на решение следующих задач:

1. Организацию стационарных учетов в большинстве районов области для уточнения видового состава, численности, направлений и сроков пролета гусей.
2. Получение достоверной информации о пролете редких видов гусей, позволяющей определить их статус на территории области.
3. Изучение динамики миграционных скоплений гусей с применением индивидуального мечения птиц.
4. Организацию охраны мест остановок гусей на пролете.
5. Получение подробной информации об осеннем пролете гусей.

#### БЛАГОДАРНОСТИ

Авторы выражают искреннюю благодарность С. Г. Приклонскому за предоставленные материалы Группы биологической съемки при Окском государственном заповеднике; орнитологам-любителям - членам корреспондентской сети Нижегородского отделения Союза охраны птиц за участие в сборе материала; аспирантке кафедры зоологии биофака ННГУ Н. М. Самхарадзе и студентам биофака ННГУ Е. Косаревой, С. Сурову, Р. Ханову за помощь в проведении учетов.

Полевые исследования были осуществлены за счет средств областного экологического фонда. Работа с корреспондентской сетью велась за счет средств, предоставленных Союзу охраны птиц России в рамках выполнения проекта 065-19 PIN-MATRA и Vogelbescherming Nederland «Охрана ключевых орнитологических территорий России».

#### ЛИТЕРАТУРА

- Бакка С. В., Киселева Н. Ю. 2000. Нижегородская область. - Ключевые орнитологические территории России. Том 1. Ключевые орнитологические территории международного значения в Европейской России (ред. Т. В. Свиридова, В. А. Зубакин). М., Союз охраны птиц России: 175-188.
- Житков Б. М., Бутурлин С. А. 1906. Материалы для орнитофауны Симбирской губернии. - Записки Императорского Русского географического общества по общей географии, т. 41, № 2. - СПб.: 1-275.
- Зарубин Б. Е., Петров А. К. 1997. Отчет о проведении учетов пролетных водоплавающих птиц в пойме р. Оки весной 1997 года. Киров: 1-27. (рукопись).
- Зимин Н. И. 1974. Птицы. - Природа Горьковской области. Горький, Волго-Вятское книжное изд-во: 319-365.
- Кирпичников Б. Д. 1918. Материалы к познанию птиц Костромской губернии. - Материалы к познанию фауны и флоры Российской Империи. Отд. зоол., вып. 14. М.: 380-135.
- Кумари Э. В. 1955. Инструкция для изучения миграций птиц. - Тарту: 1-55.
- Мензбир М. А. 1895. Птицы России. Т. 1. М.: 1-836.
- Методические рекомендации по проведению наблюдений за пролетом птиц. 2000. - Н. Новгород: 3-16.
- Молодовский А. В. 1969. Количественная характеристика пролетных утиных птиц на Горьковском водохранилище. - Материалы 5-й Всесоюзной орнитологической конференции, кн. 2. Ашхабад: 421-423.
- Першаков А. А. 1929. Список птиц Казанского края. - Труды студенческого научного кружка «Любители природы», вып. 3. Казань: 1-68.
- Приклонский С. Г. 1964. Миграция пластинчатоклювых птиц в Центральном районе Европейской части РСФСР (в связи с обоснованием их рационального использования). - Дисс... канд. биол. наук. 1-242.
- Приклонский С. Г. 1967. Опыт изучения пролетных путей гусей с помощью корреспондентской сети. - Итоги орнитологических исследований в Прибалтике. Таллин, Валгус: 222-229.
- Птушенко Е. С. 1952. Отряд Гусеобразные. - Птицы Советского Союза, т. 4. М., Советская наука: 247-343.
- Пузанов И. И., Козлов В. И., Кипарисов Г. П. 1955. Животный мир Горьковской области: (Позвоночные). 2-е доп. изд. - Горький, Кн. изд-во: 1-432.

- Серебровский П. В. 1918. Материалы к изучению орнитофауны Нижегородской губернии. - Материалы к познанию фауны и флоры России. Отд. зоол., вып. 15. М.: 23-134.
- Сотников В. Н. 1997. Птицы. - Энциклопедия земли Вятской. Том 7. Природа. Киров, Областная писательская организация: 439-458.
- Спиридонов В. А., Зубакин В. А. 1983. Методика опросов охотников для получения данных о распространении редких видов животных и отношения к ним населения (на примере хищных птиц). - Направления и методы работы по программе «Фауна». Пушино: 45^18.

## GEESE IN THE NIZHEGORODSKAYA OBLAST: PRESENT KNOWLEDGE AND CONSERVATION PROBLEMS

S. V. Bakka<sup>1</sup>, N. J. Kiseljova<sup>2</sup>, L. M. Novikova<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Department of nature resources of Privolzhskiy region, Nizhniy Novgorod, Russia

<sup>2</sup> Nizhegorodskiy State Pedagogical University, Nizhniy Novgorod, Russia

<sup>3</sup> Nizhegorodskiy Branch of Russian Bird Conservation Union (RBCU), Nizhniy Novgorod, Russia

### SUMMARY

No geese nest at present in the Nizhegorodskaya Oblast located in the center of the European Russia and occupying an area of 76.9 thousand km<sup>2</sup>. Extensive migration routes pass over the territory of the oblast. Published data on the goose migrations are scarce and refer to 1930-1960s.

Results of the interviews with more than 1000 persons collected in 1980-1995 were analyzed. In April and May 2000 we carried out observations in three districts of the oblast within the Internationally Important Bird Areas. The respondents of the Nizhegorodskiy Branch of Russian Bird Conservation Union conducted their observations in 11 districts. Goose migrations were reported from all 48 administrative districts. The migration was most pronounced along the valleys of the large rivers, such as the Oka, Volga, Sura, and Verluga.

In spring 2000, Greylag (*Anser anser*), White-fronted (*A. albifrons*), Bean (*A. fabalis*), and Red-breasted (*Branta ruficollis*) geese were observed. In the 1990s, individual Snow geese (*Anser caerulescens*) were seen during the migration period. Interview data provided information about observations of the Lesser White-fronted, Brent (*Branta bernicla*) and Barnacle geese (*B. leucopsis*). White-fronted geese comprised 62.5 % of 9003 identified geese; 37.2 % of all geese appeared to be Bean geese; the share of Greylag geese was 0.3 %. Proportion of the numbers of different species varied in particular places. The number of geese in a flock varied from a few individuals to 500 birds.

In 2000, the first migrants were observed in the south of the oblast on 3 April. The migration was most intensive on 12-16 April and 12-16 May. Geese stayed in stopover areas up to late May and early June.

In spring 2000, calculated numbers of migrating birds exceeded 30 000 individuals in the Sura River valley. In the Rudnya River valley, 5424 geese were recorded. About 1500 individuals pass along the Unzhenskiy spur of the Gorkovskoe reservoir, even more birds cross the reservoir near Yurjevets and fly along the Nemda River. The total number of geese migrating over the territory of the oblast ranges from 50 000 to 100 000 individuals. \*

One hundred and twenty nine stopover places were found along the largest migration routes. The largest accumulations of migrating geese numbered more than 2000 individuals. Stopover places are protected in three game refuges, which is not enough for goose conservation.

In the recent years, the geese have been more regularly observed in the nesting period and the number of geese recorded in summer increases. In most cases, species of geese were not identified. The geese (25 individuals) feeding on the field in the Krasnooktyabrskiy district on 3 July 2000 were identified as White-fronted geese.

The pattern of migration of geese in the Nizhegorodskaya Oblast has considerably changed over the last decades. The White-fronted geese increase in numbers and new migration routes of the species are established. The Bean geese decline in numbers. The Greylag Goose is extremely rare migrating species. Increase in number of observations of the Red-breasted geese and possible appearance of migrating Brent, Barnacle, and Snow geese require further detailed investigations.

Migrating geese should be censused in particular places in most of the regions of the oblast for determination of the specific composition, bird numbers, and directions and terms of migrations. Stopover areas should be protected.