

Министерство экологии и природных ресурсов
Нижегородской области
Нижегородское отделение Союза охраны птиц России

Редкие виды живых организмов Нижегородской области

Выпуск 2





МИНПРИРОДЫ
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Министерство экологии и природных ресурсов
Нижегородской области
Нижегородское отделение Союза охраны птиц России



Редкие виды живых организмов Нижегородской области

Сборник рабочих материалов
Комиссии по Красной книге
Нижегородской области

Выпуск 2

Нижний Новгород
2010

УДК Г 574.9
ББК К 28.088
Р 332

Редакционная коллегия:
*Г.А. Ануфриев, А.И. Бакка, С.В. Бакка,
Н.Ю. Киселева, И.В. Карякин*

**Редкие виды живых организмов Нижегородской области:
Сборник рабочих материалов Комиссии по Красной книге
Нижегородской области. Вып. 2. Н. Новгород, 2010. 250 с.**

Сборник объединяет материалы, представленные в Комиссию по Красной книге Нижегородской области. Статьи и краткие сообщения содержат новую информацию о видах, занесенных в Красную книгу и Приложение 2 к Красной книге Нижегородской области (о местах находок, численности, лимитирующих факторах и т. д.); обобщения данных о современном состоянии редких вида (группы видов); обоснование рекомендаций по изменению природоохранного статуса видов, занесенных в Красную книгу и Приложение 2 к Красной книге Нижегородской области.

Издание адресовано лицам, принимающим решения, а также специалистам в области охраны живой природы.

*Дизайн обложки и подготовка картографических материалов: Д.А. Денисов
Оригинал-макет: И.В. Карякин*

Издание осуществлено за счет средств бюджета
Нижегородской области

© Министерство экологии и природных
ресурсов Нижегородской области, 2010
© Нижегородское отделение Союза
охраны птиц России, 2010
© Коллектив авторов, 2010

ВВЕДЕНИЕ

Ведение Красной книги, кадастра и мониторинга объектов живой природы – важная государственная задача, возложенная федеральным законодательством на природоохранные органы субъектов федерации.

Нижегородская область широко известна в России и за ее пределами благодаря заметным достижениям в решении глобальной проблемы сохранения биологического разнообразия. Именно у нас впервые в России были разработаны и стали нормативными документами Стратегия и План действий по сохранению биоразнообразия. Успехи в их реализации обеспечены сложившейся в области системой социального партнерства. В области изучения и охраны живой природы в тесном сотрудничестве работают государственные природоохранные органы, учреждения образования и культуры, общественные экологические организации. Ведение Красной книги стало стимулятором развития этого сотрудничества и своеобразным фокусом, концентрирующим усилия людей, неравнодушных к проблеме сохранения разнообразия живых систем на Земле, в частности на территории Нижегородского края.

Второй выпуск сборника материалов областной Комиссии по Красной книге стал одним из итогов проведения Международного года биоразнообразия в Нижегородской области. Он в полной мере демонстрирует широкий круг участников процесса изучения и охраны живой природы. Большой объем нового материала о научных наблюдениях за редкими видами живых организмов (о местах находок, численности, лимитирующих факторах и т. д.) особенно актуален в связи с готовящимся Министерством экологии и природных ресурсов Нижегородской области вторым изданием региональной Красной книги.

Сохранение живой природы – одна из немногих идей, способных консолидировать общество, объединительная основа для самых разных социальных и корпоративных групп. Именно поэтому министерство экологии и природных ресурсов координирует действия научной и экологической общественности в деле сохранения биоразнообразия как стратегического и важнейшего компонента национального достояния и национальной безопасности.

*Министерство экологии и природных ресурсов
Нижегородской области*

ПРЕДИСЛОВИЕ

Ведение Красной книги Нижегородской области* невозможно без постоянного сбора новой информации о редких видах живых организмов.

Ежегодно специалисты и любители природы, работающие в различных государственных и общественных организациях, собирают сведения о растениях, грибах, животных, занесенных в областную Красную книгу. Эта информация долгое время оставалась достоянием только авторов находок, публиковалась лишь частично, разрозненно в различных источниках. Чтобы исправить эту ситуацию, Комиссия по Красной книге Нижегородской области приняла решение о необходимости публикации специализированных сборников. Это решение было поддержано Комитетом охраны природы и управления природопользованием Нижегородской области. В 2008 г. увидел свет первый выпуск рабочих материалов Комиссии по Красной книге Нижегородской области.

Сборник решает две задачи – он не только позволяет собрать и обобщить новые данные о редких видах живых организмов, но и представить на широкое обсуждение мнения экспертов по изменению природоохранного статуса тех или иных видов.

Второй выпуск сборника включает 64 работы 61 автора, содержащие:

1) новую (отсутствующую в опубликованной Красной книге Нижегородской области), конкретную информацию о видах, занесенных в Красную книгу и Приложение 2 к Красной книге Нижегородской области (о местах находок, численности, лимитирующих факторах и т. д.);

2) обобщения данных о современном состоянии вида (группы видов), занесенных в Красную книгу Нижегородской области;

3) обоснование рекомендаций по изменению природоохранного статуса видов, занесенных в Красную книгу и Приложение 2 к Красной книге Нижегородской области;

* Перечни видов живых организмов, занесенных в Красную книгу Нижегородской области, были утверждены в 1998–2000 гг. Собранные до 2001 г. информация о редких видах в основном опубликована в двух томах первого издания региональной Красной книги: Красная книга Нижегородской области. Т. 1. Животные. Н. Новгород, 2003. 380 с. Т. 2. Сосудистые растения, водоросли, лишайники, грибы. Н. Новгород, 2005. 328 с. *В целях экономии места в приставных списках литературы эти источники не приводятся.*

4) принципы внесения видов в Красную книгу Нижегородской области (и Приложение 2), а также предложения по корректировке нормативных актов, связанных с ведением Красной книги.

Публикуемые материалы не являются коллективным мнением Комиссии по Красной книге Нижегородской области и редакционной коллегии данного сборника, а отражают точку зрения их авторов, выносимую на обсуждение.

Наряду со специалистами (зоологами и ботаниками) значимый объем информации, подтвержденной документально, представили педагоги, студенты, школьники, любители природы разных профессий.

В связи с подготовкой второго издания Красной книги Нижегородской области публикация подобных сборников будет продолжена.

Комиссия по Красной книге просит присылать сведения по адресу: 603134, г. Нижний Новгород, ул. Костина, 2, Минэкологии.

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ

К ВОПРОСУ О ПРИНЦИПАХ ВНЕСЕНИЯ ВИДОВ ЖИВЫХ ОРГАНИЗМОВ В КРАСНУЮ КНИГУ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

С.В. Бакка, Н.Ю. Киселева

Нижегородское отделение Союза охраны птиц России

В первую очередь необходимо помнить, что внесение вида в Красную книгу означает его юридическую защиту. Вид, включенный в Красную книгу, подпадает под действие ряда федеральных и региональных нормативных актов. Поэтому вноситься в Красную книгу должны виды, которые неблагоприятны или уязвимы и нуждаются в юридической защите:

- 1) вид используется как биологический ресурс и ему угрожает переэксплуатация, которая должна быть прекращена;
- 2) вид связан с уязвимыми местообитаниями, которым может угрожать уничтожение или деградация;
- 3) вид быстро сокращает численность по неизвестным причинам, предположительно связанным с деятельностью человека.

Если внести вид в Красную книгу можно по предположению о необходимости его охраны, то исключить – только после серьезного научного обоснования. Основанием для исключения вида может служить улучшение его состояния (например, лысуха, стремительно увеличивающая численность в области – за 20 лет на два порядка). Также вид может быть исключен из Красной книги в случае целесообразности введения его в хозяйственное использование, отнесения к биологическим ресурсам, эксплуатация которых допустима на определенных условиях – как, например, европейская косуля.

Задачи внесения вида в Приложение 2 к Красной книге Нижегородской области принципиально отличаются. Виды, нуждающиеся в контроле за состоянием в природной среде, не попадают под действие нормативных актов, ограничивающих использование и сохраняющих местообитания. В Приложение вид вносится для того, чтобы привлечь к нему внимание специалистов и инициировать специальные исследования, позволяющие определить состояние вида. Поэтому внесение вида в Приложение не влечет серьезных управленческих последствий. В то же время нет смысла

вносить в Приложение 2 виды малоизвестные (например, виды-двойники) исключительно с целью инициации изучения. Ведущим критерием для включения вида в Приложение 2 должно быть предположение о его неблагополучии или уязвимости. Главная задача исследований – определить, нуждается ли вид в специальных мерах охраны (установить распространение, численность и ее динамику, лимитирующие факторы).

Категории статуса видов в Красной книге Нижегородской области отличаются от таковых в Красной книге России и многих регионов, что вызывает дискуссии среди ученых и управленцев. Буквенное обозначение категорий может быть заменено на цифровое, и тогда первые пять категорий (А-Д) будут соответствовать принятым в Красной книге РФ. Категория В, соответствующая категории 3 в российской Красной книге (редкие виды), разделена на три подкатегории, что не противоречит общепринятым подходам. Важно сохранить дополнительные категории, расширяющие федеральный перечень, в первую очередь, категорию 3 (виды, у которых под действие Красной книги как нормативного акта подпадают ключевые местообитания). Если мы утратим эту категорию, то лишим юридической защиты виды, которые еще не стали редкими, но уязвимые в силу биологической особенности образовывать агрегации (гнездовые колонии, зимовочные и предотлетные скопления). Благополучие таких видов зависит от состояния местообитаний на единичных участках малой площади, которые должны быть защищены.

Наибольшие разногласия у специалистов вызывает включение в Красную книгу видов малоизученных (категория Д) и находящихся на границе ареала (подкатегория В2).

Если для какого-либо вида известны единичные находки, причины такой редкости не установлены и связаны со слабой изученностью, при этом вид отмечен только в уязвимом местообитании (высоковозрастный лес, луговая степь и т. п.), то такой вид следует вносить в Красную книгу в категорию малоизученных (Д). Мелкие размеры, трудность определения и известность только узкому кругу специалистов не должны рассматриваться как препятствия к внесению вида в Красную книгу.

Некоторые специалисты считают, что виды, обитающие в регионе на границе ареала и обычные на других территориях, не должны включаться в региональные Красные книги. Существует и противоположная точка зрения. Представляется целесообразным

рассматривать в качестве критерия внесения таких видов в Красную книгу наличие угроз и необходимости охраны. Например, таежные виды бурундук и кукша, имеющие огромный ареал и обычные за Уралом, в Нижегородской области катастрофически сократили численность и распространение в связи с массовыми вырубками южнотаежных лесов и остро нуждаются в юридической защите (сохранении местообитаний). В то же время малая белозубка, также находящаяся в Нижегородской области на северной границе ареала, успешно осваивает не только сельскохозяйственные угодья, но и населенные пункты, поселяясь даже в многоэтажных зданиях областного центра (вместе с домовый мышью и тараканами). Понятно, что такому виду юридическая защита не нужна.

Еще сложнее обстоит дело с видами-вселенцами. Само вселение (то есть расширение ареала) можно было бы считать признаком благополучия вида. Например, горихвостка-чернушка, появившаяся в нашем регионе с приходом XXI века, активно расселяется по антропогенным ландшафтам и населенным пунктам. Человек и его хозяйственная деятельность ничем этому виду не угрожает.

Но есть виды, которые после вселения на новую территорию десятилетиями остаются малочисленными по вине человека. Например, лебедь-шипун и белый аист, которые могли бы стать украшением наших антропогенных ландшафтов, регулярно становятся жертвами браконьеров, при этом их численность на гнездовании критически низка. В настоящее время Нижегородская область уже не лежит на границе ареалов этих видов, они распространились значительно шире. Без юридической защиты (запрета добывания и разрушения мест гнездования) вероятность их уничтожения в нашем регионе сильно повышается. Противоположная ситуация сложилась с европейской косулей. Вид вселился на территорию области самостоятельно, но в силу того, что на краю ареала условия для его обитания далеки от идеальных, без помощи человека не может достигнуть в Нижегородской области сколь-нибудь высокой численности. В то же время биотехнические мероприятия в охотхозяйствах могут заметно поднять плотность вида и позволить устойчиво эксплуатировать его в качестве охотничьего ресурса. В этом случае защиту от браконьеров берет на себя охотничье хозяйство, защищающее свои доходы.

Аклиматизация животных в Российской Федерации запрещена федеральным законодательством о животном мире. Объекты животного мира, никогда не обитавшие в регионе и искусственно

завезенные на его территорию, должны рассматриваться исключительно как биологическое загрязнение. Вопрос о внесении таких видов в региональную Красную книгу не должен подниматься, даже если такие объекты обладают эстетической привлекательностью и экономической ценностью (как, например, пятнистый олень).

В Красную книгу региона должны быть внесены обитающие в нем виды, включенные в федеральную Красную книгу. При этом определенную сложность вызывают птицы, потому что ряд видов оказывается на территории области в результате случайных единичных залетов (черный гриф, белоголовый сип, фламинго и др.). В конце 1990-х гг., когда составляли список позвоночных животных, вносимых в Красную книгу Нижегородской области, не было известно ни одного вида птиц из федеральной Красной книги, который бы регулярно присутствовал в области, но не гнезвился. Поэтому при создании региональной Красной книги было принято решение вносить в нее виды птиц, для которых на территории области было когда-либо зарегистрировано гнездование. В настоящее время появилось, как минимум, три вида, которые регулярно встречаются у нас на пролете (краснозобая казарка, пискулька) или летуют (черноголовый хохотун). При подготовке нового списка охраняемых птиц следует расширить его, руководствуясь не только характером пребывания, но и регулярностью присутствия вида в регионе.

Этой статьей мы приглашаем специалистов обсудить и четко сформулировать ряд общих принципов внесения живых организмов в региональную Красную книгу, а в дальнейшем придерживаться их в работе по ее ведению в течение, по крайней мере, следующего десятилетия.

СВОД ПРЕДЛОЖЕНИЙ, ДОПОЛНЕНИЙ И ИСПРАВЛЕНИЙ К КРАСНОЙ КНИГЕ НИЖЕГОРДСКОЙ ОБЛАСТИ

Г.А. Ануфриев

*ФГУ Государственный природный биосферный заповедник
«Керженский»*

В соответствии с решением Комиссии по Красной книге Нижегородской области в 2008 г. был опубликован первый сборник «Редкие виды живых организмов Нижегородской области: Сборник рабочих материалов Комиссии по Красной книге Нижегородской области», в котором содержатся новые данные и обобщения о видах

Таблица. Свод предложений, дополнений и исправлений к Красной книге Нижегородской области

Вид ¹	Красная книга Нижегородской области: том, страница, категория ²	Автор данных и предложений ³	Новые данные (+), предлагаемая категория ²
Отдел MUCOTA – ГРИБЫ			
Класс ASCOMYCOTA – СУМЧАТЫЕ ГРИБЫ			
Семейство <i>Heveliasaceae</i> – Лопастниковые			
<i>Hevelia crispata</i> Scop. Fr. – Лопастник курчавый	Т. 2, с. 268, Б	Бакка, с. 19	+
<i>Hevelia lasiotosa</i> Afz. ex Fr. – Лопастник ячматый	Т. 2, с. 269, Б	Бакка, с. 19	+
Класс BASIDIOMYCOTA – БАЗИДИАЛЬНЫЕ ГРИБЫ			
Семейство <i>Clavariadelphaceae</i> – Клавариодельфовые			
<i>Clavariadelphus pistillaris</i> (Fr.) Donk. – Клавариодельфус пестиковый	Т. 2, с. 280, В1	Бакка, с. 19	+
ВОДОРΟΣЛИ			
Отдел RHODORHIZA – КРАСНЫЕ ВОДОРΟΣЛИ			
Семейство <i>Batrachospermataceae</i> – Батрахоспермовые			
<i>Batrachospermatum moniliforme</i> Roth – Батрахоспермум четковидный	Т. 2, с. 242, Д	Урбанавичуте, с. 6	+
ВЫСШИЕ РАСТЕНИЯ			
Отдел BRYOPHYTA – МОХОВИДНЫЕ			
Класс BRYOPSIDA (MUSCI) – ЛИСТОСТЕБЕЛЬНЫЕ МХИ			
Подкласс SPHAGNIDAЕ – СФАГНОВЫЕ МХИ			
Семейство <i>Sphagnaceae</i> – Сфагновые			
<i>Sphagnum balticum</i> (Russ.) Russ.	Нет	Шестакова, с. 4	+, 3
<i>Sphagnum denticulatum</i> Brid.	Нет	Шестакова, с. 4	+, Д

<i>Sphagnum inundatum</i> Russ.	Нет	Шестакова, с. 4	+ , В1
<i>Sphagnum obtusum</i> Warnst.	Нет	Шестакова, с. 5	+ , Б
<i>Sphagnum papillosum</i> Lindb.	Нет	Шестакова, с. 5	+ , 3
<i>Sphagnum quinquefarium</i> (Lindb. ex Braithw.) Warnst.	Нет	Шестакова, с. 5	+ , Д
СОСУДИСТЫЕ РАСТЕНИЯ			
Отдел POLYPODIORHYZA – ПАПОРОТНИКООБРАЗНЫЕ			
Семейство <i>Athyriaceae</i> – Кочедыжниковые			
<i>Cystopteris subetica</i> A. Br. et Milde – Пузырник судетский [1, с. 70]	Т. 2, с. 58, А	Бакка, Гльблина, с. 7	+
<i>Dryopteris sibiricum</i> (Pursh. ex G. Kunze) Кипарис – Диплазний сибирский [1, с. 70]	Т. 2, с. 59, Б	Бакка, Гльблина, с. 7	+
Семейство <i>Botrychiaceae</i> – Гроздовниковые			
<i>Botrychium trifidum</i> (S. G. Gmel.) Rupr. – Гроздовник многозачдельный [1, с. 72]	Т. 2, с. 55, D1	Миннигзон, с. 9	+
Семейство <i>Orphioglossaceae</i> – Ужовниковые			
<i>Orphioglossum vilgatum</i> L. – Ужовник обльковенный [1, с. 72]	Т. 2, с. 57, В1	Урбанавичуте, с. 7	+
Отдел LYCOPODIORHYZA – ПЛАУНООБРАЗНЫЕ			
Семейство <i>Hieraciacae</i> – Баранцовые			
<i>Hieracium selago</i> (L.) Bernh. ex Schlauk et С. Mart. – Баранец обльковенный [1, с. 73]	Т. 2, с. 242, 3	Бакка, Гльблина, с. 7	+
Отдел ANGIOSPERMAE (MAGNOLIOPHYTA) – ПОКРЫТОСЕМЕННЫЕ (ЦВЕТКОВЫЕ)			
Класс MONOCOTYLEDONES (LILYOPSIDA) – ОДНОДОЛЬНЫЕ			
Семейство <i>Sparganaceae</i> – Ежеголовниковые			
<i>Sparganium angustifolium</i> Michx. – Ежеголовник узколистный [1, с. 124]	Т. 2, с. 74, Д	Урбанавичуте, с. 11	+

Семейство <i>Rotamogetonaceae</i> – Рдестовые		
<i>Rotamogeton acutifolius</i> Link – Рдест осролистный [1, с. 124]	Т. 2, приложение, с. 319	Урбанавицуте, с. 7
<i>Rotamogeton friesii</i> Rupr. – Рдест Фриза [1, с. 124]	Т. 2, с. 76, 3	Урбанавицуте, с. 11
<i>Rotamogeton obtusifolius</i> Mert. et Koch – Рдест туполистный [1, с. 124]	Т. 2, приложение, с. 319	Урбанавицуте, с. 7
<i>Rotamogeton praelongus</i> Wulf. – Рдест длиннейший [1, с. 125]	Т. 2, с. 77, 3	Урбанавицуте, с. 10
<i>Rotamogeton alpinus</i> Walb. – Рдест альпийский [1, с. 125]	Т. 2, приложение, с. 319	Урбанавицуте, с. 7
Семейство <i>Zanichelliaceae</i> – Заникеллиевые		
<i>Zanichellia palustris</i> L. – Заникеллия болотная [1, с. 125]	Т. 2, с. 79, Д	Урбанавицуте, с. 11
Семейство <i>Poaceae</i> (<i>Gramineae</i>) – Мятликовые (Злаки)		
<i>Schizachne callosa</i> (Turcz. ex Griseb.) Ohwi – Схизахна мозолистая [1, с. 179]	Т. 2, с. 88, В2	Урбанавицуте, с. 6
Семейство <i>Syrretaceae</i> – Осоковые		
<i>Carex bohemica</i> Schreb. – Осока богемская [1, с. 314]	Т. 2, с. 98, В1	Мянинзон, с. 9
<i>Carex chondrorrhiza</i> Ehrh. – Осока струнокорневая [1, с. 314]	Т. 2, с. 101, 3	Бакка, Глыбина, с. 8
<i>Carex foliacea</i> L. – Осока плывельная [1, с. 314]	Т. 2, приложение, с. 319	Урбанавицуте, с. 7
<i>Carex flava</i> L. – Осока желтая [1, с. 318]	Т. 2, с. 104, Д	Мянинзон, с. 9
Семейство <i>Orchidaceae</i> – Орхидные, или Ятрышниковые		
<i>Gymnadenia conopsea</i> (L.) R. Br. – Кокушник длинноротый [1, с. 439]	Т. 2, приложение, с. 319	Урбанавицуте, с. 7

<i>Meottianthe cucullata</i> (L.) Schlechter – Неоттианта клубучковая [1, с. 439]	Т. 2, с. 136, Б	Гореловская, с. 11–17	+
<i>Orchis militaris</i> L. – Ятрышник шлемоносный [1, с. 439]	Т. 2, с. 137, Б	Бакка, Глыбина, с. 8	+
Класс DICOTYLEDONES (MAGNOLIOPSIDA) – ДВУДОЛЬНЫЕ			
Семейство <i>Salicaceae</i> – Ивовые			
<i>Salix myrtilloides</i> L. – Ива черныковидная [2, с. 4]	Т. 2, с. 141, 3	Бакка, Глыбина, с. 8; Мининзон, с. 9	+
<i>Salix lapponum</i> L. – Ива лапландская [2, с. 4]	Т. 2, с. 140, 3	Бакка, Глыбина, с. 8; Мининзон, с. 9	+
Семейство <i>Santalaceae</i> – Санталовые			
<i>Thestium armense</i> Horvátovszky – Ленец полевой [2, с. 7]	Т. 2, с. 144, В2	Мининзон, с. 9	+
Семейство <i>Ranunculaceae</i> – Лютиковые			
<i>Actaea erythrosarpa</i> Fisch. – Воронец красноплодный [2, с. 181]	Т. 2, с. 161, 3	Мининзон, с. 10	+
<i>Herafisa nobilis</i> Mill. – Петеночница благородная [2, с. 182]	Т. 2, с. 168, 3	Ризванова, с. 18	+
Семейство <i>Brassicaceae</i> (<i>Cruciferae</i>) – Капустные (Крестоцветные)			
<i>Dentaria quinquefolia</i> Vieb. – Зубянка пятилистная [2, с. 242]	Т. 2, с. 175, 3	Шустов, Голыкова, с. 18–19; Шарпова, с. 19	+
Семейство <i>Rosaceae</i> – Розоцветные (Розовые)			
<i>Alchemilla gibberulosa</i> Lindb. fil. – Манжетка горбиковая [2, с. 335]	Т. 2, приложение, с. 319	Урбанавичуте, с. 7	+
<i>Alchemilla schistorphylla</i> Juz. – Манжетка расщепленнолистная [2, с. 335]	Т. 2, приложение, с. 319	Урбанавичуте, с. 7	+

Семейство <i>Eugolaceae</i> – Грушанковые			
<i>Moneses uniflora</i> (L.) A. Gray – Одноцветка крупноцветковая [3, с. 3]	Т. 2, приложение, с. 319	Урбанавичуте, с. 7	+
Семейство <i>Fruticaceae</i> – Первоцветные			
<i>Hottonia palustris</i> L. – Турча болотная [3, с. 6]	Т. 2, с. 203, А	Мининзон, с. 10	+
Семейство <i>Lamiaceae</i> (<i>Labiatae</i>) – Яснополевые (Лубоцветные)			
<i>Galeobdolon luteum</i> Huds. – Зеленчук жельтый [3, с. 60]	Т. 2, с. 209, В2	Бакка, Глыбина, с. 8	+
Семейство <i>Scrophulariaceae</i> – Норинниковые			
<i>Pedicularis kaufmannii</i> Pinzg. – Мыльник Клауфмана [3, с. 68]	Т. 2, с. 213, В2	Мининзон, с. 10	+
Семейство <i>Saprotillaceae</i> – Жимолостные			
<i>Lonicera caerulea</i> L. s. l. – Жимолость голубая, Паласа [3, с. 235]	Т. 2, с. 220, А	Мининзон, с. 10	+
Семейство <i>Asteraceae</i> (<i>Compositae</i>) – Астровые (Сложноцветные)			
<i>Cicerbita iraliensis</i> (Rouy) Beauverd – Цилербитга уральская [3, с. 302]	Т. 2, с. 229, Д	Бакка, Глыбина, с. 8	В1 или А
<i>Heischyrium arenarium</i> (L.) Moench – Цмин пестяный [3, с. 305]	Т. 2, с. 231, Ж	Бакка, Глыбина, с. 8; Мининзон, с. 10	+
<i>Hieracium</i> × <i>salomon</i> Tausch ex Peter – Ястребинка красновозубчатая [3, с. 306]	Т. 2, приложение, с. 319	Урбанавичуте, с. 7	+
<i>Hieracium</i> × <i>callitrophoides</i> Zahn – Ястребинка прекрасновидная [3, с. 306]	Т. 2, приложение, с. 319	Урбанавичуте, с. 7	+
<i>Hieracium</i> × <i>praecoxum</i> Vill. ex Gochl. – Ястребинка преысокая [3, с. 309]	Т. 2, приложение, с. 319	Урбанавичуте, с. 7	+
<i>Senecio fluvialis</i> Wallr. – Крестовник приречный [3, с. 316]	Т. 2, приложение, с. 319	Урбанавичуте, с. 7	+

БЕСПОЗВОНОЧНЫЕ ЖИВОТНЫЕ	
Класс ARACHNIDA – ПАУКООБРАЗНЫЕ	
Отряд Aranei – Пауки	
Семейство <i>Pisauridae</i> – Пизаурды	
<i>Dolomedes plantarius</i> Clerck – Долomedес плантарнус (паук-охотник)	Т. 1, с. 311, Д Бакка, с. 22
Класс INSECTA – НАСЕКОМЫЕ	
Отряд Orthoptera – Прямокрылые	
Семейство <i>Acridae</i> – Саранговые	
<i>Podisma pedestris</i> L. – Бескрылая кобылка [4, с. 263]	Т. 1, с. 192, Д Шустов, Самохвалова, с. 23
<i>Eurypus stridulus</i> L. – Огневка прескучая [4, с. 280]	Т. 1, с. 193, Д Бакка, с. 20
<i>Oedipoda caerulescens</i> L. – Голубокрылая кобылка [4, с. 281]	Т. 1, с. 193, Д Бакка, с. 20; Шустов, Самохвалова, с. 23
Отряд Hemiptera – Полужесткокрылые, или Клопы	
Семейство <i>Nepidae</i> – Водяные скорпионы	
<i>Ranatra linearis</i> L. – Ранатра [4, с. 679]	Т. 1, с. 195, В3 Шустов, Самохвалова, с. 23
Отряд Coleoptera – Жесткокрылые, или Жуки	
Семейство <i>Scarabaeidae</i> – Пластинчатогусы	
<i>Copris lunaris</i> L. – Копр лунный [5, с. 189]	Т. 1, с. 203, В2 Шустов, Самохвалова, с. 23
<i>Protaetia marmorata</i> F. (= <i>Potosia lugubris</i> Hbst.) – Бронзовка мраморная, мрачная [5, с. 207]	Т. 1, с. 202, В3 Бакка, с. 20; Шустов, Самохвалова, с. 23
Семейство <i>Cleridae</i> – Пестряки	
<i>Alloxys quadrimaculatus</i> Schall. – Пестряк четырехпятнистый [5, с. 237]	Нет Мокроусов, с. 26
	+, исключить
	Д

Семейство <i>Meloidae</i> – Нарвьянки			
<i>Meloe proscarabaeus</i> L. – Майка черная [5, с. 383]	Т. 1, с. 206, Д	Бакка, с. 20	+
<i>Meloe violaceus</i> Marsh. – Майка фиолетовая [5, с. 383]	Т. 1, с. 206, Д	Шустов, Самохвалова, с. 23	+
Семейство <i>Cerambycidae</i> – Усачи, или Дровосек			
<i>Tragosoma desertum</i> L. – Усач Трагозома [5, с. 389]	Нет	Мокроусов, с. 25	В1
Отряд Неполнокрылые			
Семейство <i>Opusculidae</i> – Оруссиды			
<i>Opusculus abietinus</i> Scop. – Оруссус паразитический [7, с. 234]	Нет	Мокроусов, с. 26	В1
Семейство <i>Scoliididae</i> – Сколины			
<i>Scolia sextasulata</i> Müll. – Сколия шестиполосчатая	Нет	Мокроусов, с. 27	В1
<i>Scolia maculata</i> Dlug. – Сколия-гигант [6, с. 51]	Нет	Мокроусов, с. 27	В1
Семейство <i>Tiphiidae</i> – Тифиды			
<i>Methocha articulata</i> Latr. (= <i>ichneumonoides</i> Latr.) – Метеха наездниковая [6, с. 56]	Т. 1, с. 212, В1	Мокроусов, с. 33	+
Семейство <i>Pompilidae</i> – Дорожные осы			
<i>Batozonellus lasericida</i> Pall. – Батозонеллус ящергильный [6, с. 118]	Т. 1, с. 213, В1	Бакка, с. 20; Шустов, Самохвалова, с. 23; Мокроусов, с. 33	+
<i>Anoplius samariensis</i> Pall. – Аноплий самарский [6, с. 120]	Нет	Мокроусов, с. 27	В1

Семейство <i>Sphesidae</i> – Рюющие осы	
<i>Stizus pennisi</i> Duf. – Стяус [6, с. 206]	Мокроусов, с. 34 +
<i>Sceliphron deforme</i> Smith – Пелопей безобразный	Мокроусов, с. 32 +, исключить
<i>Sphex filigerarius</i> Guss. – Сфекс зубатый	Мокроусов, с. 28 В1
Семейство <i>Apididae</i> – Пчелиные	
<i>Bombus muscorum</i> F. – Шмель моховой [6, с. 510]	Бакка, с. 20 +
Семейство <i>Formicidae</i> – Муравьи	
<i>Dolichoderus quadripunctatus</i> L. – Четырехточечный муравей [6, с. 546]	Мокроусов, с. 29 В2
<i>Camponotus fallax</i> Nyl. – Блестящий муравей-древоточец [6, с. 551]	Мокроусов, с. 32 +, исключить
<i>Formica iradensis</i> Ruzsky – Черноголовый муравей [6, с. 553]	Мокроусов, с. 29 В1
<i>Polyergus rufescens</i> Latr. – Муравей-амзонка [6, с. 555]	Мокроусов, с. 34 +
Отряд <i>Lepidoptera</i> – Чешуекрылые, или Бабочки	
Семейство <i>Geometridae</i> – Пяденицы	
<i>Selenia lunularia</i> Hübn. – Пяденица лунная [10, № 6602]	Мослятина, с. 36, 37 +, В1 или 3
<i>Petrophora</i> (= <i>Lithina</i>) <i>chlorosata</i> Scop. – Пяденица папоротниковая [10, № 6712]	Мослятина, с. 36 +
<i>Archamia melanaria</i> L. – Большая пяденица болотная (голубичная) [10, № 6911]	Мослятина, с. 36, 37 +, В1 или 3 +, В1
<i>Thera</i> (= <i>Cidaria</i>) <i>jumperata</i> L. – Пяденица можжевельниковая [10, № 7502]	Мослятина, с. 36, 37 +, В2

<i>Rheumaptera (=Cidaria) subhastata</i> Nolcken – Цидария субхастата [10, № 7627]	Т. 1, с. 274, Д	Бакка, с. 22	+
Семейство <i>Saturniidae</i> – Павлоноглазки			
<i>Eudia ravonia</i> L. – Павлинный глаз малый ночной [10, № 8055]	Т. 1, с. 253, В1	Бакка, с. 21; Шустов, Самохвалова, с. 24; Мосягина, с. 36	+
Семейство <i>Sphingidae</i> – Бражники			
<i>Hemaris fuciformis</i> L. – Шмелевднка жимолостная [10, № 8164]	Т. 1, с. 255, В3	Бакка, с. 21; Шустов, Самохвалова, с. 25	+
<i>Hemaris tityus</i> L. – Шмелевднка скабиозовая [10, № 8168]	Т. 1, с. 254, В3	Шустов, Самохвалова, с. 24	+
Семейство <i>Noctuidae</i> – Совки			
<i>Catocala adaltera</i> Мён. – Орденская лента неверная [10, № 8856]	Т. 1, с. 294, Д	Мосягина, с. 36, 37	+, В2
<i>Catocala rasta</i> L. – Лента орденская краснобрюхая [10, № 8892]	Т. 1, с. 293, В1	Бакка, с. 22	+
<i>Moма alpinus</i> Osbeck – Мома альпийская [10, № 9116]	Т. 1, с. 287, Д	Бакка, с. 22 Мосягина, с. 37	+, +, В1 или 3
<i>Celaena haworthii</i> Curt. – Целена Гаворга [10, № 9649]	Т. 1, с. 289, Д	Мосягина, с. 37	+
<i>Hуссия саветоза</i> Ev. – Гуссия пещеристая [10, № 10119]	Т. 1, с. 285, Д	Мосягина, с. 37	+, В2
Семейство <i>Arctiidae</i> – Медведицы			
<i>Callimorpha dominula</i> L. – Медведица-госпожа [10, № 10612]	Т. 1, с. 263, В2	Шустов, Самохвалова, с. 25	+
<i>Тhymaifа venex</i> Нйвл. – Тумата поздняя (печеночница) [10, № 10739]	Т. 1, с. 258, Д	Бакка, с. 21; Мосягина, с. 37	+

<i>Eilema derlomat</i> Esp. – Лишайница плоская [10, № 10792]	Т. 1, с. 259, Д	Бакка, с. 22	+
Семейство <i>Papilionidae</i> – Кавалеры, или Парусники			
<i>Ratnassius tteozoume</i> L. – Мнемозина, или Аполлон черный [10, № 10935]	Т. 1, с. 227, В3	Бакка, с. 20; Шустов, Самохвалова, с. 24	+
<i>Ratnassius apollo</i> L. – Аполлон [10, № 10943]	Т. 1, с. 226, В2	Шустов, Самохвалова, с. 23; Левашкин, с. 34	+
<i>Ipichides podairius</i> L. – Подпалый [10, № 10950]	Т. 1, с. 229, В3	Шустов, Самохвалова, с. 24	+
<i>Papilio machaon</i> L. – Махаон [10, № 10954]	Т. 1, с. 230, В3	Шустов, Самохвалова, с. 24	+
Семейство <i>Murphalidae</i> – Нимфалды			
<i>Aratura iris</i> L. – Переливница большая [10, № 11277]	Т. 1, с. 240, В1	Бакка, с. 21	+
<i>Glossiana</i> (= <i>Boloria</i>) <i>titania</i> Esp. – Перламутровка титания [10, № 11404]	Т. 1, с. 243, В2	Бакка, с. 21	+
Семейство <i>Satyridae</i> – Бархатницы, или Сатурны			
<i>Melanargia nussiae</i> Esp. – Меланаргия русская [10, № 11477]	Т. 1, с. 238, В2	Бакка, с. 21; Шустов, Самохвалова, с. 24	+
<i>Coenonympha hero</i> L. – Сенница Геро [10, № 11483]	Т. 1, с. 234, Д	Бакка, с. 21	+
<i>Oeneis jutta</i> Hübn. – Ютта [10, № 11556]	Т. 1, с. 236, В2	Бакка, с. 21	+
Отряд <i>Diptera</i> – Двукрылые			
Семейство <i>Asilidae</i> – Ктыри			
<i>Lartria gibbosa</i> L. – Лартрия горбатая [9, с. 520]	Т. 1, с. 297, В3	Бакка, с. 22; Шустов, Самохвалова, с. 25 Мокроусов, с. 32	+

ПОЗВОНОЧНЫЕ		
Класс СЕРНАЛАСРДОМОРНИ (PETROMYZONTES) – МИНОГИ		
Отряд РЕТРОМУЗОНІФТОМЕС – Многообразные		
Семейство <i>Petromyzontidae</i> – Миноговые		
<i>Lamprota planeri</i> (Bloch) – Европейская ручьевая минога [11, № 5]	Т. 1, с. 175, Д	Клевакин, Морева, с. 62–68 +, 34
Класс ОСТЕИХТННУЕС – КОСТНЫЕ РЫБЫ		
Отряд СУРГИНОФТОМЕС – Карпообразные		
Семейство <i>Sypriniidae</i> – Карповые		
<i>Alburnoides bipunctatus rossicus</i> Berg – Русская быстрянка [11, № 91]	Т. 1, с. 170, Д	Клевакин, Морева, с. 50–54 +, 34
<i>Proximus proximus</i> (L.) – Облкновенный гольян [11, № 117]	Т. 1, с. 172, Д	Клевакин, Морева, с. 54–58 +, 34
<i>Rhodeus sericeus amarus</i> (Bloch) – Облкновенный горчак [11, № 142]	Т. 1, с. 170, В2	Клевакин, Морева, с. 45–50 +, 34
Отряд СКОРПЕНІФТОМЕС – Скорпенообразные		
Семейство <i>Cottidae</i> – Керчаковые, или Рогатковые		
<i>Cottus gobio</i> (L.) – Облкновенный подкаменщик [11, № 316]	Т. 1, с. 173, Д	Клевакин, Морева, с. 58–62 +, 34
Класс АМРНИВЛА – ЗЕМНОВОДНЫЕ (АМФИБИИ)		
Отряд СТИБИТА – Хвостатые		
Семейство <i>Hynobiidae</i> – Углозубы		
<i>Salmandrella keiserlingii</i> Durb. – Сибирский углозуб [12, с. 70]	Т. 1, с. 156, В2	Пестов, Капнина, с. 72–73 +
Отряд АПИТА – Бесхвостые		
Семейство <i>Discoglossidae</i> – Дискаязычные		
<i>Bombina orientalis</i> L. – Краснобрюхая жерлянка [12, с. 128]	Т. 1, с. 323, Приложение 2	Пестов, Капнина, с. 72 +, В2

Семейство <i>Fejrobatidae</i> – Чесночницы			
<i>Fejrobates fuscus</i> Laurenti – Облкновенная чесночница [12, с. 139]	Т. 1, с. 323, Приложение 2	Пестов, Калинин, с. 72	+, исключить
Класс REPTILIA – ПРЕСМЫКАЮЩИЕСЯ (РЕПТИЛИИ)			
Отряд Testudines – Черепахи			
Семейство <i>Emyidae</i> – Пресноводные черепахи			
<i>Emys orbicularis</i> L. – Болотная черепаха	Т. 1, с. 155, В2	Пестов, Калинин, с. 71	+, исключить
Отряд Squamata – Чешуйчатые			
Семейство <i>Anguillidae</i> – Веретенщевые			
<i>Anguis fragilis</i> L. – Ломкая веретенца	Т. 1, с. 322, Приложение 2	Пестов, Калинин, с. 71–72	+, исключить
Класс AVES – ПТИЦЫ			
Отряд Podicipediformes – Поганкообразные			
Семейство <i>Podicipedidae</i> – Поганковые			
<i>Podiceps cristatus</i> (L.) – Большая поганка, чомга [13, с. 20]	Т. 1, с. 75–76, 3	Данильцев, с. 114	+
Отряд Ciconiiformes – Аистообразные			
Семейство <i>Ardeidae</i> – Цаплевые			
<i>Botaurus stellaris</i> (L.) – Большая вьпь [13, с. 35]	Т. 1, с. 321, Приложение 2	Носкова, с. 109	+
<i>Ixobrychus minutus</i> (L.) – Малая вьпь [13, с. 36]	Т. 1, с. 78–79, Д	Шустов, с. 81; Левашкин, с. 84; Данильцев, с. 114	+
<i>Ardea cinerea</i> L. – Серая цапля [13, с. 43]	Т. 1, с. 79–80, 3	Шустов, с. 81; Данильцев, с. 114; Носкова, с. 111	+
Семейство <i>Ciconiidae</i> – Аистовые			
<i>Ciconia ciconia</i> (L.) – Белый аист [13, с. 49]	Т. 1, с. 77–78, В2	Бакка и др., с. 77–80	+
<i>Ciconia nigra</i> (L.) – Черный аист [13, с. 50]	Т. 1, с. 76–77, А	Новикова, с. 80	+

Отряд Anseriformes – Гусеобразные			
Семейство Anatidae – Утиные			
<i>Anser anser</i> (L.) – Серый гусь [13, с. 55]	Т. 1, с. 83–84, 0	Левашкин, с. 84	+
<i>Scytus olor</i> (Gmel.) – Лебедь-шигун [13, с. 60]	Т. 1, с. 82–83, В2	Левашкин, с. 84; Гроза, с. 87; Данильцев, с. 114	+
<i>Scytus cygnus</i> (L.) – Лебедь-кликун [13, с. 61]	Т. 1, с. 80–82, 0	Левашкин, с. 84; Гроза, с. 87	+
<i>Anas strepera</i> L. – Серая утка [13, с. 66]	Т. 1, с. 84–85, Д	Костюнин, Затаковой, с. 87; Данильцев, с. 114	+
<i>Anas penelope</i> L. – Свиязь [13, с. 67]	Т. 1, приложение 2, с. 321	Носкова, с. 109	+
<i>Anas cyreata</i> L. – Широконоска [13, с. 69]	Т. 1, приложение 2, с. 321	Костюнин, Затаковой, с. 89	+
<i>Mergus merganser</i> L. – Большой крохаль [13, с. 83]	Т. 1, с. 85–86, А	Левашкин, с. 84	+
Отряд Falconiformes – Соколообразные			
Семейство Pandionidae – Скопиные			
<i>Pandion haliaetus</i> (L.) – Скопа [13, с. 85]	Т. 1, с. 88–90, А	Костюнин, Затаковой, с. 87; Софронов, с. 95	+
Семейство Accipitridae – Ястребиные			
<i>Fernis arivonus</i> (L.) – Обыкновенный осоед [13, с. 87]	Т. 1, приложение 2, с. 321	Носкова, с. 109	+
<i>Circus cyaneus</i> (L.) – Полевой лунь [13, с. 91]	Т. 1, приложение 2, с. 321	Носкова, с. 112–113	+
<i>Circus macrourus</i> (Gmel.) – Степной лунь [13, с. 92]	Т. 1, с. 96–97, А	Левашкин, с. 84; Данильцев, с. 114; Карякин, Бакка, Левашкин, с. 102–104	+
<i>Circus pygargus</i> (L.) – Луговой лунь [13, с. 92]	Т. 1, приложение 2, с. 321	Носкова, с. 112–113	+

<i>Circus gallicus</i> (Gmel.) – Змееяд [13, с. 107]	Т. 1, с. 94–95, А	Носкова, с. 75, 109	+
<i>Niogaetus pennatus</i> (Gmel.) – Орел-карлик [13, с. 109]	Т. 1, с. 93–94, В2	Носкова, с. 75, 110; Левашкин, с. 84; Карякин, с. 89–95	+
<i>Aquila clanga</i> Pall. – Большой подорлик [13, с. 112]	Т. 1, с. 92–93, А	Новикова, с. 80–81	+
<i>Niogaetus albicilla</i> (L.) – Орлан-белохвост [13, с. 116]	Т. 1, с. 95–96, А	Новикова, с. 81; Левашкин, с. 84	+
Семейство <i>Falconidae</i> – Соколиные			
<i>Falco peregrinus</i> Tunstall – Сапсан [13, с. 129]	Т. 1, с. 97–98, А	Шустов, с. 81	+
<i>Falco columbarius</i> L. – Дербник [13, с. 133]	Т. 1, с. 98–99, А	Носкова, с. 75, 109; Левашкин, с. 84	+
<i>Falco vespertinus</i> L. – Кобчик [13, с. 136]	Т. 1, с. 99–100, Б	Левашкин, с. 84	+
<i>Falco tinnunculus</i> L. – Облыкновенная пустельга [13, с. 138]	Т. 1, приложение 2, с. 321	Носкова, с. 112–113	+
Отряд <i>Galliformes</i> – Курообразные			
Семейство <i>Phasianidae</i> – Фазановые			
<i>Scolix scotrix</i> (L.) – Перепел [13, с. 165]	Т. 1, приложение 2, с. 321	Власова, с. 115; Носкова, с. 110–111	+
Отряд <i>Gnathiformes</i> – Журавлеобразные			
Семейство <i>Gnathidae</i> – Журавлиные			
<i>Gnathus (L.)</i> – Серый журавль [13, с. 173]	Т. 1, с. 106–107, В3	Шустов, с. 81; Данильцев, с. 114	+
Семейство <i>Rallidae</i> – Пастушковые			
<i>Rallus aquaticus</i> L. – Пастушок [13, с. 176]	Т. 1, с. 102–103, Д	Данильцев, с. 114	+

<i>Porzana parva</i> (Scopoli) – Малый погоняш [13, с. 178]	Т. 1, с. 103–104, Д	Носкова, с. 75	+
<i>Sorexorex</i> (L.) – Коростель [13, с. 181]	Т. 1, приложение 2, с. 321	Носкова, с. 110–111	+
<i>Fulica atra</i> L. – Лысуха [13, с. 184]	Т. 1, с. 105–106, 3	Носкова, с. 75, 109; Костюнин, Затаковой, с. 87–88; Данильцев, с. 114	+
Отряд <i>Scolopaciformes</i> – Ржанкообразные			
Семейство <i>Haematopodidae</i> – Кулики-сорочки			
<i>Haematopus ostralegus</i> L. – Кулик-сорочка [13, с. 206]	Т. 1, с. 109–111, В3	Носкова, с. 75, 110; Шустов, с. 81–82; Левашкин, Рымина, с. 96; Данильцев, с. 114; Власова, с. 115	+
Семейство <i>Scolopacidae</i> – Бекасовые			
<i>Tringa glareola</i> L. – Фифи [13, с. 209]	Т. 1, с. 113–114, 3	Носкова, с. 75, 110; Костюнин, Затаковой, с. 88	+
<i>Tringa totanus</i> (L.) – Травник [13, с. 210]	Т. 1, приложение 2, с. 321	Костюнин, Затаковой, с. 89; Носкова, с. 110–112	+
<i>Xenus cinereus</i> (Güld.) – Моролунка [13, с. 215]	Т. 1, с. 115–116, В1	Носкова, с. 75; Левашкин, с. 84; Костюнин, Затаковой, с. 88	+
<i>Gallinago media</i> (Latham) – Дупель [13, с. 231]	Т. 1, приложение 2, с. 321	Власова, с. 115; Носкова, с. 110	+
<i>Marenyus arguata</i> (L.) – Большой крошннеп [13, с. 233]	Т. 1, с. 111–112, Б	Шустов, с. 82; Носкова, с. 110	+
<i>Marenyus phaeopus</i> (L.) – Средний крошннеп [13, с. 234]	Нет	Носкова, с. 76	+

<i>Limosa itozsa</i> (L.) – Большой веретенник [13, с. 236]	Т. 1, приложение 2, с. 321	Костюнин, Загаковой, с. 89; Носкова, с. 110	+
Семейство <i>Laridae</i> – Чайковые			
<i>Larus minutus</i> Pall. – Малая чайка [13, с. 245]	Т. 1, с. 117–118, Б	Носкова, с. 75, 112	+
<i>Larus ridibundus</i> L. – Озерная чайка [13, с. 245]	Т. 1, приложение 2, с. 321	Носкова, с. 110–111	+
<i>Larus argentatus</i> Pont. – Серебристая чайка [13, с. 247]	Т. 1, с. 118–119, 3	Носкова, с. 75, 112	+
<i>Chlidonias niger</i> (L.) – Черная крачка [13, с. 256]	Т. 1, с. 123–124, 3	Шустов, с. 82; Носкова, с. 112	+
<i>Chlidonias leucorhynchus</i> (Temminck) – Белокрылая крачка [13, с. 257]	Т. 1, с. 122–123, 3	Шустов, с. 82; Данильцев, с. 114; Носкова, с. 110–112	+
<i>Sterna hirundo</i> L. – Речная крачка [13, с. 260]	Т. 1, с. 120–122, 3	Носкова, с. 110–112; Власова, с. 115	+
Отряд <i>Columbiformes</i> – Голубеобразные			
Семейство <i>Columbidae</i> – Голубиные			
<i>Columba oenas</i> L. – Клинтух [13, с. 281]	Т. 1, с. 124–125, Б	Носкова, с. 75, 110; Шустов, с. 82; Данильцев, с. 114	+
Отряд <i>Cuculiformes</i> – Кукушкообразные			
Семейство <i>Cuculidae</i> – Кукушковые			
<i>Cuculus saturatus</i> Blyth – Глухая кукушка [13, с. 292]	Т. 1, с. 126–127, В2	Носкова, с. 76, 110; Левашкин, с. 85	+
Отряд <i>Strigiformes</i> – Совообразные			
Семейство <i>Strigidae</i> – Совиные			
<i>Bubo bubo</i> (L.) – Филин [13, с. 294]	Т. 1, с. 131–132, А	Данильцев, с. 114	+
<i>Asio flammeus</i> (Pont.) – Болотная сова [13, с. 300]	Т. 1, приложение 2, с. 322	Носкова, с. 110	+

<i>Otus scops</i> (L.) – Сплюшка [13, с. 301]	Т. 1, с. 134–135, В2	Костонин, Затаковой, с. 88; Данильцев, с. 114	+
<i>Athene noctua</i> (Scop.) – Домовый сыч [13, с. 307]	Т. 1, с. 135–136, Д	Шустов, с. 82; Носкова, с. 110	+
<i>Glaucidium passerinum</i> (L.) – Воробьиный сыч [13, с. 310]	Т. 1, приложение 2, с. 322	Костонин, Затаковой, с. 89	+
<i>Strix aluco</i> L. – Серая неясыть [13, с. 313]	Т. 1, приложение 2, с. 322	Карякин, Бакка, Левашкин, с. 102–104; Носкова, с. 109	+, Б
<i>Strix nebulosa</i> J. R. Forster – Бородатая неясыть [13, с. 317]	Т. 1, с. 132–133, А	Носкова, с. 76	+
Отряд <i>Coraciiformes</i> – Ракшеобразные			
Семейство <i>Coraciidae</i> – Сизоворонковые			
<i>Coracias garrulus</i> L. – Сизоворонка [13, с. 330]	Т. 1, с. 127–128, В2	Костонин, Затаковой, с. 88; Бакка, Денисов, Киселева, с. 98–99	+
Семейство <i>Alcedinidae</i> – Зимородковые			
<i>Alcedo atthis</i> (L.) – Облкновенный зимородок [13, с. 335]	Т. 1, с. 128–129, В1	Шустов, с. 82; Бакка, Денисов, Киселева, с. 96–98; Шарапова, с. 101	+
Семейство <i>Meropidae</i> – Щурковые			
<i>Merops apiaster</i> L. – Золотистая щурка [13, с. 336]	Т. 1, с. 129–130, В2	Шустов, с. 82; Костонин, Затаковой, с. 88; Бакка, Денисов, Киселева, с. 99–100; Ананьева, с. 101; Пегова, с. 102; Данильцев, с. 114	+

Отряд <i>Piciformes</i> – Дятлообразные			
Семейство <i>Picidae</i> – Дятловые			
<i>Jynx torquilla</i> L. – Вертишейка [13, с. 339]	Т. 1, приложение 2, с. 322	Носкова, с. 113	+
<i>Picus viridis</i> L. – Зеленый дятел [13, с. 340]	Т. 1, приложение 2, с. 322	Софронов, с. 95; Носкова, с. 113	+
<i>Picus canus</i> Gmel. – Седой дятел [13, с. 342]	Т. 1, с. 137–138, В1	Носкова, с. 76, 110; Шустов, с. 82; Левашкин, с. 85; Шарاپова, с. 101	+
<i>Picoides tridactylus</i> (L.) – Трехпалый дятел [13, с. 358]	Т. 1, с. 136–137, В3	Носкова, с. 76; Шустов, с. 82; Носкова, с. 109	+
Отряд <i>Psittaciformes</i> – Воробьинообразные			
Семейство <i>Alaudidae</i> – Жаворонковые			
<i>Lullula arborea</i> (L.) – Лесной жаворонок [13, с. 386]	Т. 1, приложение 2, с. 322	Носкова, с. 112–113	+
Семейство <i>Motacillidae</i> – Трясогузковые			
<i>Anthus pratensis</i> (L.) – Луговой конек [13, с. 397]	Т. 1, с. 146–147, В1	Носкова, с. 76; Левашкин, с. 85	+
Семейство <i>Laniidae</i> – Сорокопудовые			
<i>Lanius excubitor</i> L. – Серый сорокопуд [13, с. 421]	Т. 1, с. 145–146, В3	Носкова, с. 76, 110; Шустов, с. 83; Левашкин, с. 85; Данильцев, с. 114	+
Семейство <i>Corvidae</i> – Врановые			
<i>Perisoreus infaustus</i> (L.) – Кукуша [13, с. 435]	Т. 1, с. 147–148, В2	Носкова, с. 76	+
<i>Micifaga caryocatactes</i> (L.) – Кедровка [13, с. 445]	Т. 1, приложение 2, с. 322	Носкова, с. 109	+
Семейство <i>Troglodytidae</i> – Крапивниковые			
<i>Troglodytes troglodytes</i> (L.) – Крапивник [13, с. 467]	Т. 1, приложение 2, с. 322	Носкова, с. 110	+

Семейство <i>Syniidae</i> – Славковые		
	Нет	Каряжн, Бакка, Левашкин, с. 106–107
<i>Locustella luscinoides</i> (Savi) – Соловьиный сверчок [13, с. 485]	Нет	Каряжн, Бакка, Левашкин, с. 106–107
<i>Locustella naevia</i> (Voddelet) – Облыкновенный сверчок [13, с. 489]	Т. 1, с. 141–142, В1	Каряжн, Бакка, Левашкин, с. 105–106; Носкова, с. 110
<i>Locustella lanceolata</i> (Temm.) – Пятнистый сверчок [13, с. 490]	Нет	Каряжн, Бакка, Левашкин, с. 107
<i>Hippolais caligata</i> (Licht.) – Северная бормолушка [13, с. 501]	Т. 1, с. 140–141, Д	Левашкин, с. 85–86
<i>Sylvia nisoria</i> (Bechst.) – Ястребиная славка [13, с. 504]	Т. 1, с. 139–140, Д	Носкова, с. 76, 110; Шустов, с. 82–83; Левашкин, с. 86; Костюнин, Затаковой, с. 88
Семейство <i>Muscicapidae</i> – Мухоловковые		
<i>Ficedula albicollis</i> (Temm.) – Мухоловка-белошейка [13, с. 540]	Т. 1, с. 142–143, В2	Левашкин, с. 86; Шарапова, с. 101
Семейство <i>Paridae</i> – Синицевые		
<i>Remiz pendulinus</i> (L.) – Обыкновенный ремез [13, с. 608]	Т. 1, с. 143–144, В2	Левашкин, с. 86–87; Зарубо В.Д. и Т.В., с. 108
<i>Parus ater</i> L. – Московка [13, с. 619]	Т. 1, приложение 2, с. 322	Носкова, с. 112
<i>Parus syriacus</i> Pall. – Белая лазоревка [13, с. 626]	Т. 1, с. 144–145, Д	Левашкин, с. 87; Костюнин, Затаковой, с. 88–89; Софронов, с. 95
Семейство <i>Fringillidae</i> – Вьюрковые		
<i>Acanthis flammea</i> (L.) – Обыкновенная чечетка [13, с. 674]	Т. 1, с. 149–150, В2	Шустов, с. 83

<i>Coccothraustes coccothraustes</i> (L.) – Обькиновенный дубонос [13, с. 699]	Т. 1, приложение 2, с. 322	Носкова, с. 110	+
Семейство <i>Emberizidae</i> – Овсянковые			
<i>Emberiza aureola</i> Pall. – Дубровник [13, с. 726]	Т. 1, приложение 2, с. 322	Носкова, с. 110; Власова, с. 115	+
<i>Emberiza hortulana</i> L. – Садовая овсянка [13, с. 728]	Т. 1, приложение 2, с. 322	Носкова, с. 110–111	+
Класс МАММАЛИА – МЛЕКОПИТАЮЩИЕ			
Отряд <i>Insectivora</i> – Насекомоядные			
Семейство <i>Soricidae</i> – Землеройковые			
<i>Sorex isodon</i> Turon – Равнозубая бурозубка [14, с. 19]	Т. 1, приложение 2, с. 320	Кривоногов и др., с. 122	+, исключить
<i>Sorex minutissimus</i> Zimm. – Крошечная бурозубка [14, с. 23]	Т. 1, приложение 2, с. 320	Кривоногов и др., с. 122	+, исключить
<i>Crocidura siveolens</i> (Pall.) – Малая белозубка [14, с. 25]	Нет	Кривоногов и др., с. 120–121	+, В2
Семейство <i>Talpidae</i> – Кроты			
<i>Desmana moschata</i> (L.) – Русская выхухоль [14, с. 30]	Т. 1, с. 35–36, Б	Бакка, с. 123–125	+
Отряд <i>Sarivora</i> – Хищные			
Семейство <i>Mustelidae</i> – Куны			
<i>Mustela eversmanni</i> Lesson – Степной хорь [14, с. 69]	Т. 1, с. 320, приложение 2	Кривоногов и др., с. 118–119	+, Б
Отряд <i>Artiodactyla</i> – Парнокопытные			
Семейство <i>Cervidae</i> – Олени			
<i>Cervus nippon</i> Temm. – Пятнистый олень [14, с. 110]	Нет	Кривоногов и др., с. 121	+, Ж

<i>Rangifer tarandus</i> (L.) – Северный олень [14, с. 114]	Т. 1, с. 320, 0	Кривоногов и др., с. 122	+, исключить
Отряд Rodentia – Грызуны			
Семейство Gliridae – Соневые			
<i>Elomys quercinus</i> (L.) – Садовая соня [14, с. 146]	Т. 1, с. 320, приложение 2	Кривоногов и др., с. 119	+, Д
<i>Glis glis</i> (L.) – Полчок [14, с. 147]	Т. 1, С. 53–54, Д	Дмитриев и др., с. 125–126	+
<i>Muscardinus avelanarius</i> (L.) – Орешниковая соня [14, с. 148]	Т. 1, С. 55–56, Д	Дмитриев и др., с. 126	+
Семейство Cricetidae – Хомяковые			
<i>Cricetulus migratorius</i> (Pall.) – Серый хомячок [14, с. 168]	Т. 1, С. 57–58, Д	Дмитриев и др., с. 126	+
<i>Clethrionomys rufocarpus</i> (Sund.) – Красносерая полевка [14, с. 180]	Т. 1, с. 321, приложение 2	Кривоногов и др., с. 119–120	+, В2
<i>Clethrionomys rutilus</i> (Pall.) – Красная полевка [14, с. 182]	Т. 1, С. 60–61, В2	Дмитриев и др., с. 126	+
<i>Lagurus lagurus</i> (Pall.) – Степная пеструшка [14, с. 186]	Т. 1, С. 59–60, В2	Дмитриев и др., с. 126	+
Семейство Muridae – Мышиные			
<i>Rattus rattus</i> (L.) – Черная крыса [14, с. 225]	Т. 1, с. 320, приложение 2	Кривоногов и др., с. 122	+, исключить

Примечание к таблице:

¹ В квадратных скобках даны ссылки на источники, по которым проведена сверка латинских и русских названий. 1 – Иллюстрированный определитель..., 2002; 2 – то же, 2003; 3 – то же, 2004; 4 – Определитель насекомых..., 1964; 5 – то же, 1965; 6 – то же, 1978; 7 – то же, 1988; 8 – то же, 1989; 9 – то же, 1969; 10 – Каталог чешуекрылых..., 2008; 11 – Аннотированный каталог..., 1998; 12 – Кузьмин, 1999; 13 – Степанян, 2003; 14 – Павлинов, Россолимо, 1987.

Примечание к таблице:

² **Категории.**

0. Виды, исчезнувшие на территории Нижегородской области, встречи которых не зарегистрированы в течение последних 50 лет (для позвоночных животных) или 100 лет (для беспозвоночных животных, растений и грибов).

А. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения – виды, численность которых достигла критического уровня или же их места обитания претерпели столь коренные изменения, что в ближайшее время, видимо, исчезнут. Выживание таких видов возможно только при принятии срочных мер по улучшению условий их обитания.

Б. Уязвимые виды – виды, численность которых быстро сокращается и которые в ближайшем будущем, если не устранить неблагоприятные воздействия, перейдут в категорию А.

В. Редкие виды – виды с низкой численностью, не подверженные непосредственной опасности вымирания, в том числе: В1 – виды, для которых низкая численность (плотность популяций) является биологической нормой; В2 – виды, находящиеся на границе ареала; В3 – виды, ставшие редкими в результате деятельности человека (но численность их стабилизировалась на достаточно низком уровне и дальнейшего ее сокращения не наблюдается).

Г. Виды, являющиеся редкими в результате действия естественных или антропогенных факторов, численность которых имеет тенденцию к росту (восстанавливающиеся в результате принятых мер охраны, расширяющие ареал и пр.).

Д. Неопределенные виды – малоизвестные, недостаточно изученные виды, для которых нет достаточных данных, чтобы конкретизировать их статус.

Е. Угрожаемые виды – виды, нуждающиеся в охране в какой-либо части Нижегородской области.

Ж. Коммерчески угрожаемые виды – виды, большей части популяций которых угрожает истребление в связи с их коммерческой эксплуатацией.

3. Виды или группы видов, для которых занесению в Красную книгу и особой охране подлежат ключевые местообитания (территории, представляющие особую ценность для сохранения данных видов).

³ См. Редкие виды..., 2008

⁴ **Категория Красной книги РСФСР (1988)**

3. Редкие виды (подвиды) – таксоны, представленные небольшими популяциями, которые в настоящее время не находятся под угрозой исчезновения и не являются уязвимыми, но рискуют оказаться таковыми. Эти таксоны обычно распространены на ограниченной территории или имеют узкую экологическую амплитуду, либо рассеянно распространены на значительной территории.

и обосновываются рекомендации по изменению статуса некоторых из них в Красной книге Нижегородской области, либо по включению (исключению) отдельных представителей.

В статье приводится сводная таблица этих предложений, составленная по систематическому принципу. Названия организмов (латинские и русские) и их положение в системе приведены в соответствие с современными сводками и определителями: высших растений – Черепанов, 1995; Иллюстрированный определитель..., 2002–2004; большинства насекомых – Определитель насекомых..., 1964–1988; бабочек – Каталог чешуекрылых..., 2008; рыб – Аннотированный каталог..., 1998; земноводных – Кузьмин, 1999; птиц – Степанян, 2003; млекопитающих – Павлинов, Россолимо, 1987.

В целом предложено вновь включить в Красную книгу и приложения к ней 6 видов моховидных, 8 видов насекомых, 2 вида птиц и 2 вида млекопитающих, а исключить 4 вида насекомых, 1 вид амфибий, 2 вида рептилий и 4 вида млекопитающих. Для 2 видов покрытосеменных растений, 6 видов бабочек, 4 видов рыб, 1 вида амфибий, 1 вида птиц и 3 видов млекопитающих на основе новых данных предложено изменить их природоохранный статус. Помимо этого, для 3 видов грибов, 1 вида водорослей, 4 видов папоротникообразных, 1 вида плаунообразных, 33 видов цветковых растений, 1 вида пауков, 31 вида насекомых, 1 вида амфибий, 77 видов птиц и 6 видов млекопитающих из включенных в Красную книгу и приложения к ней даны новые сведения.

ЛИТЕРАТУРА

Аннотированный каталог круглоротых и рыб континентальных вод России. М., 1998. 220 с.

Иллюстрированный определитель растений Средней России / Губанов И.А., Киселева К.В., Новиков В.С., Тихомиров В.Н. – Т. 1. Папоротники, хвощи, плауны, голосеменные, покрытосеменные (однодольные). М., 2002. 526 с. – Т. 2. Покрытосеменные (двудольные: раздельнолепестные). М., 2003. 665 с. – Т. 3. Покрытосеменные (двудольные: раздельнолепестные*). М., 2004. 520 с.

Каталог чешуекрылых (*Lepidoptera*) России. СПб.; М., 2008. 425 с.

Красная книга РСФСР. Растения. М., 1988. 592 с.

Кузьмин С.Л. Земноводные бывшего СССР. М., 1999. 298 с.

* Ошибка, должно быть “спайнолепестные”.

Определитель насекомых европейской части СССР. – Т. 1. Низшие, древнекрылые, с неполным превращением. М.; Л., 1964. 936 с. – Т. 2. Жесткокрылые и веерокрылые. М.; Л., 1965. 668 с. – Т. 3. Перепончатокрылые, ч. 1. Л., 1978. 584 с. – Т. 3. Перепончатокрылые, ч. 6. Л., 1988. 268 с. – Т. 5. Двукрылые, блохи, ч. 1. Л., 1969. 807 с.

Редкие виды живых организмов Нижегородской области: Сборник рабочих материалов Комиссии по Красной книге Нижегородской области. Вып. 1. Н. Новгород, 2008. 138 с.

Павлинов И.Я., Россолимо О.Л. Систематика млекопитающих СССР. М., 1987. 285 с.

Степанян Л.С. Конспект орнитологической фауны России и сопредельных территорий (в границах СССР как исторической области). М., 2003. 808 с.

Черепанов С.К. Сосудистые растения России и сопредельных государств (в пределах бывшего СССР). СПб., 1995. 991 с.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОЛОЖЕНИЕ О КРАСНОЙ КНИГЕ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Д.В. Курочкин, Н.М. Морозова, С.Г. Суров
Министерство экологии и природных ресурсов Нижегородской области

В настоящее время сложилась ситуация, когда виды, включенные в Красную книгу с категориями **Е** (рысь) и **З** (лысуха), являются в то же время и охотничьими. Положением о Красной книге Нижегородской области, утвержденным распоряжением Администрации Нижегородской области от 13.05.1997 №574-р, запрещается уничтожение объектов животного и растительного мира, занесенных в Красную книгу Нижегородской области.

Предлагаем предусмотреть для категорий **Е** (угрожаемые виды, нуждающиеся в охране в какой-либо части Нижегородской области) и **З** (виды или группы видов, для которых особой охране подлежат ключевые местообитания) возможность добывания в порядке, предусмотренном для охотничьих ресурсов, на тех территориях, где эти виды не нуждаются в охране.

РАСТЕНИЯ И ГРИБЫ

РЕДКИЕ ВИДЫ БРИЕВЫХ МХОВ (*BRYOPSIDA*) НА ТЕРРИТОРИИ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

А.А. Шестакова

*Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского*

В современных условиях роста антропогенной трансформации растительного покрова наиболее остро стоит проблема сохранения биоразнообразия как на видовом, так и на ценотическом уровне. Мохообразные являются неотъемлемым компонентом растительных сообществ и играют важную роль в поддержании их структуры и функционирования.

Флора листостебельных мхов Нижегородской области насчитывает 259 видов и 3 разновидности, принадлежащие 99 родам 41 семейства (Шестакова, 2005). Многие из них являются широко распространенными видами, однако некоторые в силу особенностей биологии и экологии, ограниченности местообитаний и оказываемого антропогенного влияния на сообщества нуждаются в охране на территории области. Шесть видов сфагновых мхов уже было предложено к охране (Шестакова, 2008). Согласно имеющимся данным по распространению видов мохообразных еще 14 видов предложены к внесению в Красную Книгу Нижегородской области.

Anomodon attenuatus (Hedw.) Hueb. – Аномодон утонченный.

Категория Б. Широко распространен в зоне широколиственных листопадных лесов в Европе. В европейской части России вид встречается преимущественно в зоне широколиственных лесов, более редко в зоне хвойно-широколиственных лесов. Приурочен к участкам сохранившихся старовозрастных широколиственных лесов, как правило, в местах выхода известняков или на высоких берегах рек, где имеются глубокие овраги (Игнатов, Игнатова, 2004).

На территории области известен из Арзамасского, Бутурлинского и Перевозского районов (см. рис., точки 9, 11, 12), где произрастает на затененных известняках, в основании стволов лиственных деревьев и на гниющей древесине.

Нуждается в охране в связи с сокращением площади и сильной фрагментацией старовозрастных широколиственных лесов. Также негативное влияние оказывает рекреационная нагрузка, сопровождаю-

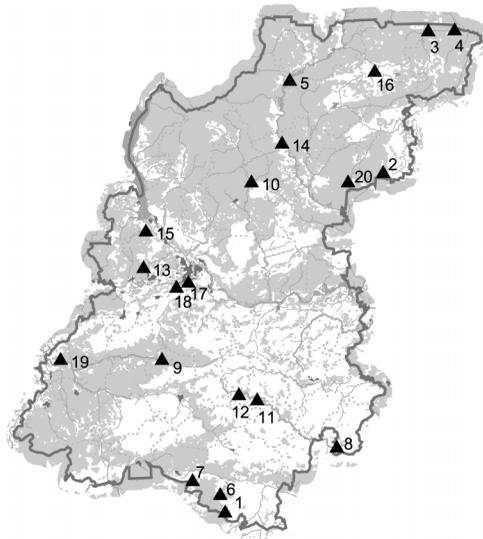
щаяся изреживанием подлеска и олуговением лесных сообществ. Вид занесен в Красные книги Московской (1998), Рязанской (2002) и Тверской (2002) областей. В нашей области охраняется на территории Пустынского и Ичалковского заказников, а также памятника природы «Борнуковская пещера» (Бутурлинский р-н).

***Anomodon viticulosus* (Hedw.) Hook. et Tayl.** – Аномодон плетевидный. **Категория ВЗ.** Неморальный лесной вид с циркумполярным распространением. На территории европейской части России встречается в южных районах в условиях сходных с предыдущим видом (Игнатов, Игнатова, 2004).

На территории области отмечен в Арзамасском, Перевозском, Бутурлинском, Ветлужском, Тоншаевском, Шарангском районах (см. рис., точки 2, 3, 4, 9, 11, 12), а также на территории Керженского заповедника (Попов и др., 2004), где произрастает на известняках, коре старых лиственных деревьев и гниющей древесине.

Как и предыдущий вид, является индикатором старовозрастных широколиственных и хвойно-широколиственных лесов; нуждается

в охране в связи с сокращением и фрагментацией данных групп растительных сообществ, также страдает от рекреационной нагрузки. Занесен в Красную книгу Московской (1998), Тверской (2002) областей. В нашей области охраняется на территории Керженского заповедника, Пустынского, Ичалковского, Килемарского и Пижемского заказников, памятников природы «Исправникова дуга» (Ветлужский р-н) и «Борнуковская пещера» (Бутурлинский р-н).



Условные обозначения:
▲ места находок редких видов мхов

Рис. Места находок редких видов мхов в Нижегородской области. Номера мест находок см. в тексте.

***Dichelyma falcatum* (Hedw.) Myr.** – Дихелима серповидная.

Категория Б. Преимущественно горный голарктический вид, встречающийся местами на равнине на севере бореальной и юге арктической зон; известен из Северной и Центральной Европы, на территории европейской части России вид нередок в Карелии, спорадически встречается на Урале и в Ленинградской области. В центральных областях в пределах лесной зоны известен по единичным находкам (Игнатов, Игнатова, 2004).

На территории области отмечен в пойме р. Ветлуги (Ветлужский р-н), в пойме р. Керженец на территории Керженского заповедника (Попов и др., 2004), а также по берегу оз. Свято в окрестностях с. Ст. Пустынь Арзамасского р-на (Воробьев, 1983) на стволах лиственных деревьев (см. рис, точки 3, 9).

Лимитирующими факторами являются изменение гидрологического режима и эвтрофикация водоемов, а также рекреационная нагрузка на пойменные сообщества. Вид нуждается в охране в связи с ограниченностью местообитаний (в своем распространении привязан к водоемам с чистой водой с небольшим содержанием карбонатов), а также с особенностями биологии – он размножается преимущественно вегетативно. Вид занесен в Красную книгу Тверской (2002) и Московской (1998) областей. В нашей области вид охраняется на территории Керженского заповедника, Пустынского заказника и памятника природы «Исправникова дуга» (Ветлужский р-н).

***Dicranum viride* (Sull. et Lesq. in Sull.) Lindb.** – Дикранум зеленый.

Категория Б. Неморальный вид с голарктическим распространением и большими дизъюнкциями в континентальных районах. В Западной Европе относительно редкий, быстро сокращающий численность вид, предложенный к охране в ряде регионов и для Европы в целом. В европейской части России вид отмечается в районах распространения широколиственных лесов, в большинстве из которых редок, является индикатором ненарушенных широколиственных лесов (Игнатов, Игнатова, 2003; Красная книга Московской области, 1998)

На территории области находится на северной границе ареала; отмечен в Арзамасском, Лукояновском, Первомайском, Починковском, Перевозском, Сеченовском р-нах. Произрастает в основании стволов лиственных деревьев и на гнилой древесине в широколиственных лесных сообществах (см. рис., точки 1, 6, 7, 8, 9, 12).

Нуждается в охране в связи с сокращением площади и сильной фрагментацией старовозрастных широколиственных лесов. Включен

в Приложение I Бернской Конвенции, т. е. нуждается в охране на территории Европы. Также занесен в Красные книги Рязанской (2002) и Московской областей (1998), Республики Коми (1998). В нашей области охраняется на территории Пустынского и Ичалковского заказников, памятников природы «Дубрава у с. Торговое Талызино» (Сеченовский р-н), «Участки дубрав в Коммунарском лесничестве» (Починковский р-н), «Дубрава у с. Нелей» (Первомайский р-н), «Участки дубрав и их производных в Мадаевском лесничестве» (Лукояновский р-н).

***Drepanocladus sendtneri* (Schimp. ex C. Muell.) Warnst.** – Дрепанокладус Сендтнера. **Категория Б.** Арктобореальный вид, широко распространенный на территории Центральной и Северной Европы. В европейской части России довольно обычен в областях Северо-Запада, однако в других районах встречается крайне редко. Из центральных районов почти все образцы – сборы конца XIX – начала XX вв. встречается на влажной карбонатной почве, влажных доломитах и известняках на мелководье, в воде, содержащей карбонаты, - на низинных и переходных ключевых болотах, в озерах, ручьях, ключах (Игнатов, Игнатова, 2004).

На территории области находится на южной границе ареала: отмечен только для Навашинского района в оз. Святое Дедовское на глубине 1,5–3 м (Смирнова, Никитина, 1971) (см. рис., точка 19).

Лимитирующими факторами являются нарушение гидрологического режима и эвтрофикация водоемов, нуждается в охране из-за ограниченности местообитаний. Охраняется на территории памятника природы «Озеро Святое Дедовское» (Навашинский р-н).

***Fontinalis dalecarlica* Bruch et Schimp. in B.S.G.** – Фонтиналис далекарлийский. **Категория В1.** Бореальный вид с голарктическим распространением. Спорадически встречается на Урале и в Пермском крае; из равнинных областей имеются единичные сборы (Ленинградская, Вологодская области и Республика Марий-Эл). Произрастает в чистых проточных слабоацидных водоемах (Игнатов, Игнатова, 2004).

На территории нашей области отмечен в оз. Пырском Володарского р-на (Швецов, 1929) и в р. Мошна в окрестностях д. Каменный овраг Семеновского района (Воробьев, 1983) (см. рис., точки 10, 13).

Лимитирующими факторами являются изменение гидрологического режима и эвтрофикация водоемов нуждается в охране в связи с ограниченностью местообитаний. В нашей области

охраняется на территории памятника природы «Болото Пырское с озером Пырским» (Володарский р-н).

***Fontinalis hypnoides* Hartm.** – Фонтиналис гипновидный.

Категория В3. Вид с преимущественно бореально-неморальным распространением, отмечается по всей Голарктике. На территории европейской части России характерен для лесной зоны, однако всюду редок. Обитает в непроточных или слабопроточных водоемах с чистой водой (Игнатов, Игнатова, 2004).

На территории нашей области отмечен в Арзамасском (озера Великое, Глубокое, Паровое, Долгое) и Навашиномском в оз. Святое в окрестностях с. Дедовское (Смирнова, Никитина, 1971) р-нах, где произрастает на погруженной в воду древесине (см. рис., точки 9, 19).

Лимитирующими факторами являются изменение гидрологического режима и эвтрофикация водоемов; нуждается в охране в связи с ограниченностью местообитаний. На территории области вид охраняется на территории Пустынского заказника и памятника природы «Озеро Святое Дедовское» (Навашинский р-н).

***Leucodon sciuroides* (Hedw.) Schwaegr.** – Леукодон беличий.

Категория Б. Преимущественно неморальный евразийский вид, заходящий на север (по скалам) до севера Скандинавии и Полярного Урала; широко распространен в Западной Европе. На равнине в европейской части России приурочен преимущественно к степной зоне (стволы дубов в светлых лесах, балках, на опушках). В южной части лесной зоны редок, произрастает на стволах деревьев в старовозрастных широколиственных лесах и осинниках, а также на известняках (Игнатов, Игнатова, 2004).

На территории области вид находится на северной границе ареала: отмечен в г. Арзамас (Zickendrath, 1901), а также в Ветлужском, Бутурлинском, Лукояновском, Перевозском и Починковском р-нах (см. рис., точки 1, 5, 6, 11, 12). Произрастает на коре старых лиственных деревьев, на гниющей древесине, затененных известняках.

Нуждается в охране в связи с сокращением площади местообитаний – сокращение и фрагментация старовозрастных широколиственных лесов и выборочные рубки; чувствителен к рекреационной нагрузке. Занесен в Красную книгу Московской (1998), Рязанской (2002) и Тверской (2002) областей. В нашей области охраняется на территории памятников природы «Исправникова дуга» (Ветлужский р-н), «Участки дубрав в Коммунарском лесничестве» (Починковский р-н), «Участки дубрав и их производных в Мадаевском лесничестве» (Лукояновский р-н),

«Борнуковская пещера» (Бутурлинский р-н), а также в Ичалковском заказнике.

***Meesia longiseta* Hedw.** – Меезия длинноножковая. **Категория Б.** Бореальный вид с циркумполярным распространением. Во многих районах редкий вид, сокращающий распространение. На территории европейской части России известен в основном из северных областей лесной зоны, почти всегда по единичным находкам и б. ч. XIX и начала XX вв. Растет на низинных и переходных сильно минерализованных болотах с грунтовыми водами, на топких берегах озер (Игнатов, Игнатова, 2004).

С территории нашей области известна единственная находка в Краснобаковском р-не в окрестностях дер. Хребтиха на осоково-сфагновом болоте в 1963 г. (Аверкиев, Салина, 1966) (см. рис., точка 14).

Лимитирующими факторами являются осушительная мелиорация и дренаж низинных ключевых болот, торфоразработки, загрязнение поверхностных и грунтовых вод; нуждается в охране в связи с ограниченностью местообитаний. Включен в Красную книгу мхов Европы (Red Data Book..., 1995). На территории нашей области не охраняется.

***Meesia triquerta* (Richter) Aongstr.** – Меезия трехгранная. **Категория 0.** Широко распространенный в Арктике вид, встречающийся также на минеротрофных болотах в северной части бореальной зоны, а южнее – в горах на заболоченных участках. На территории европейской части России отмечался во многих областях таежной зоны, однако в большинстве районов в настоящее время полностью исчез. Растет на глубоких низинных и переходных сильно минерализованных болот с их грунтовыми водами (Игнатов, Игнатова, 2004).

В нашей области отмечался на территории Балахнинского уезда, Шуваловской лесной дачи, по моховым болотам И.М. Швецовым в 1895, 1897, 1898 гг. (Швецов, 1929) (см. рис., точка 15).

Как и для предыдущего вида, лимитирующими факторами являются изменение гидрологического режима болот в результате мелиорации, торфоразработки, загрязнение поверхностных и грунтовых вод; нуждается в охране в связи с ограниченностью местообитаний. Внесен в Красные книги Республики Беларусь (2005) и Тверской области (2002). На территории нашей области не охраняется.

***Plagiomnium drummondii* (Bruch et Schimp.) T. Kop.** – Плагиомниум Друммонда. **Категория В2.** Вид с широким ареалом, но в большинстве регионов весьма редок. На территории европейской

части России распространение вида ограничено преимущественно зонами южной и средней тайги: во многих областях известен по единичным находкам (б. ч. старым). Произрастает на влажной почве, гнилой древесине, в основании стволов деревьев (Игнатов, Игнатова, 2003).

На территории нашей области известен только из Воскресенского р-на – собран в еловом лесу в окрестностях с. Большое Поле Д. Аверкиевым и Гороховой в 1928 г. (см. рис., точка 20).

Лимитирующими факторами являются сокращение площади старовозрастных хвойных и хвойно-широколиственных сообществ, рекреационная нагрузка. В области охраняется на территории Килемарского заказника.

Pterigoneurum ovatum (Hedw.) Dix. – Птеригоневрум яйцевидный.

Категория В2. Распространен в аридных районах Голарктики и Австралии. Наиболее обычен в степных и полупустынных районах, но по сухим ксеротермным склонам проникает далеко на север, например в Якутии и на Аляске. В европейской части России часто встречается в районах Юго-Востока, спорадически – в Центральном Черноземье (большой частью на меловых склонах). В лесной зоне известны единичные находки на остепненных склонах или вторичных местообитаниях на обнаженной известковистой песчаной или глинистой почве, на известняках и доломитах (Игнатов, Игнатова, 2003).

На территории области находится на северной границе ареала: отмечен в Богородском районе, а также на территории г. Н. Новгорода (Приокский р-н) на глинистой почве по остепненным склонам р. Оки (Воробьев, 1983) (см. рис., точки 17, 18).

Нуждается в охране из-за ограниченности местообитаний: вид населяет открытые каменистые сообщества, которые довольно редки в лесной зоне. Также лимитирующим фактором являются весенние палы, довольно обычные по остепненным склонам в окрестностях населенных пунктов и на территории города. Вид занесен в Красную книгу Московской области (1998). В области охраняется на территории памятников природы «Малиновая Гряда» (Приокский р-н, г. Н. Новгород) и «Территория затон Окский – д. Оленино» (Богородский р-н).

Saelania glaucescens (Hedw.) Broth. in Bomanss. et Broth. –

Сэлания сизоватая. **Категория В1.** Гипоаркто-монтанный вид; на территории европейской части России спорадически встречается на Урале, на равнинных территориях известен по единичным находкам (Костромская, Вологодская, Ленинградская, Архангельская области), где растет по крутым обрывам рек, озер, карстовых логов и воронок (Игнатов, Игнатова, 2003).

На территории нашей области известен по двум находкам по берегу оз. Свято в окрестностях с. Ст. Пустынь Арзамасского р-на (Воробьев, 1983) и на гумусированных известняках в окрестностях с. Ичалки Перевозского р-на (Смирнова, 1977) (см. рис., точки 9, 12).

Нуждается в охране в связи с ограниченным распространением каменистых местообитаний на равнинных территориях. Охраняется на территории Пустынского и Ичалковского заказников.

***Tomentypnum nitens* (Hedw.) Loeske** – Томентипнум блестящий. **Категория В2.** Распространенный болотный аркто-бореальный вид. На севере Европейской России нередок (Ленинградская, Архангельская области). В подзоне южной тайги и южнее известен на немногих болотах с хорошо сохранившимся реликтовым комплексом видов, причем большинство находок относится к XIX – началу XX вв. При дальнейшей разработке болот большая часть местонахождений была утрачена. Растет преимущественно на минеротрофных болотах, а также на начальных этапах заболачивания сырых лугов, канав, карьеров, на озерных сплавинах (Игнатов, Игнатова, 2004).

На территории нашей области находится на южной границе ареала, известен из Шахунского р-на в окрестностях дер. Бол. Матвеево, (сборы А.Д. Смирновой, 1932 г.), где был найден на почве в пихтово-ельнике приручевом, а также с территории Керженского заповедника (Попов и др., 2004), где также был найден в приручевом ельнике на поваленном стволе в ручье (см. рис., точка 16).

Лимитирующими факторами являются нарушение гидрологического режима, осушительная мелиорация болот, нарушение мохового покрова, торфоразработки. Занесен в Красную книгу Тверской (2002) и Московской (1998) областей. В нашей области охраняется на территории Керженского заповедника.

В качестве мер охраны для подавляющего большинства видов необходимо соблюдение режима существующих ООПТ, выявление новых мест произрастания и организация их охраны путем создания ООПТ, а также контроль за состоянием популяций. Для видов, выявленных в результате сборов прошлых лет, актуально подтверждение их мест произрастания в современный период и создание ООПТ для их дальнейшей охраны.

ЛИТЕРАТУРА

Аверкиев В.Д., Салина З.В. Листостебельные мхи подкласса Bryidae в окрестностях биостанции ГПИ // Ученые записки ГПИ, сер. ботаника. 1966. Вып. 57. С. 26–37.

Воробьев Ю.М. Мохообразные Горьковской области (конспект флоры). Горький, 1983. 130 с. (Рукопись, деп. в ВИНТИ, № 6871-83).

Игнатов М.С., Игнатова Е.А. Флора мхов средней части Европейской России. Т. 1. М., 2003. С. 1–608.

Игнатов М.С., Игнатова Е.А. Флора мхов средней части Европейской России. Т. 2. М., 2004. С. 609–960.

Красная Книга Московской области. М., 1998. 559 с.

Красная книга Республики Беларусь: Растения. Минск, 2005. 456 с.

Красная книга Республики Коми: Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды растений и животных. М., Сыктывкар, 1998. 528 с.

Красная книга Рязанской области: Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения грибы и растения. Рязань, 2002. 264 с.

Красная книга Тверской области. Ч. 1. Растения. Тверь, 2002. 256 с.

Попов С.Ю., Федосов В.Э., Мошковский С.А., Игнатов М.С. Флора мхов Керженского заповедника (Нижегородская область, европейская часть России) // *Arctoa*. 2004. V. 13. С. 57–66.

Смирнова А.Д. Мхи обнажений карстующихся пород Ичалковского бора и окрестностей Борнуковской пещеры (видовой состав флоры мохообразных) // Наземные и водные экосистемы. Горький, 1977. Вып. 2. С. 66–75.

Смирнова А.Д., Никитина И.Г. Некоторые данные о мхах побережий и днищ озер Теше-Сережинского карстового района // Матер. I конф. по споровым растениям Украины. Киев, 1971. С. 299–301.

Шестакова А.А. Эколого-ценотические и флористические особенности организации бриобиоты на территории Нижегородской области: Автореф. дисс. ... канд. биол. наук. Н. Новгород, 2005. 28 с.

Шестакова А.А. Редкие виды сфагновых мхов (*Sphagnopsida*) на территории Нижегородской области // Редкие виды живых организмов Нижегородской области. Вып. 1. Н. Новгород, 2008. С. 4–6.

Швецов И.М. Материалы для флоры мхов Нижегородской губернии // Производительные силы Нижегородской губернии. Вып. 9. Н. Новгород. 1929. С. 167–183.

Red Data Book of European Bryophytes. Trondheim, 1995. 291 p.

Zickendrath E. Beitrage zur Kenntniss der Moosflora Russlands // Bull. Soc. Imper. des Nat. Moscou. 1901. № 3. P. 241–366.

НОВЫЙ ВИД ПАПОРОТНИКА ДЛЯ ФЛОРЫ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

С.П. Урбанавичуте

ФГУ Государственный природный биосферный заповедник
«Керженский»

Гроздовник ромашколистный (*Botrychium matricariifolium* A. Br. ex Koch). Отмечен 09.06.2010 г. на склоне борозды противопожарной ошашки, расположенной на границе Керженского заповедника (кв. 46, выд. 3) и Семеновского лесхоза (кв. 65). На данном участке борозда проходит в липо-березняке неморальнотравном и заросла лесолуговым разнотравьем, подростом и подлеском. Гроздовник (одно растение) рос рядом с подростом ели. При повторном посещении (27.06.2010 г.) растение отсутствовало. Для территории Нижегородской области вид приводится впервые. Из соседних регионов известен из Мордовии, Костромской и Кировской областей, где внесен в региональные Красные книги. Поскольку сведения о данном виде для Нижегородской области крайне малы и нет достаточных данных, чтобы конкретизировать его статус, то предлагается внести его в региональную Красную книгу с категорией статуса Д. Имеются фотографии папоротника и координаты места произрастания.

НОВЫЕ ДЛЯ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ ВИДЫ СОСУДИСТЫХ РАСТЕНИЙ, ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ДЛЯ ВНЕСЕНИЯ В РЕГИОНАЛЬНУЮ КРАСНУЮ КНИГУ

О.В. Жовина, И.Л. Мининзон

Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского

В ходе наших маршрутных исследований флоры Нижегородской области последних 20 лет обнаружен ряд видов, новых для флоры региона, которые, по нашему мнению, перспективны для внесения их в областную Красную книгу. Ниже приводим аннотированный список их, размещенных по системе Энглера.

Сем. Ароидные (Araceae), айр обыкновенный (*Acorus calamus* L.). Сборы 2009 г. Первая достоверная находка в нашей области: Богородский район, д. Лазарево, остатки старинного парка, днища высохших прудов, расположенных каскадом. В верхнем пруду –

свыше сотни экземпляров, образующих практически монодоминантное сообщество, в нижнем пруду – несколько экземпляров в сообществе полевницы побегообразующей. Лимитирующий фактор здесь – состояние прудов. Данный вид рассеянно встречается по всей Средней России (здесь и далее сведения об ареалах видов в пределах средней полосы России приводятся по Маевскому (2006)). Включен в Красные книги Вологодской (2004), Волгоградской (2006) и Ростовской областей (2004). Вид может быть включен в Красную книгу нашей области как имеющий категорию Г (редкий в результате естественных или антропогенных факторов, имеющий тенденцию к росту). Меры охраны – регулирование уровня водного зеркала в каскаде прудов, культивирование, ограничение сбора для заготовки лекарственного сырья.

Сем. Бобовые (*Fabaceae*), вязель разноцветный (*Coronilla varia* L.). Сборы 2000–2008 гг. Н. Новгород, Советский и Нижегородский районы, по склонам правого берега р. Оки, в некоторых местах, но в массе, в сообществе костреца безостого и овсяницы луговой. Лимитирующий фактор – интенсивность рекреации, сенокосения и выпаса скота. Меры охраны – расширить территорию памятника природы «Слуда», включив в нее участки с данным видом, а также с ятрышником шлемоносным, произрастающим неподалеку. Вид находится здесь близ границ ареала, и при включении в Красную книгу области может быть отнесен к категории В₂.

Горошек двулетний (*Vicia biensis* L.). Сборы 1998–2009 гг. Изредка по травянистым склонам правых берегов рр. Оки и Волги в Н. Новгороде и в пойме р. Кудьмы в Богородском районе. Во всех обнаруженных местообитаниях зарегистрировано по несколько экземпляров. Основной лимитирующий фактор – интенсивность рекреации, сенокосения и выпаса скота. Степной вид, находящийся у нас на северной границе своего распространения. При включении в Красную книгу области может быть отнесен к категории В₂.

Люпинник пятилисточковый, или клевер пятилисточковый (*Lupinaster pentaphyllus* Moench = *Trifolium lupinaster* L.). Сборы 1984–1986 гг., далее регистрировались визуально. Семеновский район, северо-восточные окрестности с. Баласовка, правобережные склоны р. Керженец, разреженная дубрава с пойменными элементами, по обочинам троп. Численность – два десятка экземпляров, лимитирующий фактор – рекреация и выпас скота.

Степной вид, находящийся у нас на северной границе своего распространения. При включении в Красную Книгу области может быть отнесен к категории **B₂**.

Златошитник равнинный, или **клевер полевой** (*Chrysoaspis campestris* (Schreb.) Desv. = *Trifolium agrarium* L. p.p.). Сбор 2009 г. всего учтено около двух десятков экземпляров. Навашинский район, восточная окраина д. Мартюшиха, на мелиорированном лугу в сообществе тимофеевки луговой, проникает также на пустыри в самой деревне. Лимитирующий фактор – состояние мелиоративных канав, интенсивность выпаса скота и сенокосения. В нашей области находится на границе распространения. Не исключено, что распространен шире, но просматривается коллекторами, путающими этот вид с широко распространенным златошитником золотистым, или клевером золотистым. Может быть отнесен к категории **B₂**.

Эксикаты всех сборов находятся в гербарии Ботанического сада ННГУ, а аира и горошка двулетнего и в гербарии ННГУ.

ЛИТЕРАТУРА

Красная книга Волгоградской области. Волгоград, 2006. Электронная версия: <http://www.volgo-grbs.ru>

Красная книга Вологодской области. Вологда, 2004. Электронная версия: <http://vologda-oblast.ru>

Красная книга Ростовской области: Животные и растения. Ростов-на-Дону, 2004. Электронная версия: <http://www.doncomeso.ru>

Маевский П.Ф. Флора средней полосы Европейской России. 10-е изд. М., 2006. 600 с.

НОВЫЕ НАХОДКИ МЕСТ ОБИТАНИЯ НЕКОТОРЫХ ВИДОВ ВЫСШИХ СОСУДИСТЫХ РАСТЕНИЙ КРАСНОЙ КНИГИ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

О.В. Жовина, И.Л. Мининзон
Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского

В летний полевой сезон 2009 года нами были обнаружены новые местообитания четырех видов сосудистых растений, занесенных в Красную книгу Нижегородской области (2005). Ниже приводим их аннотированный список, расположенный по системе Энглера.

Сем. Орхидные (Orchidaceae), ятрышник шлемовидный (*Orchis militaris* L.). Сборы 2009 г. (*благодарим А.И. Широкова за*

помощь в идентификации собранного растения). Н. Новгород, Советский район, склоны правого берега р. Оки к северу от Молитовского моста. На мергелистых слабо эродированных склонах в сообществе типчака. Численность – несколько экземпляров. Лимитирующий фактор – интенсивность рекреации. На протяжении последних десятилетий этот вид считался исчезнувшим с территории Н. Новгорода (Мининзон, 2007), и наша находка позволяет восстановить этот вид в ранге обитающего на территории города.

Сем. Осоковые (*Cyperaceae*), осока желтая (*Carex flava* L.). Сборы 2008 г. Кстовский район, д. Конновка, северные окрестности, левобережный склон долины р. Долгуша (бассейн р. Сундовик). Остепненный склон юго-западной экспозиции, у выхода грунтовых вод, в сообществе с пушицей широколистной. Численность – около десятка экземпляров. Лимитирующий фактор – уровень грунтовых вод и интенсивность выпаса скота.

Сем. Сельдерейные, или Зонтичные (*Apiaceae*), подлесник европейский (*Sanicula europea* L.). Сборы 2009 г. Богородский район, северные окрестности д. Березовка, левобережные склоны долины р. Прорва. Березняк лещиново-снытевый и примыкающие к нему 35-летние культуры сосны. По обочинам троп. Численность – несколько десятков экземпляров. Лимитирующий фактор – интенсивность рекреации и выпаса скота (растение имеет плоды с крючковидными щетинками и является зоо- и антропохором; прогнозируем дальнейшее распространение вида в данном урочище).

Сем. Норичниковые (*Scrophulariaceae*), мытник Кауфмана (*Pedicularis kaufmannii* Pinzger). Сборы 2009 г. Богородский район, пос. Кусаковка, левобережный склон долины р. Буянки на территории самого поселка (!) в сообществе костреца безостого. Численность – около сотни экземпляров. Тот же район, северо-восточные окрестности д. Березовка, левобережные склоны долины р. Прорвы, урочище Глядевская Гора. В сообществе вейника наземного. Численность – около десятка экземпляров. В обоих случаях лимитирующий фактор – интенсивность сенокосения и выпаса скота.

Эксикаты сборов хранятся в гербариях кафедры ботаники ННГУ и Ботанического сада ННГУ.

ЛИТЕРАТУРА

Мининзон И.Л. Разнообразие дикорастущих видов сем. *Orchidaceae* в Нижнем Новгороде // Биологическое разнообразие. Интродукция растений. Матер. 4-й Междунар. научн. конф. СПб., 2007. С. 155–157.

НАХОДКИ РАСТЕНИЙ, ЗАНЕСЕННЫХ В КРАСНУЮ КНИГУ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

А.П. Левашкин

Нижегородский государственный педагогический университет

Баранец обыкновенный – *Hyperzia selago*. Обнаружен 13.05.2007 г. в Арзамасском районе в 1,9 км к северо-западу от ст. Черемас в высоковозрастном ельнике на верхней части склона оврага.

Ковыль перистый – *Stipa pennata*. Место произрастания найдено 04.06.2010 г. в Кстовском районе в 1,5 км к северо-востоку от с. Ляписи. Луговая степь с доминированием ковыля перистого занимает значительную часть склона балки южной экспозиции по северному берегу пруда возле д. Попадейка. На данном степном участке также был встречен **козелец пурпуровый** – *Scorzonera purpurea*.

Кувшинка белая – *Nymphaea alba*. В Красной книге Нижегородской области (2005) произрастание этого вида на Светлых озерах в Володарском районе поставлено под сомнение. Нами при обследовании данного памятника природы 01.08.2010 г. обнаружен экземпляр кувшинки белой. Цветок отличался крупными размерами и округлым (а не четырехгранным) основанием чашечки.

Все находки подтверждены фотоснимками.

НОВЫЕ НАХОДКИ ВИДОВ СЕМ. *ORCHIDACEAE* КРАСНОЙ КНИГИ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ НА ТЕРРИТОРИИ НИЖНЕГО НОВГОРОДА И ЕГО БЛИЗКИХ ОКРЕСТНОСТЕЙ

И.Л. Мининзон, М.А. Досаева

*Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского*

Динамика численности и само распространение редких видов на территории и в ближних окрестностях такого крупного города, как Нижний Новгород крайне изменчива вследствие постоянно изменяющейся деятельности человека. Поэтому за состоянием редких видов на территории нашего областного центра и его близких окрестностей должно осуществляться систематическое наблюдение.

В наших маршрутных исследованиях флоры Нижнего Новгорода, осуществляемых с целью слежения за состоянием популяций редких

видов, в полевой сезон 2010 г. мы обнаружили новые местообитания трех видов орхидных, включенных в Красную Книгу Нижегородской области.

Пальчатокоренник Траунштейнера – *Dactylorhiza traunsteineri* (Saut.) Soo. Н. Новгород, Московский район, поселок Торфопредприятие, юго-западные окрестности, заболоченная луговина на месте снесенного выселка. Около десятка экземпляров. Лимитирующий фактор – интенсивность сенокосения. Это первая находка значительной популяции вида на территории города. Ранее мы наблюдали единичные экземпляры по окраинам болот в Сормовском районе.

Дремлик болотный – *Epipactis palustris* (L.) Crantz. Н. Новгород, Сормовский район, территория пос. Копосово, окраина болота, в разреженном сообществе ивы пепельной и пушицы многоколосковой. Около двух десятков экземпляров. Лимитирующий фактор – интенсивность рекреации. Судя по материалам гербариев кафедры ботаники и Ботанического сада ННГУ, это первая находка вида в заречной части города.

Ятрышник шлемоносный – *Orchis militaris* L. Богородский район, поселок Новинки, юго-западные окрестности, склоны правого берега р. Оки у садоводческого товарищества. На теле старого оползня и на окраине массива садов в разреженном березняке. Свыше сотни экземпляров (т. е. это одна из самых многочисленных популяций данного вида в области!). Лимитирующий фактор – интенсивность рекреации и динамика оползневых процессов.

Эксикаты сборов упомянутых видов хранятся в гербарии Ботанического сада ННГУ.

О ВНЕСЕНИИ ВИДОВ РОДА *EUPHRASIA* L. (ОЧАНКА) В ПРИЛОЖЕНИЕ К КРАСНОЙ КНИГЕ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

И.Л. Мининзон, М.А. Досаева
Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского

Виды рода *Euphrasia* L. семейства *Scrophulariaceae* – Норичниковые являются так называемыми факультативными апомиктами, т. е. осуществляют семенное размножение большей

частью без образования пыльцы. Как такие же апомиктические роды **Манжетка** (*Alchemilla*, *Rosaceae*) и **Ястребинка** (*Hieracium s. str.*, *Asteraceae*) они образуют микровиды, отличающиеся зачастую микроскопическими признаками, весьма трудноуловимыми; они трудноопределимы и поэтому обходятся коллекторами. В гербарии кафедры ботаники ННГУ сборы немногочисленные, а по г. Н. Новгороду отсутствуют. В гербарии Ботанического сада ННГУ, где сосредоточены сборы по г. Н. Новгороду, сборы очанок по ряду городских районов отсутствуют.

Малоизученные и редкие виды родов Манжетка и Ястребинка внесены в приложение к Красной книге Нижегородской области, как нуждающиеся в особом контроле за их состоянием в природной среде и поэтому – в усиленном изучении их распространения.

Мы полагаем, что редкие виды рода Очанка также должны быть включены в Приложение к Красной книге Нижегородской области. Ниже мы даем их аннотированный список.

Очанка Хитрово – *Euphrasia chitrovoi* Tzvel. Бореальный средневропейский вид, находящийся у нас вблизи юго-восточной границы распространения. Пока обнаружен только в г. Н. Новгороде и некоторых северных районах области.

Очанка волосистая – *Euphrasia hirtella* Jord. ex Reut. Степной вид, пока обнаружен только в г. Н. Новгороде и в междуречье Волги и Пьяны.

Очанка Ростриковиуса – *Euphrasia rostrikoviana* Hayne. Бореальный вид, пока обнаруженный на Балахнинской низменности и на севере области.

Эксикаты сборов упомянутых видов хранятся в гербариях кафедры ботаники и Ботанического сада ННГУ.

НОВЫЕ СВЕДЕНИЯ О МЕСТАХ ПРОИЗРАСТАНИЯ ВИДОВ РАСТЕНИЙ И ГРИБА ИЗ КРАСНОЙ КНИГИ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

С.П. Урбанавичуте

ФГУ Государственный природный биосферный заповедник
«Керженский»

Ниже приводятся краткие сведения, полученные в разные годы, о местах произрастания некоторых видов, включённых в Красную книгу Нижегородской области и ее Приложения.

Сосудистые растения

Баранец обыкновенный (*Huperzia selago* (L.) Bernh. ex Schrank et Mart.) отмечался в 2009 г. в хвойных, широколиственно-хвойных и лиственных лесах с неморальными элементами в древесном и (или) травянистом ярусе в Семеновском районе в окрестностях с. Лыково (в 3 местах) и пос. Новоселье (в 1 месте), южнее р. Макариха в 650 м на северо-восток от дороги к с. Лыково (в 1 месте). Единичные куртины. Имеются координаты всех мест произрастания.

Клюква мелкоплодная (*Oxycoccus microcarpus* Turcz. ex Rupr.) произрастает в Керженском заповеднике на Масловом и Вишенском болотах. Особенно массово отмечается в юго-западном углу кв. 77 на болоте Вишенское.

Лунник оживающий (*Lunaria rediviva* L.) отмечался в 2001 г. в Перевозском районе в окрестностях ПП «Ичалковский бор» около исчезнувшей деревни по дну неглубокого оврага на берегу ручья (вытекает из родника по желобу). Произрастало три растения, которые цвели и имели незрелые плоды.

Лютик Кауфмана (*Ranunculus kauffmannii* Clerc) отмечался в 2007 г. в Воскресенском районе, р. Ижма (правый приток р. Уста) перед автомобильным мостом. Произрастало 3 куртины.

Одноцветка крупноцветковая (*Moneses uniflora* (L.) A. Gray) найдена в 2008 г. на территории заповедника «Керженский» в кв. 155 (выд. 9) в сосняке кустарничково-зеленомошном на площади около 600 м². Прежде вид был известен только из охранной зоны заповедника, где произрастает между оз. Черное и границей заповедника в сосняке кустарничково-осоково-сфагновом. В 2009 г. одноцветка отмечалась в ельник неморально-травно-черничном в окрестностях с. Лыкова Семеновского района и в староречье р. Керженец по краю зарослей из телиптериса болотного и тростника обыкновенного в правобережье р. Керженец в Борском районе. В обоих случаях одноцветка произрастала на площади менее 1 м², цветущих растений в популяциях не было. Имеются координаты всех мест произрастания.

Печеночница благородная (*Hepatica nobilis* Mill.) отмечалась в 2007 г. в мелколиственно-еловом лесу в нижней части склона оврага около д. Аносово Воскресенского района на площади более 0,2 га. В 2009 г. отмечалась в Семеновском районе в липо-березняке с елью чернично-разнотравном в окрестностях с. Лыково и в липо-

осиннике неморальнотравном в окрестностях пос. Новоселье с обилием в обоих случаях по шкале Друде sol. На территории заповедника «Керженский» произрастает 4 популяции в основном в липо-березовых лесах. Площадь каждой популяции более 2–3 га. Самая большая популяция произрастает в кв. 1 и 2 и в сопредельных кварталах Семеновского лесхоза на площади около 100 га.

Подмаренник трехцветковый (*Galium triflorum* Michx.) отмечался в 2009 г. в пихто-ельнике хвощово-неморальном около с. Изьянки Воскресенского района. В небольшом числе. Имеются координаты места произрастания.

Грибы

Полипорус разветвленный, или **грифола зонтичная** (*Polyporus umbellatus* Fr. (*Grifola umbellata* (Fr.) Pil.)). Отмечено одно плодовое тело в лиственном лесу в кв. 44 (южная часть выд. 32 – близ р. Керженец, до р. Макариха). 14.07.2009 г. Ближайшее к заповеднику из трех мест произрастания, известных в области, находится в окрестностях с. Лыково (Красная книга, 2005). Интересно отметить, что в заповеднике гриб был отмечен в середине июля, тогда так по справочной литературе он образует плодовые тела в августе–сентябре. Имеется фотография.

СПИСКИ ВИДОВ СОСУДИСТЫХ РАСТЕНИЙ, ВОДОРΟΣЛЕЙ, ЛИШАЙНИКОВ И ГРИБОВ РЕГИОНАЛЬНОЙ КРАСНОЙ КНИГИ, ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ В ЗАПОВЕДНИКЕ «КЕРЖЕНСКИЙ»

С.П. Урбанавичуте

ФГУ «Государственный природный биосферный заповедник
«Керженский»

Из видов растений и грибов, внесенных в Красную книгу Нижегородской области (КК НО), на территории заповедника выявлен 21 вид сосудистых растений (Красная книга, 2005), 2 вида водорослей (Юлова, 2001; Красная книга, 2005; Летопись природы, 2007), 13 видов лишайников (Урбанавичене, Урбанавичюс, 2001; Красная книга, 2005) и 12 видов грибов (Спирин, 2001; Красная книга, 2005). В охранной зоне заповедника произрастают 11 видов сосудистых

Табл. 1. Список видов сосудистых растений, произрастающих на территории заповедника «Керженский» и его охранный зоны, внесенных в природоохранные списки

№	Вид (семейство)	Категория статуса		Частота встреч на территории заповедника и его охранный зоны
		КК РФ	КК НО	
1	<i>Botrychium lunaria</i> (L.) Sw. – Гроздовник полулунный (Botrychiaceae)	–	В1	ТЗ: 3 места произрастания
2	<i>B. multifidum</i> (S. G. Gmel.) Rupr. – Г. многораздельный (Botrychiaceae)	–	В1	ТЗ: изредка, местами в отдельные годы в большом числе
3	<i>Ophioglossum vulgatum</i> L. – Ужовник обыкновенный (Ophioglossaceae)	–	В1	ТЗ: 1 место произрастания (пойма р. Рустайчик)
4	<i>Hyperzia selago</i> (L.) Bernh. ex Schrank et Mart. – Баранец обыкновенный (Hyperziaceae)	–	Д	ТЗ: редко, в западной части заповедника на моренных буграх изредка, единичные куртины
5	<i>Lycopodiella inundata</i> (L.) Holub – Плаунок топяной (Lycopodiaceae)	–	В1	ТЗ: изредка, местами в массе; ОЗ: на западном берегу оз. Черное
6	<i>Potamogeton trichoides</i> Cham. et Schlecht. – Рдест волосовидный (Potamogetonaceae)	–	Д	ТЗ: очень редко, в старицах р. Керженец
7	<i>P. praelongus</i> Wulf. – Р. длиннейший (Potamogetonaceae)	–	З	ОЗ: оз. Пъяр, в массе
8	<i>P. acutifolius</i> Link – Р. остролистный (Potamogetonaceae)	–	П	ТЗ: редко, в 2 старицах р. Керженец
9	<i>P. alpinus</i> Balb. – Р. альпийский (Potamogetonaceae)	–	П	ТЗ: не редко, в старицах р. Керженец и его притоках, в канаве вдоль БАМа
10	<i>P. obtusifolius</i> Mert. et Koch – Р. туполистный (Potamogetonaceae)	–	П	ТЗ: редко, в старицах р. Керженец
11	<i>Glyceria lithuanica</i> (Gorski) Gorski – Манник литовский (Poaceae)	–	З	ТЗ: изредка, берега стариц р. Керженец и его притоков, сырые черноольшаники и березники
12	<i>Schizachne callosa</i> (Turcz.) Ohwi – Схизахна мозолистая (Poaceae)	–	В2	ТЗ: 1 место произрастания
13	<i>Carex chordorrhiza</i> Ehrh. – Осока плетевидная (Cyperaceae)	–	З	ТЗ: редко; ОЗ: берег оз. Черное

14	<i>C. dioica</i> L. – О. двудомная (Сурегасеae)	–	З	ОЗ: берега оз. Черное
15	<i>C. juncella</i> (Fries) Th. Fries – О. ситничковая (Сурегасеae)	–	Д	ТЗ: изредка
16	<i>C. pauciflora</i> Lightf. – О. малоцветковая (Сурегасеae)	–	З	ТЗ: редко на болотах Вишенское и Маслово, но в массе; ОЗ: берега оз. Черное
17	<i>C. loliacea</i> L. – Осока плевельная (Сурегасеae)	–	П	ТЗ: изредка; ОЗ: северный берег оз. Черное
18	<i>Cephalanthera rubra</i> (L.) Rich. – Пыльцеголовник красный (Orchidaceae)	3	А	ТЗ: 1 место произрастания (I надпойменная терраса р. Керженец)
19	<i>Corallorhiza trifida</i> Chatel. – Ладьян трехнадрезной (Orchidaceae)	–	З	ТЗ: 2 места произрастания; ОЗ: северный берег оз. Черное
20	<i>Gymnadenia conopsea</i> (L.) R. Br. – Кокушник длиннорогий (Orchidaceae)	–	П	ТЗ: 5 мест произрастания, от единичных растений до скоплений
21	<i>Listera cordata</i> (L.) R. Br. – Тайник сердцевидный (Orchidaceae)	–	А	ТЗ: 1 место произрастания, в массе
22	<i>Neottianthe cucullata</i> (L.) Schlechter – Неоттианта клубочковая (Orchidaceae)	3	Б	ТЗ: часто, но только в лесах по берегу р. Керженец и на его I надпойменной террасе
23	<i>Salix lapponum</i> L. – Ива лапландская, или лопарская (Salicaceae)	–	З	ТЗ, ОЗ: не редко
24	<i>S. myrtilloides</i> L. – Ива черниковидная (Salicaceae)	–	З	ТЗ, ОЗ: не редко
25	<i>Betula humilis</i> Schrank – Береза приземная (Betulaceae)	–	З	ОЗ: берега оз. Черное
26	<i>Hepatica nobilis</i> Mill. – Печеночница благородная (Ranunculaceae)	–	З	ТЗ: 4 мест произрастания, в массе
27	<i>Drosera anglica</i> Huds. – Рослянка английская (Droseraceae)	–	В1	ОЗ: 1 место произрастания
28	<i>Alchemilla gibberulosa</i> Limb. fil – Манжетка горбиковая (Rosaceae)	–	П	ТЗ: 1 место произрастания
29	<i>A. schistophylla</i> Juz. – М. расщепленнолистная (Rosaceae)	–	П	ТЗ: 1 место произрастания
30	<i>Scyroscais microcarpis</i> Turcz. ex Rupr. – Клюква мелкоплодная (Ericaceae)	–	З	ТЗ: изредка, на болотах Вишенское и Маслово
31	<i>Moneses uniflora</i> (L.) A. Gray. – Одноцветка крупноцветковая (Rubiaceae)	–	П	ТЗ и ОЗ: по 1 месту произрастания
32	<i>Pedicularis sceptrum-carolinum</i> L. – Мытник скипетровидный (Scrophulariaceae)	–	Д	ТЗ: 3 места произрастания, в малом числе

33	<i>Galium triflorum</i> Michx. – Подмаренник трехцветковый (Rubiaceae)	–	B2	ТЗ: 5 мест произрастания, в малом числе
34	<i>Hieracium</i> × <i>calodon</i> Tausch ex Peter – Ястребника краснозубчатая (Asteraceae)	–	П	ТЗ: изредка
35	<i>H.</i> × <i>callimorphoides</i> Zahn – Я. прекрасновидная (Asteraceae)	–	П	ТЗ: 1 место произрастания
36	<i>H. praealtum</i> Vill. ex Gochn. – Я. превысокая (Asteraceae)	–	П	ТЗ: не редко
37	<i>Senecio fluviatilis</i> Wallr. – Крестовник приречный (Asteraceae)		П	ТЗ: изредка, по берегам р. Пугай, его притока Бутровка и р. М. Черная

Условные обозначения. Категория редкости по Красной книге РФ: **3** – редкий вид. Категории редкости по КК НО: **A** – вид, находящийся под угрозой исчезновения; **B** – уязвимые виды, численность которых быстро сокращается и которые в ближайшем будущем, если не устранить неблагоприятные воздействия, перейдут в категорию **A**; **B1** – редкие виды, для которых низкая численность (плотность популяций) является биологической нормой; **B2** – редкие виды, находящиеся на границе ареала; **D** – неопределенные (малоизвестные) виды, для которых нет достаточных данных, чтобы конкретизировать их статус; **З** – виды или группы видов, у которых охране подлежат их местообитания; **П** – виды, внесенные в “Приложение” к Красной книге Нижегородской области. ТЗ – территория заповедника, ОЗ – охранная зона.

растений, в том числе 4 вида отмечены только здесь, и 1 вид водоросли шантранзия карликовая (Юлова, 2001).

Списки редких видов, зарегистрированных на территории заповедника и его охранной зоны (для сосудистых растений), даны в виде таблиц 1–3. В таблицах также приведены категории статуса для видов, внесенных в Красную книгу Российской Федерации (2008), и частота встречаемости на территории заповедника и охранной зоны.

В Приложение к КК НО внесена **росянка промежуточная** (*Drosera intermedia* Haupе.). Данный вид считается редким и произрастает только на северо-западе России (вид внесен в региональные Красные книги). Если же под росянкой промежуточной подразумевался гибрид между росянками английской и круглолистной, то он имеет латинское название *Drosera* × *obovata* Mert. et Koch. Общепринятое русское название у него росянка обратнойцевидная. Это стерильный гибрид, не образующий плодов. Данный вид произрастает в охранной зоне заповедника на западном берегу оз. Черное. С учетом “непонятного” вида на территории заповедника и его охранной зоны произрастает 13 видов, внесенных в Приложение к КК НО.

Табл. 2. Виды водорослей Красной книги Нижегородской области, отмеченные на территории Керженского заповедника и его охранной зоны.

№	Вид (семейство)	Категория статуса	Местонахождение
1	<i>Batrachospermum moniliforme</i> Roth – Батрахоспермум четковидный (Batrachospermaceae)	Д	Вид отмечен в р. Пугай
2	<i>Chantransia pygmaea</i> Kutz. – Шантранзия карликовая (Acrochaetaceae)	Д	Вид отмечен на территории заповедника в р. Черная и в охранной зоне в оз. Пустое

Табл. 3. Список видов лишайников и грибов заповедника, внесенных в природоохранные списки.

№	Вид (семейство)	Категория статуса		Частота встречаемости
		КК РФ	КК НО	
1	2	3	4	5
Лишайники				
1	<i>Bryoria subcana</i> (Nyl. ex Stizenb.) Brodo et D. Hawksw. – Бриория сивовая (Parmeliaceae)	–	Б	Редко
2	<i>Cetrelia olivetorum</i> (Nyl.) W. L. Culb. et C. F. Culb. – Цетрелия оливковая (Parmeliaceae)	–	3	Не часто
3	<i>Evernia divaricata</i> (L.) Ach. – Эверния растопыренная (Parmeliaceae)	–	В3	Редко
4	<i>Heterodermia speciosa</i> (Wulfen in Jacq.) Trevis. – Гетеродермия видная (Physciaceae)	–	В1	Редко
5	<i>Hyrogymnia vittata</i> (Ach.) Parrique – Гипогимния ленточная (Parmeliaceae)	–	В2	В 1 месте
6	<i>Leptogium satuminum</i> (Dicks.) Nyl. – Лептогиум насыщенный (Collemaaceae)	–	3	Очень редко
7	<i>Lobaria pulmonaria</i> (L.) Hoffm. – Лобария легочная (Lobariaceae)	2	Б	В 4 местах
8	<i>Menegazzia terebrata</i> (Hoffm.) A. Massal. – Менегация пробурвленная (Parmeliaceae)	3	А	В 1 месте

9	<i>Nephroma bellum</i> (Spreng.) Tuck. – Нефрома красная (Nephromaceae)	–	В3	В 1 месте
10	<i>N. parile</i> (Ach.) Ach. – Н. одинаковая (Nephromaceae)	–	В3	Очень редко
11	<i>Peltigera membranacea</i> (Ach.) Nyl. – Пельтигера перепончатая (Peltigeraceae)	–	В2	В 1 месте
12	<i>Ramalina obtusata</i> (Arnold) Bitter – Рамалина пригупленная (Ramalinaceae)	–	В1	Редко
13	<i>R. thrausta</i> (Ach.) Nyl. – Р. нигочная (Ramalinaceae)	–	Б	Редко
Базидиальные грибы				
1	<i>Amylocorticium subincarnatum</i> (Reck) Pouzar – Амиллокортцидум полушкарлатный (Atheliaceae)	–	В1	Редко
2	<i>Anomoporia kamtschatica</i> (Pantl.) Bondartseva – Аномопория камчатская (Phaeolaceae)	–	Д	Единичная находка в области
3	<i>Antrodia macra</i> (Somm.: Fr.) Niemi. – Антродия большая (Fomitopsidaceae)	–	А	Единичная находка (в области еще найден в Пустыньском заказнике)
4	<i>Ceriporiopsis aneirina</i> (Sommerf.: Fr.) Domański – Церипориопсис сухой (Bjerkanderaceae)	–	З	Редко
5	<i>C. pannocincta</i> (Rom.) Gilb. et Ryv. – Ц. бахромчато- опоясанный (Bjerkanderaceae)	–	З	Редко
6	<i>Hericium clathroides</i> (Pers.: Fr.) Pers. – Герцидум разветвленный (Hericaceae)	#	З	Не редко
7	<i>Gyroporus castaneus</i> (Fr.) Quel. – Гиропорус каштановый (Gyrodontaceae)	#	З	Изредка, в отдельные годы в западной части заповедника образует плодовые тела в массе
8	<i>G. cyanescens</i> (Fr.) Quel. – Г. синюющий (Gyrodontaceae)	#	З	Изредка, в отдельные годы в западной части заповедника образует плодовые тела в массе
9	<i>Leccinum percandidum</i> (Vass.) Watling – Подосиновик белый (Boletaceae)	#	З	Не редко
10	<i>Lentaria solute</i> (P. Karst.) Pil. – Лентария простая (Pterulaceae)	–	А	Не редко

11	<i>Pyrenopeziza fulgens</i> (Fr.) Donk – Пикнопореллос сверкающий (Phaeolaceae)	–	В3	Редко
12	<i>Polyporus umbellatus</i> Fr. [<i>Grifola umbellata</i> (Fr.) Pil.] – Полипорус разветвленный (Polypogaceae)	3	A	Единичная находка

Условные обозначения. Категории редкости по ККРФ: **2** – уязвимый вид, **3** – редкий вид. Категории редкости по ККНО: **В3** – вид, ставший редким в результате деятельности человека; остальные категории см. табл. 1. # – виды грибов, входивших в Красную книгу РСФСР (1988), в Красную книгу Российской Федерации (2008) не включены.

ЛИТЕРАТУРА

- Красная книга** РСФСР. Растения. М., 1988. 591 с.
- Красная книга** Российской Федерации (растения и грибы). М., 2008. 855 с.
- Летопись природы** Керженского государственного заповедника. 2007. Кн. 14. Н. Новгород, 2008. 253 с. (Рукопись, ФГУ «Заповедник «Керженский»).
- Спирин В.А.** Конспект биоты афиллофороидных макромицетов Керженского заповедника // Труды ГПЗ «Керженский». Т. 1. Н. Новгород, 2001. С. 144–145.
- Урбанавичене И.Н., Урбанавичюс Г.П.** Лишайники Керженского заповедника // Там же. С. 149–171.
- Юлова Г.А.** Водоросли водоемов Керженского заповедника // Там же. С. 172–213

РАСТЕНИЯ КРАСНОЙ КНИГИ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В БОТАНИЧЕСКОМ САДУ ННГУ

Т.Р. Хрынова
Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского

Глобальная стратегия сохранения растений, принятая в Гааге в 2002 г., выделяет целый ряд задач (Глобальная стратегия..., 2002). Практически все они в той или иной степени решаются в нашем ботаническом саду. Одно из основных направлений: разработка

моделей и процедур сохранения и использования растений, в частности – объединение процессов сохранения растений *in-situ* и *ex-situ* (Коморкина и др., 2005). С 1979 г. сотрудниками сада и кафедры ботаники университета начали проводиться полевые исследования по выявлению исчезающих видов на территории Горьковской области. До 1985 г. было организовано 10 экспедиционных поездок в 8 районов области, из которых в сад были привезены семена и живые растения 44 видов, из них 23 вида – нуждающихся в охране на территории Горьковской области (Дмитриева и др., 1986). Сотрудники сада приняли участие и в написании очерков для Красной книги Нижегородской области (2005). На конец 2004 г. в саду культивировались растения 29 видов, включенных в перечень видов высших растений, занесенных в Красную книгу Нижегородской области (Коморкина и др., 2005). В настоящее время в саду естественно произрастают и культивируются растения более 70 видов, включенных в различные региональные Красные книги, в том числе 52 вида из Красной книги Нижегородской области (см. табл).

Работа с редкими видами в ботанических садах не заключается только в их культивировании и размножении, здесь проводятся различные эксперименты по реинтродукции и репатриации данных видов, производится изучение особенностей их развития, устойчивости в культуре, а также возможности использования в озеленении (Клюй, 2009; Мининзон, 2009; Широков и др., 2007). Из приведенного выше списка наиболее неприхотливы, легко дают самосев или размножаются вегетативно, в частности, следующие: *Larix sibirica*, *Pulmonaria angustifolia*, *Clematis recta*, *Cotoneaster melanocarpus*, *Rubus arcticus*, *Carex bohemica*. Они, а также с некоторыми ограничениями *Diplazium sibiricum*, *Cicerbita uralensis*, *Helichrysum arenarium*, *Pulmonaria mollis*, *Lunaria rediviva*, *Lonicera pallasii*, *Adonis vernalis*, *Anemone sylvestris*, *Atragene sibirica*, *Delphinium elatum*, *Hepatica nobilis*, *Thalictrum aquilegifolium*, *Amygdalus nana*, *Spiraea crenata*, *Lilium martagon*, *Thymus serpyllum* вполне устойчивы и пригодны для реинтродукции и озеленения. Другие менее долговечны, требуют особых условий выращивания, но в условиях нашего сада плодоносят, что позволяет нам восстанавливать образцы в коллекции и обмениваться семенами с другими ботаническими садами. Особая сложность выращивания некоторых видов, как ни прискорбно, заключается в периодическом

хищении их, оказавшихся чем-то интересными для обывателей, не всегда самых декоративных, но именно редких, как, например, *Galeobdolon luteum* (**Зеленчук желтый**) и *Jovibarba sobolifera* (Sims.) Oriz (Crassulaceae, **Бородник отпрысковый**). Последний в течение нескольких лет был выбран в саду повсеместно, поэтому не включен в список. А образец зеленчука в экспозиции на участке систематики растений некоторое время восстанавливался вегетативно, но затем был отмечен совсем в другом месте на границе сада, вероятно на пути похитителей, куда могли попасть семена, что можно считать стихийной реинтродукцией. Научно контролируемая реинтродукция и репатриация редких видов, проводимая сотрудниками нашего сада, – отдельная большая тема.

Таблица. Растения, внесенные в Красную книгу Нижегородской области, произрастающие в Ботаническом саду ННГУ.

№	LYCOPODIACEAE Beauv. ex Mirb.	ПЛАУНОВЫЕ	Категория
1	<i>Hyperzia selago</i> (L.) Bernh. ex Schr. et C. Mart	Баранец обыкновенный	3
	ASPIDIACEAE S.F.Gray	ЦИТОВНИКОВЫЕ	
2	<i>Diplazium sibiricum</i> (Turcz. ex Kunze) Kurata	Диплазий сибирский	Б
3	<i>Gymnocarpium robertianum</i> (Hoffm.) Newm.	Голокучник Роберта	В1
4	<i>Polystichum braunii</i> (Spenn.) Fée	Многорядник Брауна	А
	SALVINIACEAE Dumort.	САЛЬВИНИЕВЫЕ	
5	<i>Salvinia natans</i> (L.) All.	Сальвиния плавающая	3
	PINACEAE Lindl.	СОСНОВЫЕ	
6	<i>Larix sibirica</i> Ledeb.	Лиственница сибирская	3
	POACEAE Juss.	МЯТЛИКОВЫЕ (ЗЛАКОВЫЕ)	
7	<i>Stipa capillata</i> L.	Ковыль волосатик	3
8	<i>Stipa pennata</i> L.	Ковыль перистый	В2
9	<i>Stipa pulcherrima</i> C. Koch	Ковыль красивейший	В2
	CYPERACEAE Juss.	ОСОКОВЫЕ	
10	<i>Carex bohemica</i> Schreb.	Осока богемская	В1
	LILIACEAE Juss.	ЛИЛЕЙНЫЕ	
11	<i>Lilium martagon</i> L.	Лилия кудреватая, саранка	Б
	IRIDACEAE Juss.	ОРХИДНЫЕ	
12	<i>Iris aphylla</i> L.	Ирис безлистный	В2
	ORCHIDACEAE Juss.	ОРХИДНЫЕ	
13	<i>Coeloglossum viridae</i> (L.) C. Hartm.	Поллопестник зеленый	А
14	<i>Cypripedium calceolus</i> L.	Башмачок настоящий	В1
15	<i>Cypripedium guttatum</i> Sw.	Башмачок пятнистый	А
16	<i>Cypripedium macracanthum</i> Sw.	Башмачок крупноцветковый	А
17	<i>Epipactis palustris</i> (L.) Crantz	Дремлик болотный	А

18	<i>Malaxis monophyllos</i> (L.) Sw.	Мякотница однолистная	В1
19	<i>Neottianthe cucullata</i> (L.) Schlechter	Неоттианте клубучковая	Б
	BETULACEAE S. F. Gray	БЕРЕЗОВЫЕ	
20	<i>Betula nana</i> L.	Берёза карликовая	А
	CARYOPHYLLACEAE Juss.	ГВОЗДИЧНЫЕ	
21	<i>Dianthus versicolor</i> Fisch. ex Link.	Гвоздика разноцветная	Д
	RANUNCULACEAE Adans.	ЛЮТИКОВЫЕ	
22	<i>Actaea erythrocarpa</i> Fisch.	Воронец красноплодный	З
23	<i>Adonis vernalis</i> L.	Горицвет весенний	З
24	<i>Anemone sylvestris</i> L.	Ветреница лесная	В2
25	<i>Atragene sibirica</i> Lam.	Княжик сибирский	Б
26	<i>Clematis recta</i> L.	Ломонос прямой	А
27	<i>Delphinium elatum</i> L.	Живокость высокая	А
28	<i>Hepatica nobilis</i> Mill.	Печеночница благородная	З
29	<i>Thalictrum aquilegifolium</i> L.	Василистник водосборolistный	Д
	BRASSICACEAE Burnett	КАПУСТНЫЕ (КРЕСТОЦВЕТНЫЕ)	
30	<i>Dentaria quinquefolia</i> Bieb.	Зубянка пятилистная	З
31	<i>Lunaria rediviva</i> L.	Лунник оживающий	В1
	ROSACEAE Juss.	РОЗОВЫЕ (РОЗОЦВЕТНЫЕ)	
32	<i>Amygdalus nana</i> L.	Миндаль низкий	А
33	<i>Cotoneaster melanocarpus</i> Fisch. ex Blitt.	Кизильник черноплодный	З
34	<i>Rubus arcticus</i> L.	Княженика, поляника	З
35	<i>Spiraea crenata</i> L.	Спирея городчатая	Б
	LINACEAE S. F. Gray	ЛЬНОВЫЕ	
36	<i>Linum flavum</i> L.	Лен желтый	В2
	EMPETRICACEAE Lindl.	ВОДЯНИКОВЫЕ	
37	<i>Empetrum nigrum</i> L.	Водяника черная	А
	TRAPACEAE Dumort.	РОГУЛЬНИКОВЫЕ	
38	<i>Trapa natans</i> L.	Рогульник плавающий	Б
	MENYANTHACEAE Dumort.	ВАХТОВЫЕ	
39	<i>Nymphoides peltata</i> (S. G. Gmel.) O. Kuntze	Болотноцветник щитolistный	А
	BORAGINACEAE Juss.	БУРАЧНИКОВЫЕ	
40	<i>Pulmonaria angustifolia</i> L.	Медуница узколистная	В2
41	<i>Pulmonaria mollis</i> Wulf. ex Hornem.	Медуница мягкая	Д
	LAMIACEAE Lindl.	ЯСНОТКОВЫЕ (ГУБЦВЕТНЫЕ)	
42	<i>Galeobdolon luteum</i> Huds.	Зеленчук желтый	В2
43	<i>Stachys recta</i> L.	Чистец прямостоячий	В2
44	<i>Thymus marschallianus</i> Willd.	Тимьян, чабрец Маршалла	Ж
45	<i>Thymus serpyllum</i> L.	Тимьян, чабрец ползучий	Ж

	SCROPHULARIACEAE Juss.	НОРИЧНИКОВЫЕ	
46	<i>Verbascum phoeniceum</i> L.	Коровяк фиолетовый	В2
47	<i>Veronica incana</i> L.	Вероника седая	3
	CAPRIFOLIACEAE Juss.	ЖИМОЛОСТНЫЕ	
48	<i>Lonicera pallasii</i> Ledeb.	Жимолость Палласа	А
	DIPSACACEAE Lindl.	ВОРСЯНКОВЫЕ	
49	<i>Scabiosa ochroleuca</i> L.	Скабиоза светло-желтая	В2
	ASTERACEAE Dum.	АСТРОВЫЕ (СЛОЖНОЦВЕТНЫЕ)	
50	<i>Cicerbita uralensis</i> (Rouy) Beauverd	Цицербита уральская	Д
51	<i>Galatella linosyris</i> (L.) Reichenb. fil.	Солонечник льновидный	В2
52	<i>Helichrysum arenarium</i> (L.) Moench	Цмин песчаный	Ж

ЛИТЕРАТУРА

Глобальная стратегия сохранения растений (Гаага, 2002). М., 2004. 16 с.

Дмитриева Т.С., Зайцева И.В., Логунова Г.И., Лукина Е.В., Насонова Н.И., Смирнова А.Д. О культуре редких и декоративных видов дикой флоры Горьковской области в Ботаническом саду Горьковского университета // Особенности развития редких растений при культивировании в центре европейской части СССР. М., 1986. С. 31–35.

Клюй М.А. Использование редких и исчезающих видов растений подзоны широколиственных лесов для городского озеленения // Матер. V научно-практ. конф. Н. Новгород, 2009. С. 87–92.

Коморкина В.Н., Еськина О.А., Мининзон И.Л., Мишукова И.В., Потапенко Н.Х., Синёва Е.В., Хрынова Т.Р. Решение задач глобальной стратегии сохранения растений в ботаническом саду ННГУ им. Н.И. Лобачевского // Ботанические сады как центры сохранения биоразнообразия и рационального использования растительных ресурсов (Матер. конф., посвящ. 60-летию ГБС им. Н.В. Цицина РАН). М., 2005. С. 251–254.

Мининзон И.Л. Виды растений Красной книги Нижегородской области и близкие к ним в декоративном озеленении // Проблемы формирования ландшафтной архитектуры урбанизированных территорий: Матер. V научно-практ. конф. Н. Новгород, 2009. С. 80–83.

Широков А.И., Коломейцева Г.Л., Крюков Л.А., Ключ М.А. Результаты и перспективы интродукции орхидных России в Ботаническом саду Нижегородского госуниверситета // Биологическое разнообразие. Интродукция растений (Матер. 4-й Междунар. научн. конф.) СПб., 2007. С. 412–413.

БЕСПОЗВОНОЧНЫЕ**ПРЕДЛОЖЕНИЕ О ВКЛЮЧЕНИИ МЕДИЦИНСКОЙ ПИЯВКИ
В КРАСНУЮ КНИГУ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Г.А. Ануфриев

*ФГУ Государственный природный биосферный заповедник
«Керженский»*

Считаем необходимым предложить **медицинскую пиявку** (*Hirudo medicinalis* Linnaeus, 1758) к включению в Красную книгу Нижегородской области.

Приведем краткую характеристику ее распространения и биологии.

«Представитель южного средиземноморского комплекса. Долгое время считалось, что медицинская пиявка на территории Нижегородской области отсутствует (Лукин, 1976), но в 1991 г. она была обнаружена С.В. Баккой на оз. Изъяр, а также в одном из пойменных озер р. Пижмы (Баянов, Фролова, 2001). Распространение медицинской пиявки, особенно в России на севере ареала (Тверская, Ярославская, Московская области, Марий Эл, Чувашия, Татарстан), спорадично. К условиям, определяющим распространение ее по водоемам в пределах ареала, относятся, согласно Е.И. Лукину (1976), наличие в водоеме большого количества лягушек, посещение водоема млекопитающими, отсутствие большого количества врагов (больших ложноконских пиявок, жуков-плавунцов, водных клопов, личинок стрекоз, птиц и млекопитающих, обитающих на водоеме или вблизи его), достаточная проточность воды, наличие прибрежной полосы, удобной для откладки коконов, сравнительно малое колебание уровня воды, чтобы отложенные коконы не оказались на суше далеко от берега; не годятся для пиявок кислые и щелочные воды, а также воды с избытком некоторых минеральных веществ. Может сосать кровь представителей всех классов позвоночных, в водоемах нападает чаще всего на лягушек, особенно же охотно сосет кровь млекопитающих, в том числе людей» (Ануфриев, Баянов, 2002, с. 168).

Медицинскую пиявку сейчас разводят в искусственных условиях для использования в лечебных целях (гирудотерапия).

Медицинская пиявка включена в Красную книгу МСОП (IUCN..., 1996) в категории LR/nt – таксон низкого риска / находящийся в состоянии, близком к угрожаемому. Она включена в Красные книги Башкирии, Краснодарского края, Белгородской, Волгоградской,

Пензенской, Самарской, Саратовской, Смоленской областей (Присяжнюк, 2004), но не включена ни в одну из Красных книг смежных с Нижегородской областью субъектов РФ (Марий Эл, Мордовия, Чувашия, Владимирская, Ивановская, Кировская, Костромская, Рязанская области), хотя в них, в северной половине ареала, она более уязвима, а в части из перечисленных субъектов даже и не отмечалась.

Нами регистрировалась 27.07.2003 в Тоншаевском районе в пойменном озере левобережья р. Пижмы близ урочища Шуйка (Государственный природный комплексный заказник «Пижемский», 57,981361° N, 47,031639° E); при заходе в воду по колено за полминуты к ногам присасывалось 2–3 пиявки. Впервые была отмечена в Предволжье 10.08.2004 в пруду, используемом для водопоя скота, в 2 км юго-западнее дер. Корсаково Перевозского района.

Предлагается к включению в Красную книгу Нижегородской области в категории **В1** – виды, для которых низкая численность (плотность популяций) является биологической нормой, или **В2** – виды, находящиеся на границе ареала.

ЛИТЕРАТУРА

Ануфриев Г.А., Баянов Н.Г. Фауна беспозвоночных Керженского заповедника по результатам исследований 1993–2001 годов // Труды ГПЗ «Керженский». 2002. Т. 2. С. 152–354.

Баянов Н.Г., Фролова Е.А. Фауна гидробионтов Керженского заповедника // Труды ГПЗ «Керженский». 2001. Т. 1. С. 251–286.

Лукин Е.И. Пиявки пресных и солоноватых водоемов. Л., 1977. 484 с. (Фауна СССР. Пиявки. Т. 1).

Присяжнюк В.Е. (ред.). 2003 * Россия * Красный список особо охраняемых редких находящихся под угрозой исчезновения животных и растений. (Вып. 2). Ч. 2. Беспозвоночные животные. М., 2004 (2008). 512 с.

IUCN Red list of threatened animals. 1996.

О ВСТРЕЧЕ ЯЗЫКАНА ОБЫКНОВЕННОГО В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

К.Н. Адамов
ООО «Морон»

Языканы обыкновенный (*Macroglossum stellatarum* L.) встречен 15.08.2010 на цветочной клумбе в с. Теряево Богородского района. Факт находки вида подтвержден видеозаписью. Ранее в Богородском районе этот вид отмечен не был.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ВНЕСЕНИЮ
ЖУЖЕЛИЦ ШОНХЕРРА И ЗОЛОТИСТОЯМЧАТОЙ
В КРАСНУЮ КНИГУ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

С.В. Бакка, М.А. Глыбина

Нижегородское отделение Союза охраны птиц России

Жужелица Шонхерра – *Carabus schoenherrii* F.-W. Встречается в лесах на востоке лесной зоны европейской части России (Крыжановский, 1965). В публикациях по энтомофауне Нижегородской области находки вида не отмечены. Впервые экземпляр этого вида был отловлен в 1970-х гг. А.Д. Смирновой на территории Ичалковского бора, но затем, вероятно, утерян (Г.А. Ануфриев, личное сообщение). Впоследствии С.В. Баккой жужелица Шонхерра была дважды сфотографирована (28.07.1995 и 01.08.1996) на дне крупных карстовых провалов в южной части Ичалковского бора.

В период с 01.05. по 04.08.2009 г. на 11 модельных участках южнотаежных лесов мы проводили учет герпетобионтных беспозвоночных ловушками Барбера, в качестве которых использовали пластиковые емкости объемом 0,2 литра с диаметром входного отверстия 65 мм. Было установлено 22 линии по 25 ловушек, расстояние между емкостями составляло по 5 м. Всего было отработано 40885 ловушко-суток, отловлено 8729 экземпляров жужелиц (*Carabidae*), относящихся к 42 видам. Среди них было 3 экземпляра жужелицы Шонхерра, отловленные в Тонкинском заказнике на участке высоковозрастной пихтово-еловой тайги с дубравными элементами.

Таким образом, жужелицу Шонхерра необходимо внести в список энтомофауны Нижегородской области. Очевидно, что локальность распространения и низкая численность вида в Нижегородской области не вызывает сомнения. Все находки относятся к уникальным и исчезающим местообитаниям (экосистемы горного бора на карстовых образованиях и высоковозрастная пихтово-еловая тайга с дубравными элементами). Этот вид относят к сибирским элементам, распространившимся на запад из уральских плейстоценовых рефугиумов вместе с восточными волнами таежной и неморальной растительности (Дедюхин, 2003). Учитывая эти обстоятельства, рекомендуем жужелицу Шонхерра к внесению в Красную книгу Нижегородской области в категорию **V1** (редкий вид, для которого низкая численность является биологической нормой). Этот вид внесен

в Красные книги Татарстана (категория 3) и Чувашии (категория 3), Самарской (категория 1) и Ульяновской (категория 3) областей.

Жужелицу золотистоямчатую – *Carabus clathratus* L. считают видом с узкой экологической амплитудой: гигрофилом, обитающим во влажных стациях по берегам рек и стоячих водоёмов, в заболоченных лесах и на пойменных лугах (Красная книга города Москвы, 2001). Это бескрылый жук, неспособный к миграциям и исчезающий при нарушении биотопа (Красная книга Ульяновской области, 2003). На территории Московской области, испытывающей особенно сильное антропогенное воздействие, вид оказался под угрозой исчезновения (Красная книга Московской области, 1998). С.В. Бакка находил этот вид в Нижегородской области лишь дважды: в конце мая 1996 г. в Тоншаевском районе в высоковозрастном хвойном лесу на северо-западной окраине болота Альцевский Мох (в настоящее время – территория Пижемского заказника); 25 мая 2006 г. на территории Керженского заповедника на Вишенском болоте в верховом сосново-кустарничково-сфагновом сообществе.

Жужелица золотистоямчатая внесена в Красные книги Ульяновской области (категория 2), республик Татарстан (категория 3), Мордовия (категория 3) Чувашская (категория 3), Коми (категория 3) (Присяжнюк, 2004). Рекомендуем внести этот малочисленный и уязвимый вид, связанный с малонарушенными природными местообитаниями, в Красную книгу Нижегородской области (категию **В1**).

ЛИТЕРАТУРА

Дедюхин С.В. Зональные и зоогеографические особенности фауны жесткокрылых (*Coleoptera*) Удмуртии // Матер. 2-й Российск. телеконф. “Современная биогеография”. Ставрополь, 2003. С. 1–10.

Красная книга города Москвы. М., 2001. 624 с.

Красная книга Московской области. М., 1998. 560 с.

Красная книга Ульяновской области. Т. 1. Животные. Ульяновск, 2003. 288 с.

Крыжановский О.Л. Сем. *Carabidae* // Определитель насекомых европейской части СССР. Т. 2. Жесткокрылые и веерокрылые. М.; Л., 1965. С. 29–39.

Присяжнюк В.Е. (ред.). 2003 * Россия * Красный список особо охраняемых редких находящихся под угрозой исчезновения животных и растений. (Вып. 2). Ч. 2. Беспозвоночные животные. М., 2004 (2008). 512 с.

**НОВЫЕ ДАННЫЕ ПО НАХОДКАМ НАСЕКОМЫХ,
ЗАНЕСЕННЫХ В КРАСНУЮ КНИГУ,
НА ТЕРРИТОРИИ КЕРЖЕНСКОГО ЗАПОВЕДНИКА**

А.В. Галиничев, Г.А. Ануфриев, П.В. Зиненко
ФГУ Государственный природный биосферный заповедник
«Керженский»

В период с 2008–2009 гг. в процессе инвентаризации фауны Керженского заповедника были выявлены дополнительные виды, включенные в Красную книгу Нижегородской области, а также дополнены данные о встречах и фенологии ранее выявленных редких видов насекомых. В настоящем сообщении приводятся данные из Летописей природы Керженского заповедника (2008, 2009, 2010), где отражены фенологические и экологические особенности встреченных редких видов.

1. Восковик-отшельник – *Gymnodus coriarius* Scop. (= *Osmoderma eremita* Scop.) (leg., det. Zinenko). Красная книга РФ – категория 2 и Красная книга Нижегородской области – категория В2. Новое местообитание: многочисленные остатки мертвых имаго (генерация жуков предыдущего года) в кв. 155 (56,275736° N, 44,483654° E) под отставшей корой старых дубов в пойме р. Керженец и на высоких грибах, поросших дубом с папоротником-орляком в травянистом ярусе (в низкопойменных межгрибных понижениях – осина), 27.04.2008. Элитры жуков имели ярко-зеленую металлическую окраску.

2. Жужелица Менетрие – *Carabus menetriesi* Hummel (leg., det. Zinenko). Красная книга РФ – категория 2. Вид впервые отмечен на территории заповедника (ранее из Нижегородской области не указывался). Обнаружено 2 экз. (учеты почвенными ловушками на экологическом профиле по линии: р. Керженец, кв.155 – Рустайский Увал): кв. 130 (56,28329° N, 44,50833° E), боровая грива на горелом болоте, подножие гривы – переходная полоса между сухим лишайниковым бором и сосново-сфагново-пушицевым болотом, самец, 27.05.2008; кв. 155 (56,280980° N, 44,485738° E), берег неглубокой протоки на месте старого русла р. Керженец, песок, узкая полоса зарослей осоки у ивняка, самка, 27.07.2008. Рекомендуется для включения в Красную книгу Нижегородской области.

3. Аполлон – *Parnassius apollo* L. (leg., det. Zinenko). Красная книга РФ – категория 2 и Красная книга Нижегородской области –

категория **B2**. В заповеднике отмечается ежегодно. Выявлено новое место выплота имаго: кв. 155 (56,280539° N, 44,490085° E), пойменный луг – зарастающая отмель на месте старого русла р. Керженец, гусеницы на очитке (*Sedum*), наблюдения велись с конца апреля (24.04.2008) по начало июня (в июле – начале августа зафиксированная здесь численность имаго – 2–3 экз./час, единичные особи нередко встречались и ниже по течению Керженца на отмелях). Е.Н. Коршуновым проведен учет имаго 24.07.2008: вдоль дороги между кв. 159–160 и 181–182 близ склона долины р. Черной, а также на лугу у кордона Чернозерье (56,255953° N, 44,520480° E), относительная численность аполлона составила 1,7–1,8 % от числа особей других видов дневниц, или 2 экз./час.

4. Энеида болотная, Ютта – *Oeneis jutta* Hubn. (leg., det. Zinenko). Красная книга Нижегородской области – категория **B2**. По сведениям С.В. Бакка в 2006 г. была найдена на Масловом болоте на границе кв. 197 и 185. В Нижегородской области бабочка ранее была известна с севера – из Уренского р-на. П.В. Зиненко была обнаружена на Вишенском болоте в разреженном сфагновом сосняке (56,29378° N, 44,51114° E), 5.06.2008, 3 экз., бабочки встречались на просеке, разделяющей кв. 104 и 131. Позднее 3 бабочки были отмечены в сходных условиях в кв. 105 (56,293869° N, 44,522017° E) – близ тылового шва 2-й террасы р. Керженец.

5. Сенница боровая, Геро – *Coenonympha hero* L. (leg., det. Zinenko). Красная книга Нижегородской области – категория **D**. Впервые отмечен на территории заповедника. Вишенское болото, учет 20.06.2008 по просеке, разделяющей кв. 103–104 и 130–131, супердоминант (относительная численность – 34,7% от числа особей всех видов дневниц, или 33 экз./час). Бабочка также встречается на лесных дорогах близ верховых болот и в сосновых борах, в частности на чернозерской дороге.

6. Подалирий – *Iphiclides podalirius* L. (leg., det. Zinenko). Красная книга Нижегородской области – категория **B3**. Редок, отмечен на берегу оз. Сиротинное, 1 экз., 13.07.2008.

7. Перламутровка торфяная, Эвномия – *Proclissiana eunomia* Esp. (leg., det. Zinenko). Красная книга Нижегородской области – категория **B2**. Впервые отмечен на территории заповедника. Вишенское болото, супердоминант (относительная численность – 40,0% от числа особей всех видов, или 38 экз./час, учет 20.06.2008).

8. Копр лунный – *Copris lunaris* L. (leg., det. Anufriev, Galinichev). Красная книга Нижегородской области – категория **B2**. На свет фонаря

экоцентра в пос. Рустай, 08.2009. Впервые отмечен на территории заповедника и Нижегородского Заволжья.

В помещенной ниже таблице отражены все виды насекомых особой категории охраны, отмеченные в Керженском заповеднике на основе Летописей природы (2008, 2009, 2010) и опубликованных материалов (Бакка, 2008; Мосягина, 2008)

Таблица. Насекомые особой категории редкости, встречающиеся в Керженском заповеднике

Вид	Красные книги		
	МСОП	РФ	Ниж. обл.
ORTHOPTERA – Прямокрылые			
<i>Psophus stridulus</i> L. – Огневка трескучая			Д
ODONATA – Стрекозы			
<i>Sympetrum pedemontanum</i> All. – Стрекоза перевязанная			В2
<i>Aeschna viridis</i> Ev. – Коромысло зеленое	+		
НОМОПТЕРА – Равнокрылые хоботные			
<i>Cicadetta montana</i> Scop. – Цикада горная			В2
НЕМПТЕРА – Клופы			
<i>Ranatra linearis</i> L. – Ранатра			В3
COLEOPTERA – Жесткокрылые			
<i>Carabus menetriesi</i> Hummel – Жужелица Менетрие		2	
<i>Graphoderus bilineatus</i> Deg. – Поводень двуполосый	+		
<i>Copris lunaris</i> L. – Копр лунный			В2
<i>Meloe proscarabaeus</i> L. – Майка обыкновенная			Д
<i>Osmoderma eremita</i> Scop. – Восковик-отшельник		2	В3
LEPIDOPTERA – Чешуекрылые			
<i>Papilio machaon</i> L. – Махаон		*	В3
<i>Iphiclides podalirius</i> L. – Подалирий		*	В3
<i>Comacla senex</i> Hubn. – Печеночница			Д
<i>Pamassius apollo</i> L. – Аполлон	+	2	В2
<i>P. mnemosyne</i> L. – А. черный, или мнемозина		2	В3
<i>Apatura iris</i> L. – Переливница большая		*	В1
<i>Hyphoraia aulica</i> L. – Медведица притворная			Д
<i>Sterrha sylvestrana</i> Hubn. – Пяденица малая лесная			Д
<i>Celaena haworthii</i> Curt. – Совка пушцевая			Д
<i>Catocala pacta</i> L. – Орденская лента розовая (краснобрюхая)			Д
<i>Eudia pavonia</i> L. – Мальчик ночной павлиний глаз			В1

<i>Coenonympha hero</i> L. – Сеница Геро			Д
<i>Proclissiana eunomia</i> Esp. – Перламутровка Эвномия			В2
<i>Oeneis jutta</i> Hubn. – Энеида Ютта			В2
<i>Catocala promissa</i> Den. et Schiff. – Орденская лента машиновая			В1
<i>Euphydryas maturna</i> L. – Шашечница Матурна	+		
<i>Moma alpium</i> Osbeck. – Мома альпийская			Д
<i>Arichanna melanaria</i> L. – Большая пяденица болотная			Д
<i>Lithina chlorosata</i> Scop. – Пяденица папоротниковая			Д
<i>Selenia lunaria</i> Den. et Schiff. – Пяденица лунная			Д
<i>Catocala adultera</i> Men. – Орденская лента неверная			Д
<i>Hyssia cavernosa</i> Ev. – Гиссия пещеристая			Д
HYMENOPTERA – Перепончатокрылые			
<i>Batozonellus lacerticida</i> Pall. – Батозонеллус ящеричный			В1
<i>Camponotus fallax</i> Nyl. – Муравей-древоточец блестящий			В2
<i>Formica aquilonia</i> Yarrow – Муравей северный лесной	+		
<i>Formica lugubris</i> Zett. – Муравей волосистый лесной	+		В2
<i>Formica rufa</i> L. – Муравей рыжий лесной	+		
<i>Formica pratensis</i> Retzius – Муравей луговой	+		
<i>Formica polyctena</i> Forster – Муравей малый лесной	+		
<i>Polyergus rufescens</i> Latr. – Муравей-амазонка			В1
<i>Bombus muscorum</i> F. – Шмель моховой		*	В3
<i>B. schrenckii</i> Mor. – Шмель Шренка		*	В3
<i>B. serratissimus</i> Mor. – Шмель пластинчатозубый			Д
<i>Orussus abietinus</i> Scopoli – Оруссус		2	
<i>Myrmica gallieni</i> Bondr. – Мирмика болотная			В2
DIPTERA – Двукрылые			
<i>Laphria gibbosa</i> L. – Ляфрия горбатая			В3

Примечание. * – виды, включённые в Приложение 3 к Красной книге Российской Федерации

ЛИТЕРАТУРА

Бакка С.В. Новые находки беспозвоночных животных Нижегородской области, занесенных в Красную книгу // Редкие виды живых организмов Нижегородской области: Сборник рабочих материалов Комиссии по Красной книге Нижегородской области. Вып. 1. Н. Новгород, 2008. С. 20–22.

Летопись природы Керженского государственного заповедника. 2007. Кн. 14. Н. Новгород, 2008. 253 с. (Рукопись, ФГУ Заповедник «Керженский»).

Летопись природы Керженского государственного заповедника. 2008. Кн. 15. Н. Новгород, 2009. 241 с. (Рукопись, ФГУ Заповедник «Керженский»).

Летопись природы Керженского государственного заповедника. 2009. Кн. 16. Н. Новгород, 2010. 224 с. (Рукопись, ФГУ Заповедник «Керженский»).

Мосягина А.Р. Сведения о высших ночных чешуекрылых Нижегородского Заволжья, занесенных в Красную книгу Нижегородской области // Редкие виды живых организмов Нижегородской области: Сборник рабочих материалов Комиссии по Красной книге Нижегородской области. Вып. 1. Н. Новгород, 2008. С. 35–39.

О ВСТРЕЧЕ АПОЛЛОНА НА ТЕРРИТОРИИ ДЗЕРЖИНСКА

С.А. Киреева
МОУ СОШ № 21 г. Дзержинска

В Красной Книге Нижегородской области указано, что **аполлон** (*Parnassius apollo*) перестал встречаться в окрестностях Нижнего Новгорода и Дзержинска. Однако в 2007 г. бабочка была обнаружена А.П. Левашкиным (2008) в Артемовских лугах (окр. Нижнего Новгорода).

В 2009 г. вид наблюдался и в окрестностях г. Дзержинска: 3 экз. имаго аполлона встречены на окраине города 05.07.2009 г. на опушке соснового леса в 400 м от бульвара Космонавтов. Парусники на этой территории отмечались неоднократно. Находка подтверждена фотосъемкой.

ЛИТЕРАТУРА

Левашкин А.П. О встречах парусников (*Papilionidae*) в окрестностях Нижнего Новгорода // Редкие виды живых организмов Нижегородской области: Сборник рабочих материалов Комиссии по Красной книге Нижегородской области. Вып. 1. Н.Новгород, 2008. С. 34.

**НАХОДКИ БЕСПОЗВОНОЧНЫХ ЖИВОТНЫХ, ЗАНЕСЕННЫХ В КРАСНУЮ КНИГУ
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

С.В. Бакка

Нижегородское отделение Союза охраны птиц России

№ п/п	Вид	Дата встречи	Административный район	Географические ориентиры, ООП*	Местообитание	Стадия развития, число экз.	Характер находки**
1	Кобылка голубокрылая <i>Oedipoda caerulescens</i>	12.08.09	Льсковский	ПП «Болото Бакалинское», берег оз. Ардино	Суходольный вейниковый луг	Пмаго, 1 экз.	П
2		30.07.10	Княгининский	1 км к северо-востоку от с. Покров	Луговая степь	Пмаго, 1 экз.	Н
3	Огневка трескучая <i>Psoralea stridulus</i>	13.08.09	Льсковский	ПП «Болото Камское - Осиновые Котлы», 4 км к западу от оз. Кривое	Остепненный бор	Пмаго, 1 экз.	П
4	Цикада горная <i>Cicadella montana</i>	06.07.09	Воротынский	5 км к юго-западу от с. Каменка	Остепненный бор	Пмаго, 1 экз.	Н
5		23.06.09	Тонкинский	Тонкинский заказник, около поч. Алешино	Высоковозrastная пихтово-еловая тайга	Пмаго, 1 экз.	Н
6	Бронзовка мраморная <i>Potosia bigubris</i>	21.07.09	Шаранский	Участок леса около бывшей д. Перляки	Высоковозrastная пихтово-еловая тайга	Пмаго, 1 экз.	Н
7		16.06.09	Шаранский	Между д. Коммунар и д. Москвино	Высоковозrastная пихтово-еловая тайга	Пмаго, 1 экз.	Н

8	Воскови́к-отшельник <i>Osmopecton</i> <i>eretita</i>	26.10.09	Перевозский	ППШ «Дубрава у истока р. Сережа»	Высоковозрастная плакорная дубрава	Н
9	Батозонеллус ящеричный <i>Batozonellus</i> <i>lascivistda</i>	12.07.09	Воротынский	9,5 км к северо-востоку от с. Михайловское	Обочина песчаной дороги в молодом остепненном бору	Н
10		12.08.09	Льсковский	ПП «Болото Бакалдинское», берег оз. Ардино	Обочина песчаной дороги в молодом остепненном бору	Н
11		08.07.09	Воротынский	ПП «Озеро Большой Культей»	Суходольный ветниковый луг	П
12	Аполлон <i>Parmassus</i> <i>arollo</i>	12.07.09	Воротынский	9,5 км к северо-востоку от с. Михайловское	Обочина песчаной дороги в молодом остепненном бору	Н
13		30.06.09	Дальнеконстантиновский	ТОЛ «Дальнеконстантиновская» урочище Майдан	Суходольный луг	Н
14		01.07.09	Дальнеконстантиновский	Окрестности д. Ольгино	Суходольный луг у опушки леса	Н
15	Мнемозина <i>Parmassus</i> <i>mnemozine</i>	01-02.06.09	Воскресенский	Клемарский заказник, пойма р. Юронга возле устья р. Тюньга	Опушка массива высоковозрастной пихтово-еловой тайги	П
16		23.06.09	Тонкинский	Тонкинский заказник, около поч. Алешино	Опушка массива высоковозрастной пихтово-еловой тайги	П

17	Шарангский	21.06.09	Шарангский	Окрестности бывшей д. Пермяки	Опушка массива высокообразной пихтово-еловой тайги	Имаго, 1 экз.	Н
18	Шарангский	17.06.09	Шарангский	Килемарский заказник около бывшей д. Танайка	Опушка массива высокообразной пихтово-еловой тайги	Имаго, 3 экз.	П
19	Шарангский	15 – 16.06.09	Шарангский	Между д. Коммунар и д. Москвино	Опушка и поляны внутри массива высокообразной пихтово-еловой тайги	Имаго, десятки экз.	П
20	Ветлужский	04.06.09	Ветлужский	7,5 км к северо-востоку от с. Турань	Поляна в массиве разновозрастных сосновых и еловых лесов	Имаго, 1 экз.	Н
21	Дальнеконстантиновский	30.06.09	Дальнеконстантиновский	ТОЛ «Дальнеконстантиновская» около урочища Майдан	Поляна в востанавливающемся хвойно-широколиственном лесу	Имаго, 1 экз.	Н
22	Воскресенский	02.06.09	Воскресенский	Килемарский заказник, пойма р. Юронга возле устья р. Тюньга	Опушка массива высокообразной пихтово-еловой тайги	Имаго, 1 экз.	П
23	Тонкинский	11.05.09	Тонкинский	Тонкинский заказник, около поч. Алешино	Суходольный луг на опушке пихтово-елового леса	Имаго, 1 экз.	Н

24	Шарангский	15.05.09	Шарангский	Окрестности бывшей д. Пермяки	Суходольный луг на опушке высоковозрастного пихтово-елового леса	Пмаго, 2 экз.	Н
25	Велужский	06.06.09	Велужский	Заказник «Кленовино», поляна на северной границе	Суходольный луг на опушке высоковозрастного пихтово-елового леса	Пмаго, 1 экз.	Н
26	Варнавинский	08.06.09	Варнавинский	ПП «Массив пихтово-елового леса по р. Варваж»	Суходольный луг на опушке высоковозрастного пихтово-елового леса	Пмаго, 1 экз.	Н
27	Тонкинский	15.05.09	Тонкинский	Между бывшими д. Ломна и д. Пермяки	Суходольный луг на опушке высоковозрастного пихтово-елового леса	Пмаго, 1 экз.	Н
28	Шарангский	15.06.09	Шарангский	Между д. Коммунар и д. Москвино	Суходольный луг на опушке высоковозрастного пихтово-елового леса	Пмаго, 1 экз.	Н
29	Шарангский	13.05.09	Шарангский	Обочина асфальтированной дороги Двоеглазово – Копани, около урочище Новая Березовка	Суходольный луг	Пмаго, 1 экз.	Н

Махаон
Rafidio tachinon

30	Воскресенский	17.07.09	Воскресенский	Килемарский заказник, около д. Б. Юронга	Суходольный луг	Имаго, 1 экз.	П
31	Воскресенский	17.07.09	Воскресенский	Килемарский заказник, пойма р. Юронга	Пойменный луг	Имаго, 1 экз.	П
32	Воскресенский	01.06.09	Воскресенский	Проектируемый Журавлиный заказник, около д. Б. Садомио	Суходольный луг	Имаго, 1 экз.	Н
33	Воскресенский	01.06.09	Воскресенский	Пойма р. Велуги, около с. Глухово, природный парк «Воскресенское Повелужье»	Пойменный луг	Имаго, 1 экз.	Н
34	Воскресенский	01.06.09	Воскресенский	Р. п. Воскресенское	Огороды	Имаго, 1 экз.	Н
35	Веплужский	20.07.09	Веплужский	6,5 км к северо-востоку от с. Турань, урочище Новая Сосновка	Суходольный луг	Имаго, 1 экз.	Н
36	Воскресенский	03.06.09	Воскресенский	ПШ «Озеро Светлое»	Переходное осоково-сфагновое болото на сплавине	Имаго, 1 экз.	Н
37	Лысковский	27.05.09	Лысковский	ПШ «Болото Бакалинское», берег оз. Ардино	Переходное осоково-сфагновое болото на сплавине	Имаго, 1 экз.	П
38	Лысковский	13.08.09	Лысковский	ПШ «Болото Бакалинское», берег оз. Ардино	Переходное осоково-сфагновое болото на сплавине	Гусеница, 1 экз.	П
39	Воротынский	11.07.09	Воротынский	ПШ «Озеро Красное»	Остепненный бор	Имаго, 1 экз.	Н
40	Лысковский	29.05.09	Лысковский	С. Сельская Маза	Огороды	Имаго, 1 экз.	П

Махаон
Pardiplo machaon

41		29.05.09	Лысковский	2 км к северо-востоку от с. Сельская Маза	Обочина автодороги, суходольный луг	Имаго, 1 экз.	П
42		22.06.09	Тонкинский	2 км к западу от д. Буйское	Залежь, зарастающая молодым березовым лесом	Имаго, 1 экз.	Н
43	Махаон <i>Papilio machaon</i>	12.07.09	Воротынский	6 км к северо-востоку от с. Михайловское	Бор вейниковый	Имаго, 1 экз.	Н
44		31.07.10	Княгининский	1,5 км к востоку от д. Соловьево	Остепенный луг	Имаго, 1 экз.	Н
45		15.08.10	Дальнеконстантиновский	Восточная окраина Б. Сескино	Суходольный луг на опушке соснового леса	Имаго, 1 экз.	Н
46	Сенница Геро <i>Сенопиприя</i> <i>hero</i>	30.06.09	Дальнеконстантиновский	ТОЛ «Дальнеконстантиновская», около урочища Майдан	Поляна в восстанавливающемся хвойно-широколиственном лесу	В трех точках по 1 экз. имаго	Н
47	Ютта <i>Oeneis jutta</i>	28.05.09	Лысковский	ПП Болото Камское – Осиновые Котлы, в 2,5 км к северо-востоку от оз. Кривое	Открытое переходное осоково-сфагновое болото	Имаго, 2 экз.	Н
48	Переливница большая <i>Aritum iris</i>	25.06.09	Тонкинский	Тонкинский заказник, около поч. Аleshно	Опушка высокоствольного пихтovo-елового леса	Имаго, 1 экз.	Н
49		01.07.09	Дальнеконстантиновский	ТОЛ «Дальнеконстантиновская», 1,5–2 км к северо-западу от д. Сетуга	Опушка хвойно-широколиственного леса, берег пруда	В двух точках около 10 экз.	Н

50	Перламутровка эвномия <i>Volotia eivomia</i>	15.06.09	Шарангский	Между д. Коммунар и д. Москвино	Олушка массива высокообразной пихтово-еловой тайги	Имаго, 1 экз.	Н
51		01.07.09	Дальнеконстан- тиновский	ТОЛ «Дальнеконстантиновская», 1 км к югу от д. Сетула	Хвойно- широколиственный лес	Имаго, 1 экз.	Н
52	Перламутровка титания <i>Clossiana titania</i>	30.06.09	Дальнеконстан- тиновский	ТОЛ «Дальнеконстантиновская», около урочища Майдан	Хвойно- широколиственный лес	Имаго, 1 экз.	Н
53		30.06.10	Сокольский	ППП «Массив лесов и болот в округ бывшего п. Пятилетка»	Суходольный луг на поляне в сосновом лесу	Имаго, 1 экз.	Н
54	Перламутровка дафна	01.07.09	Дальнеконстан- тиновский	ТОЛ «Дальнеконстантиновская», 1 км к югу от д. Сетула	Хвойно- широколиственный лес	Имаго, 1 экз.	Н
55	<i>Brevipis darline</i>	30.06.09	Дальнеконстан- тиновский	ТОЛ «Дальнеконстантиновская», около урочища Майдан	Хвойно- широколиственный лес	Имаго, 1 экз.	Н
56	Малый ночной павлиний глаз <i>Eriopa irvoniia</i>	06.07.09	Воротынский	ПП «Болото Дрягичное», берег оз. Малое Полношкино	Бор сфагновый	Погнибая гусеница, 1 экз.	Н
57	Пяденица болотная (голубичная) <i>Arctiopsis melanaria</i>	08.07.09	Воротынский	ПП «Болото Дрягичное», 10–11 км к северу от п. Целинный	Верховое осново- кустарничково- сфагновое болото	В двух точках по 1 экз. Имаго	П
58		08.07.09	Воротынский	Болото Дедушкино, 12 км к востоку от п. Кузьмьяр	Верховое осново- кустарничково- сфагновое болото	Имаго, 1 экз.	Н

59	Пяденица болотная (голуби́чная) <i>Argiaana melanaria</i>	29.06.10	Сокольский	ППШ «Болото Текунское с озером Текун и окружающий лесной массив»	Боры сфагновые и долгомошные у окраины верхового болота	В двух точках не менее 6 экз. имаго	Н
60		01.07.10	Сокольский	ППШ «Болото Шелехонское (Козловское) и прилегающий лесной массив», между устьями рек Шилекши и Шуршмы	Боры сфагновые и долгомошные у окраины верхового болота	В двух точках по 1 экз. имаго	П
61		25.05.07	Воскресенский	Клепмарский заказник между р. Юронга и низким течением р. Тюньга	Высоковозрасная пихтово-еловая тайга	Имаго, 1 экз.	Н
62	Пяденица папоротни-ковая <i>Pterophora citlogozata</i>	02.06.09	Воскресенский	Клепмарский заказник между р. Юронга и низким течением р. Тюньга	Высоковозрасная пихтово-еловая тайга	Имаго, 1 экз.	П
63		30.06.10	Сокольский	ППШ «Массив лесов и болот вокруг бывшего п. Пятилетка»	Суходольный луг на поляне в сосновом лесу	Имаго, 1 экз.	Н
64	Осиновая пяденица желтая <i>Virafus rufitarsis</i>	24.06.09	Тонкинский	Тонкинский заказник, 2 км к югу от р. Тонкляно	Высоковозрасная пихтово-еловая тайга	Имаго, 1 экз.	Н
65	Мома альпийская <i>Moena alpina</i>	30.06.09	Дальнеконстантиновский	ТОЛ «Дальнеконстантиновская» около урочища Майдан	Хвойно-широколиственный лес, поймы ручья	Имаго, 1 экз.	Н
66	Ляфрия горбатая	10.07.09	Ворытский	ППШ «Болото Дрянное», восточный берег оз. Линево	Бор беломошник	Имаго, 1 экз.	Н

67	<i>Larhnia gibbosa</i>	03.07.10	Сокольский	ППШ «Болото Шелехонское (Козловское) и прилегающий лесной массив», северная часть болота Шелехонское	Бор-белошник на внутреннем суходоле болота	Имаго, 1 экз.	П
68		03.07.10	Сокольский	1 км к северо-востоку от п. «Новая Шомухта»	Обочина дороги в бору-зеленомошнике	Имаго, 1 экз.	Н
69	Долгометес плантарнус <i>Dolomedes plantarius</i>	17.08.09	Воротынский	ПП «Озеро Большое Плогово»	Мезотрофное ледниковое озеро	1 экз.	Н
70	Слизень черно-синий <i>Limax sticticoniger</i>	30.06.09	Дальнеконстантиновский	ТОЛ «Дальнеконстантиновская», около урочища Майдан	Хвойно-широколиственный лес, пойма ручья	1 экз.	Н

*ООПТ: ПП – памятник природы (утвержденный); ППП – проектируемый памятник природы; ТОЛ – территория охраняемого ландшафта.

** Характер находки: Н – новая находка; П – подтверждение ранее известного места обитания.

О НАХОДКАХ РЕДКИХ ВИДОВ БАБОЧЕК В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

В.П. Зарубо, Т.В. Зарубо

Нижегородское отделение Союза охраны птиц России

Аполлон (*Parnassius apollo*). Не менее 50 экземпляров имаго, преимущественно самцов, наблюдались 10–12 июля 2010 г. на довольно обширной луговой территории вблизи границ Тумботинского заказника (Павловский р-н). Большинство бабочек имели сильно поврежденные крылья с обтертыми чешуйками, многие плохо летали.

Четыре аполлона летали 25 июня 2010 г. на опушке высоковозрастного соснового леса в окрестностях д. Комариха (на границе Воротынского и Лысковского районов).

12–14 аполлонов были отмечены 12 июня 2010 г. на территории охраняемого ландшафта «Дальнеконстантиновская».

Мнемозина (*Parnassius mnemosyne*). Три бабочки встречены 25 июня 2010 г. на опушке высоковозрастного соснового леса в окрестностях д. Комариха (на границе Воротынского и Лысковского районов). Около сотни экземпляров имаго мнемозин наблюдали на территории охраняемого ландшафта «Дальнеконстантиновская» возле ур. Майдан 12 июня 2010 г. (в период спаривания и естественной гибели).

Поликсена (*Zerynthia polyxena*). В третьей декаде мая 2010 г. в Артёмовских лугах около г. Н. Новгорода наблюдали семь-восемь имаго. В конце июня в этом же месте были обнаружены гусеницы поликсены.

Подалирий (*Iphiclides podalirius*). Один экземпляр бабочки был встречен на большой лесной поляне в урочище Майдан на территории охраняемого ландшафта «Дальнеконстантиновская» 12 июня 2010 г. Подалирий также был отмечен нами 20 июля 2010 г. на территории парка «Швейцария» (г. Н. Новгород). Бабочка летела снизу со склона в парк.

Махаон (*Papilio machaon*). В Артёмовских лугах в окрестностях г. Н. Новгорода в середине мая и начале августа в течение последних трех-четырех лет регулярно наблюдаем около двух десятков бабочек махаонов.

В период с 1–2 по 7–8 июля 2009 г. в пойме реки Мокша на юге Вознесенского района недалеко от д. Мельсеватовка на лугах встретили не менее шести имаго махаона. В начале июня 2009 г. 4 махаона видели на территории г. Арзамаса.

Все находки редких бабочек подтверждены фотосъемкой.

УТОЧНЕНИЯ И ДОБАВЛЕНИЯ К ПЕРЕЧНЮ РЕДКИХ БУЛАВОУСЫХ ЧЕШУЕКРЫЛЫХ (*LEPIDOPTERA*, *RHOPALOCERA*) НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

С. К. Корб

Московское Общество Испытателей Природы,
Societas Europaea Lepidopterologica

В 2003 г. вышла в свет Красная книга Нижегородской области. Раздел о насекомых включает 125 видов, из которых 86 видов – чешуекрылые (*Lepidoptera*). К сожалению, список чешуекрылых, предложенных к охране, скомпилирован, судя по всему, по единственной известной на тот момент общей сводке по чешуекрылым Нижегородской области (Четвериков, 1993) с нашими дополнениями (Корб, Косарев, 1993) и по Красной книге Московской области. Эти списки составлялись еще в 30-х гг. прошлого столетия (Артемов, 1993: 18) и, очевидно, весьма далеки от современной картины как фаунистической, так и таксономической. Нами в период 1988–2010 гг. производились планомерные обследования различных районов Нижегородской области, результаты этой работы регулярно публикуются (Корб, 2002, 2006; Корб, 2000а, 2000б, 2003). К сожалению, эти материалы не были использованы при составлении Красной книги Нижегородской области.

Список видов чешуекрылых, занесенных в Красную книгу Нижегородской области, нуждается в корректировке в соответствии с современными данными по численности и распространению. В тексте ниже в кавычках даются цитаты из Красной книги Нижегородской области (2003), за ними – наши комментарии и дополнения.

Толстоголовка ежеголовниковая (*Erynnis tages* L.). «В Нижегородской области известен по единичным находкам в окрестностях г. Лысково (Лысковский р-н) и с. Чеченино (Кстовский р-н) в мае–июне в начале XX века». На самом деле этот вид является обычным обитателем суходольных лугов и лесных полей в сосновых борах. Его кажущаяся редкость связана с тем, что бабочек крайне трудно ловить (очень быстрый полет, в полете практически сливаются с фоном), а в покое бабочки в силу их покровительственной окраски малозаметны. Данный вид следует исключить из Красной книги Нижегородской области.

Кархародус лосинный (*Carcharodus alceae* Esper.). «В Нижегородской области известен по единичной находке в

окрестностях Н. Новгорода в начале XX века». Вид является локальным обитателем степных склонов балок правобережной части области. Достоверно известен из Починковского, Княгининского, Арзамасского, Большеболдинского, Лысковского, Кстовского районов. Заслуживает всесторонней охраны в своих местообитаниях.

Сирихтус мозаичный (*Syrichthus tessellum* Hubn.). «Занесен в Красную книгу МСОП (категория NE)», «В Нижегородской области известен по единичным находкам в Шатковском и Лысковском р-нах в июле 1924 г.». Первое замечание – данный вид никогда не был занесен в Красную книгу МСОП, что легко проверить, воспользовавшись сайтом IUCN (www.iucn.org). Второе замечание: вид, хотя и локален (связан со степными и ксерофильными биотопами), но в своих местообитаниях обычен, распространен по всей области. Охрана этого вида не требуется.

Аполлон (*Parnassius apollo* L.). «Категория **B2** – редкий вид, находящийся на границе ареала». Данный вид не находится на границе ареала: он достоверно известен из всех областей и республик, окружающих Нижегородскую область. Вид редок и локален, требует охраны в своих местообитаниях, однако статус его следует изменить на **B**.

Мнемозина (*Parnassius mnemosyne* L.). «В Нижегородской области распространен достаточно широко. Известен из Ардатовского, Дальнеконстантиновского, Лукояновского, Первомайского, Тоншаевского, Шахунского, Починковского, Семеновского, Арзамасского, Шарангского, Выксунского, Вознесенского, Воскресенского р-нов. Ранее отмечены встречи в Пильнинском, Воротынском, Ветлужском, Лысковском, Кстовском р-нах и в окрестностях г. Н. Новгорода». Обычный, но локальный вид по всей области, нами отмечался практически во всех ее районах. В результате усиления лесопользования численность бабочки в северных районах области сокращается; статус таксона следует сменить с **B3** на **B**.

Поликсена (*Zerynthia polyxena* Den. et Schiff.). «Бабочка была обнаружена в Кстовском р-не и на одном из островов р. Волги, а также в Автозаводском р-не Н. Новгорода и в Пильнинском р-не». В своих местообитаниях вид не редок. Кажущаяся редкость бабочки связана с тем, что основная масса имаго летает в густых зарослях вдоль берегов рек, где произрастает кормовое растение гусеницы. Те бабочки, которые обычно наблюдаются – лишь малая часть популяции, вылетающая на открытые пространства, как правило –

вдоль этих зарослей. Вид обнаружен по обоим берегам Волги вплоть до г. Н. Новгород (Артемовские луга). Бесспорно, в силу своей биологии вид требует охраны в своих местообитаниях, однако его статус (**В3**) следует изменить на **В1** (вид, для которого низкая численность является биологической нормой).

Подалирий (*Iphiclides podalirius* L.). «В Нижегородской области известен из Лысковского, Воротынского, Воскресенского, Борского, Ковернинского, Шахунского, Арзамасского, Шарангского, Выксунского, Вознесенского и Семеновского р-нов». Вид, обычный по всей области, местами – массовый. Биология вида (полифаг) делает его практически неуязвимым к антропогенным воздействиям: гусеницы этого вида успешно развиваются практически на всех садовых деревьях и кустарниках. Занесение вида в Красную книгу Нижегородской области нам представляется ошибочным, из Красной книги РФ вид исключен.

Махаон (*Papilio machaon* L.). «В Нижегородской области известен из Лысковского, Воротынского, Воскресенского, Ковернинского, Перевозского, Пильнинского, Тоншаевского, Шахунского, Сергачского, Сокольского, Арзамасского, Ветлужского, Шарангского, Семеновского, Кстовского, Богородского, Дальнеконстантиновского, Навашинского, Шатковского, Починковского, Выксунского и Вознесенского р-нов. Ранее обитал в пределах Сормовского р-на г. Н. Новгорода и г. Кстово». Обычный, местами массовый вид по всей области, в Нижнем Новгороде и Кстово обитает до сих пор. Полифаг, гусеницы успешно развиваются на диких и культивируемых зонтичных, включая огородный укроп. Занесение вида в Красную книгу Нижегородской области нецелесообразно, из Красной книги РФ вид исключен.

Белянка степная (*Pontia chloridice* Hubn.). «В Нижегородской области населяет степи различных типов, луговые участки в светлых борах, на южных склонах холмов, где растет кормовое растение гусениц». Вид собирався 2 раза в Починковском и Лысковском районах области; последующий многократный целенаправленный поиск этих бабочек в области результатов не дал. Собранные ранее экземпляры имеют мигрантное происхождение, и, как вид, не развивающийся в области, *P. chloridice* должна быть исключена из Красной книги.

Желтушка шафрановая (*Colias crocea* Geoffr.). «В Нижегородской области населяет луга, поля, остепненные участки, населенные пункты». Вид, для которого общеизвестна его способность к дальним миграциям. В Нижегородской области отлавливались только мигрировавшие экземпляры, бабочки никогда

не проходили здесь своего цикла развития. На этом основании считаем нецелесообразным включение вида в Красную книгу.

Желтушка степная (*Colias erate* Esp.). «В Нижегородской области не отмечался, но есть вероятность встречи в южных степных районах». Вид отмечался в окрестностях биологической станции ННГУ в с. Старая Пустынь Арзамасского р-на. Бабочки были собраны студентами ННГУ во время прохождения летней полевой практики и имеют очевидно мигрантное происхождение. Поскольку вид не имеет в Нижегородской области подтвержденных постоянных популяций, его охрана здесь нам представляется преждевременной.

Сеница Геро (*Coenonympha hero* L.). «В Нижегородской области отмечена в Н. Новгороде (Гнилицы), в окрестностях городов Володарск, Кстово, Кулебаки, Арзамас, в Арзамасском (с. Старая Пустынь), Лысковском (Макарьево) и Лукояновском (Ульяново) р-нах». Редкий и локальный обитатель верховых болот заволжской части области, являющихся рефугиумами плейстоценовых оледенений. Нуждается во всесторонней охране в своих местообитаниях. Статус вида следует изменить на **В3**.

Эфиопка (*Erebia aethiops* Esp.). «В Нижегородской области известен из Перевозского и Богородского р-нов, ранее отмечался из Арзамасского, Сосновского, Шатковского, Перевозского и Дивеевского р-нов». Редкий вид, обитатель остепненных и степных стадий. Нуждается в охране в своих местообитаниях. Статус вида следует изменить на **В2**.

Тарпея (*Oeneis tarpeia* Pall.). «В Нижегородской области известен из Борского р-на. Ранее отмечался в пределах г. Н. Новгорода (Сормово, Молитовка), близ г. Ветлуга, ст. Ветлужской, с. Чеченино». Нередок, обитатель остепненных и ксерофильных стадий. Популяции, указанные в Красной книге как «ранее» известные, существуют по сей день. Занесение вида в Красную книгу Нижегородской области оправдано в силу локальности популяций, однако следует изменить его статус с Д на **В2**.

Ютта (*Oeneis jutta* Hubn.). «В Нижегородской области известна из Уренского р-на. Ранее бабочка была отмечена в окрестностях Ветлуги». Крайне редкий реликт четвертичных оледенений, сохранившийся на немногих сфагновых болотах северных районов области. Требуется всесторонней охраны в своих местообитаниях.

Сатир Дриада (*Minois dryas* Scop.). «В Нижегородской области вид был отмечен в Перевозском р-не в ООПТ “Ичалковский бор” (небольшая изолированная популяция). Раньше был известен из

нескольких пунктов: Шатки, Лысково, Трофимово, Арзамас, Старая Пустынь». Вид в настоящее время в области достоверно известен только из одного места (Ичалковский бор), статус вида следует изменить на **Б**.

Бризезда (*Chazara briseis* L.). «В Нижегородской области известен из Починковского р-на, р. Алатырь». Кроме этого места, вид отмечался также в окрестностях пос. Октябрьский Борского р-на. Очевидно, что вид редок; возможно, что отмеченные особи являются залетными. Требуется дополнительное изучение вида на предмет оседлости популяций, статус вида пока предлагается изменить на **Д**.

Меланаргия русская (*Melanargia russiae* Esp.). «В Нижегородской области известен из Починковского р-на». В настоящее время вид подтвержден для всей территории области (вплоть до ее северной границы). Вид активно расселяется на север, постоянно увеличивая численность. По этой причине его следует исключить из Красной книги.

Переливница большая (*Apatura iris* L.). «В Нижегородской области зарегистрированы находки бабочек в июне 1911 г. в Воротынском, Лысковском р-нах и в окрестностях Н. Новгорода. Позднее (1970–1998 гг.) единичные находки ивовой переливницы имели место в Арзамасском, Борском, Семеновском, Вознесенском, Дальнеконстантиновском р-нах». Вид обычнее в северной части области, его редкость в южной части объясняется малым количеством здесь его стадий. Вид следует исключить из Красной книги.

Шашечница-аврания (*Euphydryas aurinia* Rott.). «В Нижегородской области отмечены находки бабочек в Семеновском, Балахнинском, Арзамасском р-нах до 1940 г., позднее – в Семеновском и в Арзамасском р-нах». Обычный обитатель мезофильных лугов и лесных полян по всей области. Его включение в Красную книгу Нижегородской области представляется нам ошибочным.

Перламутровка эвномия (*Boloria eunomia* Esp.). «В Нижегородской области известен по единственной находке в окрестностях Н. Новгорода в 1920-е гг. и единственной находке в том же районе в 1970-е гг.». В настоящее время известен с торфяных болот близ с. Быструха Краснобаковского р-на. Требуется всесторонней охраны в своих местообитаниях. Статус вида следует сменить на **А**.

Перламутровка титания (*Boloria titania* Esp.). «В Нижегородской области бабочки отмечались в окрестностях с. Хахалы Семеновского р-на, д. Ионово Чкаловского р-на, г. Ветлуги, с. Хохлома Ковернинского р-на, с. Сарлей Дальнеконстантиновского р-на, д. Фро-

ловская Кстовского р-на и с. Старая Пустынь Арзамасского р-на в июне – августе 1911 г. Позднее бабочки отлавливались в Перевозском и Семеновском р-нах». Обычный, часто массовый вид в Предволжье. Занесение его в Красную книгу считаем ошибкой.

Перламутровка Дафна (*Brenthis daphne* Den. et Schiff.). «В Нижегородской области за последнее время был отмечен в Перевозском (ПП «Ичалковский бор») и в Арзамасском (Пустынский заказник) р-нах». Редкий локальный вид, требующий всесторонней охраны.

Хвостатка терновая (*Nordmannia spini* Den. et Schiff.). «В Нижегородской области известен из Лысковского р-на. Ранее этот вид также отмечался из окрестностей г. Лысково». Обычный обитатель дубрав. Особенности его биологии делают вид «редким»: бабочки скрытные, держатся, как правило, в кронах деревьев, вниз слетают редко. Занесение его в Красную книгу считаем ошибочным.

Червонец голубоватый (*Lycaena helle* Den. et Schiff.). «В Нижегородской области известен из Перевозского р-на (ПП «Ичалковский бор»). В более ранних сообщениях указывался для территории г. Н. Новгорода (без сведений о конкретном месте и времени)». Редкий локальный вид, обитающий по всему Заволжью. Занесение его в Красную книгу оправдано, однако категорию (В1) следует изменить на В3.

Голубянка Орион (*Scolitantides orion* Pall.). «В Нижегородской области известен из Сормовского р-на г. Н. Новгорода (небольшая поляна в лесу). Ранее указывался для пос. Сейма». Вид очень локален и требует охраны, однако его статус (В1) следует сменить на В2.

Голубянка навзитой (*Maculinea nausithous* Berg.). «В Нижегородской области известен из окрестностей г. Держинска (небольшая популяция)». Локальный вид, требует повсеместной охраны.

Голубянка алькон (*Maculinea alcon* Den. et Schiff.). «В Нижегородской области отмечен в Богородском р-не, пос. Старое Доскино (небольшая популяция). Ранее бабочка указывалась для Арзамаса, Чеченино, Трофимово, Ветошкино». Вид, обычный для средней и южной частей области; имеются даже популяции вида в черте города Нижнего Новгорода (высокий берег Оки и Волги). Численность вида в его местообитаниях высока, охраны вид не требует.

Голубянка арион (*Maculinea arion* L.). «В Нижегородской области отмечены единичные находки в Перевозском р-не (ПП «Ичалковский бор»), в Богородском р-не недалеко от пос. Старое Доскино. Ранее были известны находки из Лысковского р-на». Редкий локальный вид, находящийся в Нижегородской области на северной границе ареала.

Голубянка телей (*Maculinea telejus* Berg.). «В Нижегородской области известен из окрестностей г. Дзержинска (небольшая популяция)». Редкий локальный вид, требует охраны в своих местообитаниях. Статус вида следует сменить на **B1**.

Голубянка эроидес (*Polyommatus eroides* Fivaldsky). «В Нижегородской области известен из Починковского р-на. По более ранним сообщениям вид встречался в Шатковском р-не». В своих местообитаниях не редок, но локален. Типичный обитатель степных и остепненных стадий средней и южной частей области. Требуется охраны в своих местообитаниях. Статус следует сменить на **B2**.

Голубянка терзит (*Plebicula thersites* Cantener). «По югу Нижегородской области проходит северная граница ареала этого вида. В области бабочка была обнаружена в Гагинском р-не». Популяция вида в Гагинском районе устойчива, охрана вида в области необходима с изменением статуса на **B2**.

Таким образом, из списка булавоусых чешуекрылых Красной книги Нижегородской области однозначно следует исключить следующие виды: *Erynnis tages*, *Syrictus tessellum*, *Iphiclides podalirius*, *Papilio machaon*, *Pontia chloridice*, *Colias erate*, *C. croceus*, *Melanargia russiae*, *Apatura iris*, *Euphydryas aurinia*, *Boloria titania*, *Nordmannia spini*, *Maculinea alcon*.

Между тем в список охраняемых видов не попали некоторые дневные бабочки, обитающие в области в экстремальных условиях, на границах их ареалов, либо узколокальные реликты, характерные для плейстоценовых рефугиумов. Эти виды, охрана которых совершенно необходима, считаем нужным перечислить ниже.

Беляночка таежная (*Leptidea morsei* Fenton). Единственная устойчивая популяция вида известна из окрестностей с. Ошминское Тоншаевского р-на. Вид этот, являющийся типичным таежным представителем семейства белянок, в области находится в своей крайней западной точке. Предлагается его внесение в Красную книгу Нижегородской области с категорией **B2**.

Зорька Авсония (*Euchloe ausonia* Ньбн.). Локальный степной вид, известен только из ур. Шихан близ пгт. Починки. Предлагается к внесению в Красную книгу Нижегородской области с категорией **B2**, в качестве мер охраны: создание микрозаказника в урочище Шихан, страдающем от перевыпаса скота.

Желтушка золотистая (*Colias chrysotheme* Esper). Вид известен из двух точек: д. Покров Гагинского р-на и с. Уразовка Краснооктябрь-

ского р-на; по крайней мере, уразовская популяция вида является оседлой. Предлагается внесение вида в Красную книгу Нижегородской области со статусом **B2**; необходимые меры охраны: организация микрозаказника по степным балкам в окр. с. Уразовка Краснооктябрьского р-на.

Бархатница эгерия (*Pararge aegeria* L.). Вид, обнаруженный в окр. с. Уразовка Краснооктябрьского р-на. Предлагается его занесение в Красную книгу Нижегородской области со статусом **B2**.

Сеница леандр (*Coenonympha leander* Esper). Единственная локальная популяция вида обнаружена по склонам степных балок в окр. г. Княгинино. Совершенно необходимо занесение вида в Красную книгу Нижегородской области с категорией **B2**; необходимые меры охраны – организация микрозаказников в местах его обитания.

Эмбла (*Erebia embla* Thnb.). Реликт плейстоценовых оледенений, известный только из окр. ст. Быструха Ветлужского р-на. Следует занести в Красную книгу Нижегородской области с категорией **B2**; для его охраны необходимо заповедание сфагновых болот в окр. ст. Быструха.

Перламутровка Тора (*Boloria thore* Hbn.). Локально обитает по лесным опушкам в таежных районах области. Численность вида повсеместно низка. Требуется занесение в Красную книгу Нижегородской области со статусом **B**: численность вида постоянно уменьшается из-за бесконтрольной вырубki таежных лесов.

Перламутровка селенис (*B. selenis* Eversm.). Вид, накопящийся в Нижегородской области на своей западной границе ареала. Достоверно известен только из Тоншаевского, Шахунского и Уренского р-нов, везде локален. Необходимо занесение в Красную книгу Нижегородской области со статусом **B2**.

Голубянка римн (*Neolycaena rhymnus* Eversm.). Единственная локальная популяция вида обнаружена по склонам степных балок в окр. пос. Княгинино. Вид занесен в Красную книгу РФ. Совершенно необходимо занесение вида в Красную книгу Нижегородской области с категорией **B2**; необходимые меры охраны – организация микрозаказников в местах его обитания.

Голубянка Ребеля (*Maculinea rebeli* Hirschke). Вид-двойник *M. alcon*. Встречается крайне локально в остепненных биотопах по крутым склонам балок. В Нижегородской области обитает эндемичный подвид *sauron* Korb. Необходимо занесение вида в Красную книгу Нижегородской области со статусом **B**, меры охраны: организация микрозаказников в местах его обитания.

Голубянка небесная (*Polyommatus bellargus* Rott.). Единственная популяция вида известна из окр. с. Старая Пустынь Арзамасского р-на. Вид является локальным реликтом плейстоценовых тундро-степей, должен быть занесен в Красную книгу Нижегородской области со статусом **B2**.

Голубянка серебристая (*P. coridon* Poda). В области проходит северная граница ареала вида. Известен по единичным находкам из окр. с. Ошминское Тоншаевского р-на. Следует ожидать нахождения локальных популяций вида и в более южных районах (вид не способен к дальним миграциям). Необходимо занесение в Красную книгу Нижегородской области с категорией Д.

Голубянка блестящая (*P. dorylas* Den. et Schiff.). Известна небольшая популяция вида из ур. Шихан Починковского р-на. Необходимо занесение в Красную книгу Нижегородской области со статусом **B2**.

Толстоголовка желтопятнистая (*Pyrgus cinarae* Rambur). Известен только из окр. пгт. Починки (ур. Шихан). Популяция вида наблюдалась подряд в течение 4 лет, устойчивая. Следует занести вид в Красную книгу Нижегородской области со статусом **B2**.

ЛИТЕРАТУРА

Артемов Н.М. Введение // Четвериков С.С. Бабочки Горьковской области. Н. Новгород, 1993. С. 3–25.

Корб С.К. Голубянки группы *Polyommatus eros* (*Lepidoptera*, *Lycaenidae*): несколько заметок // Зоол. журн. 2002. Т. 81, вып. 11. С. 1402–1405.

Корб С.К. Дневные бабочки (*Lepidoptera*: **Rhopalocera**) Нижегородской области // Бюлл. МОИП. Отд. биол. 2006. Т. 111, вып. 4. С. 8–14.

Корб С.К., Косарев Ю.Б. Дополнения к фауне булавоусых чешуекрылых (*Lepidoptera*, *Rhopalocera*) Нижегородской области // Четвериков С.С. Бабочки Горьковской области. Н. Новгород, 1993. С. 123–125.

Четвериков С.С. Бабочки Горьковской области. Н. Новгород, 1993. 128 с.

Korb S.K. Complément à la liste des Rhopalocères de la région de Nijni-Novgorod (Russie) (*Lepidoptera Rhopalocera*) // Alexanor. 2000a. Т. 21, N 1. P. 38–40.

Korb S.K. Remarques sur la systématique et la repartition des Lycènes paléarctiques (II) (*Lepidoptera Lycaenidae*) // Bull. Soc. ent. Mulhouse. 2000b. T. 56, N 2. P. 46–48.

Korb S.K. Notes sur la systématique et la repartition des Lycènes paléarctiques (III) (*Lepidoptera Lycaenidae*) // Bull. Soc. ent. Mulhouse. 2003. T. 59, N 3. P. 46–48.

НОВЫЕ НАХОДКИ БЕСПОЗВОНОЧНЫХ ЖИВОТНЫХ, ЗАНЕСЕННЫХ В КРАСНУЮ КНИГУ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

А.П. Левашкин¹, Н.В. Рымина², О.О. Бондарев²

¹Нижегородский государственный педагогический университет

²Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского

В сообщении приводятся новые данные о местах встреч беспозвоночных животных, занесенных в Красную книгу Нижегородской области. Материал собран в 2004–2010 гг. в ходе биолого-экологических исследований различной направленности. Большинство находок задокументированы фотосъемкой.

Слизень черно-синий (слизень черный) – *Limax cinereoniger*. В 2005, 2008–2010 единичные особи отмечались по всей территории дубравы ботанического сада ННГУ и собственно ботанического сада.

Огневка трескучая – *Psophus stridulus*. В конце июля 2004 г. две особи были обнаружены на берегу реки Уста, близ д. Кр. Яр Уренского р-на. 01.08.2010 г. одна особь отмечена на песчаной дороге, идущей вдоль южной окраины Вариховского болота (Володарский р-н).

Кобылка голубокрылая – *Oedipoda caerulea*. В августе 2006 г. одна особь была встречена на лугу в окрестности ст. Толоконцево (Борский р-н), еще одна обнаружена у юго-восточной окраины с. Безводное Кстовского р-на 10.07.2010 г. Большое количество этих кобылок отмечено на песчаных дорогах и пустошах в окрестностях оз. Варех 02.08.2010 г., причем самцы значительно преобладали над самками по численности. Там же наблюдалось спаривание.

Ранатра (водяной палочник) – *Ranatra linearis*. 02.09.2006 г. на оз. Светлояр было встречено 2 особи.

Жужелица шагреновая – *Carabus (Procrustes) coriaceus*. Пять взрослых особей отмечено в окрестностях д. Кр. Кирпичник и д. Чапурда Богородского р-на в 2008-2009 гг.: у д. Чапурда 31.07.2008 г.

на железнодорожной насыпи и 25.06.2009 г. на грунтовой дороге среди луга; у д. Кр. Кирпичник 25.07.2009 г. на грунтовой дороге и 27.08.2009 г. 2 особи наблюдались на дороге с асфальтовым покрытием на расстоянии около 500 м друг от друга.

Майка черная – *Meloe proscarabaeus*. Все встречи с этим видом приурочены к окрестности памятника природы «Территория затон Окский – д. Оленино», где 15.05.2010 г. наблюдались 5 особей этого вида. Спаривающиеся майки отмечены в 2,2 км к западу от начала автомобильного моста через Оку у с. Доскино. Самка кормилась листьями одуванчика лекарственного. Неподалеку были встречены еще 2 особи, вероятно самки. У южной, выступающей части памятника на грунтовой дороге обнаружен самец этой майки.

Майка фиолетовая – *Meloe violaceus*. Спаривающиеся жуки найдены 13.04.2008 г. среди поля в 1,4 км к юго-востоку от д. Гари Богородского р-на. Еще одна особь наблюдалась в 800 м к северо-западу от д. Чапурда на окраине березовых посадок среди дачного комплекса 31.05.2009 г.

Майка короткокрылая – *Meloe brevicollis*. Взрослая особь встречена в Дальнеконстантиновском р-не 16.05.2010 г. на грунтовой дороге неподалеку от северной оконечности памятника природы «Сосново-можжевеловый остепненный массив».

КРИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ВИДОВ ПЕРЕПОНЧАТОКРЫЛЫХ НАСЕКОМЫХ (*INSECTA*, *HYMENOPTERA*), НУЖДАЮЩИХСЯ В ОХРАНЕ НА ТЕРРИТОРИИ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

М.В. Мокроусов¹, В.А. Зрянин²

¹*Университет Российской Академии образования*

²*Нижегородский госуниверситет им. Н.И. Лобачевского*

В настоящее время в Красную книгу Нижегородской области включено 18 видов перепончатокрылых насекомых, принадлежащих к 6 семействам. Со времени выхода первого издания региональной Красной книги (2003) накоплен довольно большой фактический материал, который позволяет переосмыслить природоохранный статус ряда видов, а также предложить к включению в Красную книгу виды перепончатокрылых, нуждающихся в охране.

Необходимо отметить, что изученность различных групп перепончатокрылых фауны Нижегородской области очень неравномерна. Так, практически отсутствуют сведения о фауне

паразитических перепончатокрылых крупнейшего инфраотряда *Ichneumonomorpha*, очень слабо изучены сидячебрюхие перепончатокрылые (подотряд *Simphyta*), а также представители инфраотряда *Evaniomorpha* (подотряд *Apocrita*). Наиболее полно изучена фауна инфраотряда *Orussomorpha* (в Нижегородской области встречается лишь 1 вид) и жалоносных перепончатокрылых инфраотряда *Vespomorpha*.

Мы не считаем возможным включение в Красную книгу Нижегородской области видов, относящихся к малоизученным таксонам вследствие возможных ошибочных трактовок их редкости. К включению в Красную книгу не предлагаются адвентивные виды, виды имеющие очень мелкие размеры, тяжело идентифицируемые, обнаруженные только на территориях с сильной антропогенной трансформацией (например, в промышленной зоне г. Дзержинска), или имеющие не устоявшийся таксономический статус.

Кроме того, в соответствии с Положением о Красной книге Нижегородской области (Распоряжение № 574-р от 13.05.1997) в приведенный ниже перечень включены виды, занесенные в Красную книгу РФ, которые на территории области не являются редкими или уязвимыми.

Систематика приведена в соответствии с работами: Расницын, 1980; de Melo, 1999; Michener, 2007. Принятые сокращения: М – самец, F – самка.

Подотряд Стебельчатобрюхие перепончатокрылые – *Apocrita*
Инфраотряд *Orussomorpha*
Семейство *Orussidae*

Оруссус паразитический – *Orussus abietinus* Scopoli, 1763.

Включен в Красную книгу Российской Федерации в категории 2 – сокращающийся в численности вид.

В Нижегородской области довольно обычный вид, не нуждающийся в охране, но в соответствии с Распоряжением... (1997), предлагается внести в Красную книгу Нижегородской области со статусом **В1** – виды, для которых низкая численность (плотность популяций) является биологической нормой.

Основные места находок приводились ранее (Мокроусов, 2008а).

Инфраотряд *Vespomorpha*
Надсемейство *Chrysidioidea*

Семейство Осы-блестянки – *Chrysididae*

Парнопес крупный – *Parnopes grandior* (Pallas, 1771).

Включен в Красную книгу Российской Федерации (2001) в категории 2 – сокращающийся в численности вид.

В Нижегородской области довольно обычный вид, не нуждающийся в охране, но в соответствии с Распоряжением... (1997), предлагается внести в Красную книгу Нижегородской области со статусом **V1** – виды, для которых низкая численность (плотность популяций) является биологической нормой.

С территории Нижегородской области известен по следующим находкам: Ардатовский р-н, окр. оз. Чарское, 18.07.2007 (1F, Мокроусов); Арзамасский р-н, окр. с. Ст. Пустынь, 17–21.07.2000 (1M, Мокроусов), 08.07.2001 (1F, 4M, Мокроусов), 14.07.2003 (1F, Мокроусов), 22.07.2003 (1F, 1M, Мокроусов), 26.07.2003 (1F, Мокроусов), 14.07.2004 (1M, Мокроусов), 23.07.2004 (1M, Мокроусов), 26.07.2004 (1M, Мокроусов), 02.08.2004 (1M, Мокроусов), 20.07.2005 (1F, 1M, Мокроусов), 21.07.2005 (1M, Мокроусов), 23.07.2005 (1F, Мокроусов), 25.07.2005 (1F, Мокроусов), 29.07.2005 (1F, Мокроусов), 20.07.2008 (1F, 1M, Мокроусов); Дзержинский р-н, окр. г. Дзержинска, 30.06.1998 (1F, Мокроусов), 08.07.2006 (1F, 2M, Мокроусов); Перевозский р-н, окр. с. Ичалки, 29.07.2003 (1M, Мокроусов); Сосновский р-н, окр. д. Бочиха, 13.07.2003 (1F, Мокроусов).

Авторам также известны находки этого вида из сопредельных регионов (Чувашия, Марий Эл).

Паразит роющей осы бембекса *Bembix rostrata* (Linnaeus, 1758) (*Crabronidae*). Довольно обычен в колониях вида-хозяина на песчаных открытых местах, хотя численность в разные годы подвержена существенным колебаниям.

Надсемейство *Scolioidea*

Семейство Сколии – *Scoliidae*

Сколия пятнистая (гигант) – *Megascolia (Regiscolia) maculata* (Drury, 1773). Предлагается включить в Красную книгу Нижегородской области в категории **B2** – редкий вид, находящийся на границе ареала.

Помимо опубликованных ранее данных (Мокроусов, 2008а), одна самка собрана в 2010 г. в окр. с. Ст. Пустынь Арзамасского р-на (Шустов, настоящий сборник).

Сколия мохнатая (степная) – *Scolia (Discolia) hirta* Schrank, 1781. Предлагается включить в Красную книгу Нижегородской области в категории **B2** – редкий вид, находящийся на границе ареала.

Распространена в Южной и отчасти Средней Европе, Турции, Закавказье, Иране, Средней Азии, Казахстане, на восток – до Забайкалья и Иркутска (Штейнберг, 1962).

Наиболее северные местонахождения приводятся для Рязанской области (Ананьева, Кочетков, 1999, 2001; Красная книга Рязанской

области, 2001; Красный список..., 2004 (2008)). Авторам также известна из Татарстана и Мордовии.

Ранее, из-за ошибочных определений, указывалась для Мордовии под другими названиями: *Scolia quadripunctata* F. (Лапшин и др., 2008) и *Scolia galbula* (Pallas, 1771) (Ручин и др., 2009).

Лёт наблюдается с конца июня до начала сентября (Штейнберг, 1962). Паразитируют на личинках пластинчатоусых жуков (Scarabaeidae): *Cetonia aurata* L., *C. floricola* Herbst, *C. aeruginosa* Drury, *Potosia* sp., *Netocia* sp., *Rhizotrogus* sp., *Oxythyrea funesta* Poda, возможно, *Anomala dubia* Scop. (Штейнберг, 1962; Vereecken, Carrière, 2003). Самцы часто собираются с цветущих растений.

С территории Нижегородской области известна по следующим находкам: Борский р-н, п. Рустай, 20.07.2009 (1М, Ануфриев, Галиничев), 17.08.2009 (2М, Ануфриев, Галиничев).

Сколия шеститочечная – *Scolia* (s. str.) *sexmaculata* (Müller, 1766). Предлагается включить в Красную книгу Нижегородской области в категории **B2** – редкий вид, находящийся на границе ареала. Аргументация и место находки приводились ранее (Мокроусов, 2008а).

Семейство Тифии – *Tiphidae*

Метеха наездниковая – *Methocha articulata* (Latreille, 1804). Включена в Красную книгу Нижегородской области в категории **B1** – редкий вид, для которого низкая численность является биологической нормой.

Предлагается исключить из Красной книги Нижегородской области, т. к. в результате исследований выяснилось, что данный вид является повсеместно обычным, а местами массовым. Мнение о редкости и уязвимости сложилось вследствие специфической биологии вида.

Помимо обширного материала из Нижегородской области (Мокроусов, 2008в), авторам известна из Республики Марий Эл (Мокроусов, 2009) и Кировской области.

Метеха смоляноногая – *Methocha picipes* (F. Morawitz, 1890). Статус данного вида на территории Нижегородской области не ясен и требует отдельного изучения.

Известный ареал охватывает юг Хабаровского края, Амурскую область, Южное Приморье, Читинскую область, Бурятию, Туркменистан (Горбатовский, 1995; Agnoli, 2005). С территории Европы известна по 1 самке из Нижегородской области: Кстовский р-н, памятник природы «Горный Борок – Шавская Горка», 25.06.2004 (1F, Мокроусов).

Биология, видимо, схожа с предыдущим видом. Единственная самка собрана на песчаной дороге рядом с оstepненным склоном.

Семейство Осы-немки – *Mutillidae*

Немка бруттская – *Ronisia brutia* (Petagna, 1787). Предлагается включить в Красную книгу Нижегородской области в категории **З** – виды, для которых занесению в Красную книгу и особой охране подлежат ключевые местообитания.

Степной вид. Является паразитом пчел сем. *Apidae* (*Anthophora*) и *Megachilidae* (*Megachile*, *Chalicodoma*) (Лелей, 1985). Известный ареал охватывает юг Европы, Оренбургскую область, Западный Казахстан, Закавказье, Туркмению (хр. Копетдаг). На север известна до Ульяновской области (Харисов, 2000). С территории Нижегородской области известна по следующей находке: Кстовский р-н, с. Выездное, 15.07.1999 (1F, Дудин).

Надсемейство *Vespoidea*

Семейство Складчатокрылые осы – *Vespidae*

Оса складчатокрылая дельфийская – *Allodynerus delphinalis* (Giraud, 1866). Предлагается включить в Красную книгу Нижегородской области в категории **B2** – редкий вид, находящийся на границе ареала.

Распространен от Западной Европы (кроме севера), через Кавказ, Казахстан, Среднюю Азию до Дальнего Востока, Северо-Восточного Китая и Японии (Курзенко, 1995).

Осы данного вида гнездятся в различных полостях, чаще всего в старых ходах жуков в древесине, полых стеблях растений и т. д. Провиантируют гусениц бабочек сем. *Gelechiidae* (Курзенко, 1995).

С территории Нижегородской области вид известен по одной находке: Арзамасский р-н, окр. с. Ст. Пустынь, 26–29.07.2000 (1F, Мокроусов).

Оса складчатокрылая украшенная – *Pterocheilus phaleratus* (Panzer, 1797). Предлагается включить в Красную книгу Нижегородской области в категории **B2** – редкий вид, находящийся на границе ареала.

Распространен в Западной Европе (кроме севера), на юге, и частично в средней полосе Восточной Европы, в Северном и Восточном Казахстане (Тобиас, Курзенко, 1978).

Гнезда в песчаной почве, в качестве провианта используются гусеницы сем. *Psychidae*.

С территории Нижегородской области вид известен по следующим находкам: Володарский р-н, окр. п. Фролищи, 10.06.2001 (1М, Мокроусов); Дзержинский р-н, окр. г. Дзержинска, 13.06.1998 (3М, Мокроусов), 30.06.1998 (2Ф, Мокроусов), 02.08.1998 (1Ф, Мокроусов), 23.07.1999 (2Ф, Мокроусов), 11–12.06.2001 (5Ф, 1М, Мокроусов), 14.07.2001 (1М, Мокроусов), 16.06.2006 (3Ф, Мокроусов), 23.06.2006 (3Ф, Мокроусов), 08.07.2006 (1М, Мокроусов).

Надсемейство *Pompiloidea*

Семейство Дорожные осы – *Pompilidae*

Аноплий самарский – *Anoplius samariensis* (Pallas, 1771). Предлагается включить в Красную книгу Нижегородской области со статусом **В1** – виды, для которых низкая численность (плотность популяций) является биологической нормой. Данные о находках приведены ранее (Мокроусов, 2008а).

Батозонеллус ящеричный – *Batozonellus lacerticida* (Pallas, 1771). Включен в Красную книгу Нижегородской области в категории **В1** – редкий вид, для которого низкая численность является биологической нормой.

Предлагается исключить из Красной книги Нижегородской области, т. к. в результате исследований выяснилось, что данный вид является повсеместно обычным, а местами, массовым.

Помимо обширного материала из Нижегородской области (Мокроусов, 2008в), авторам известен по многочисленным находкам из сопредельных регионов.

Надсемейство *Apoidea*

Семейство Роющие осы – *Sphecidae*

Пелопей бесформенный – *Sceliphron* (Henssenia) *deforme* (F. Smith, 1856). Включен в Красную книгу Нижегородской области в категории **В3** – вид, ставший редким в результате деятельности человека. Предлагается исключить из Красной книги Нижегородской области. Аргументация приведена ранее (Мокроусов, 2008б).

Пелопей каплевидный (обыкновенный) – *Sceliphron* (s. str.) *destillatorium* (Illiger, 1807). Включен в Красную книгу Нижегородской области в категории **В2** – редкий вид, находящийся на границе ареала. Предлагается исключить из Красной книги Нижегородской области из-за широкого распространения и тесной связи с жилищем человека. До сих пор обнаружить гнезда этого вида вне населенных пунктов не удалось.

Прионикс оголенный – *Prionyx nudatus* (Kohl, 1885). Предлагается включить в Красную книгу Нижегородской области в категории **B2** – редкий вид, находящийся на границе ареала.

Ареал охватывает Ю. Европу, С.-В. Африку, Ю.-З. Азию, Кавказ, Иран, Афганистан, Среднюю Азию, Казахстан (Казенас, 2002). На север известен до Рязанской (Ананьева, Кочетков, 1999) и Нижегородской областей (Мокроусов, 2010). Авторам также известен по 1 экз. из Чувашии.

Встречается на открытых, хорошо прогреваемых местах с разреженной растительностью, на уплотненной песчаной почве. Охотится на саранчовых (*Acrididae*).

С территории Нижегородской области известен по следующему материалу: Арзамасский р-н, окр. с. Ст. Пустынь, 12.07.2010 (1М, Мокроусов); Борский р-н, п. Рустай, 17.08.2009 (1F, Ануфриев, Галиничев); Воротынский р-н: р. Струек рядом с трассой Н. Новгород – Михайловское, 15.08.2006 (1F, Мокроусов); Лысковский р-н, окр. п. Сельская Маза, 16.08.2006 (1F, Мокроусов).

Сфлекс погребальный – *Sphex funerarius* Gussakovskij, 1934. Предлагается включить в Красную книгу Нижегородской области в категории **B3** – виды ставшие редкими в результате деятельности человека, но численность стабилизировалась на низком уровне. Места находок указаны ранее (Мокроусов, 2008а). Авторам также известен из сопредельных регионов (Чувашия, Кировская область).

Семейство Роющие осы – Crabronidae

Стизус – *Stizus perrisi* Dufour, 1838. Включен в Красную книгу Нижегородской области в категории **B2** – редкий вид, находящийся на границе ареала. Целесообразно сохранить природоохранный статус и категорию редкости вида. Места находок указаны ранее (Мокроусов, 2008в).

Роющая оса Ратзебурга – *Alysson ratzeburgi* Dahlbom, 1843. Предлагается включить в Красную книгу Нижегородской области в категории **B1** – виды, для которых низкая численность (плотность популяций) является биологической нормой.

С территории Нижегородской области известен по следующему материалу: Борский р-н, бывш. п. Чернозерье, Керженский заповедник, 04.06.2005 (4М, 2F, Мокроусов), 19.06.2008 (1F, Ануфриев); Выксунский р-н, между п. Пристанское и Бакин, 12.06.2005 (6М, Мокроусов).

Распространен в Северной и частично в Средней Европе, в Сибири, Приморье (Немков, 2009).

Раннелетний вид. Гнезда устраивает в уплотненных супесчаных или суглинистых почвах. Избегает обширных открытых мест, встречаясь на небольших холмах по опушкам влажных хвойно-широколиственных лесов, по широким лесным дорогам, провиантирует цикадок.

Оса расписная, Псенео – *Pseneo exaratus* (Eversmann, 1849). Предлагается включить в Красную книгу Нижегородской области в категории **З** – виды, для которых занесение в Красную книгу и особой охране подлежат ключевые местообитания.

Повсеместно редкий вид. Распространен в Средней Европе, на Кавказе, в Казахстане, Сибири, на п-ове Корея, Дальнем Востоке России, в Японии (Казенас, 2002; Будрис, 1986). Отдельные подвиды распространены в Юго-Восточной Азии.

С территории Нижегородской области известен по следующему материалу: Арзамасский р-н, окр. с. Наумовка, 11.07.2003 (1F, Мокроусов); Уренский р-н, окр. д. Девушкино, 10.07.2009 (1F, Мокроусов); Шарангский р-н, Килемарский заказник, окр. п. Красная Горка, 19.07.2006 (1F, Мокроусов).

Встречается на небольших полянах, вдоль дорог, на небольших вырубках во влажных старовозрастных хвойно-широколиственных лесах, провиантирует цикадовых.

Семейство настоящие пчелы – *Apidae*

Пчела-плотник – *Xylocopa valga* Gerstaecker, 1872. Включена в Красную книгу Нижегородской области в категории **ВЗ** – виды, ставшие редкими в результате деятельности человека, но численность стабилизировалась на низком уровне.

Несмотря на крупные размеры, яркую внешность, активный и открытый образ жизни, в последние годы не было указаний на встречи этого вида в Нижегородской области. В коллекциях экземпляров пчелы-плотника также не найдено. Литературные указания, основанные на коллекционных сборах, отсутствуют. Вероятно, к виду *Xylocopa valga* относятся указания Л.К. Эстерберга (1935), хотя в статье фигурирует близкий вид – *Xylocopa violacea* L.

Таким образом, считаем целесообразным исключить пчелу-плотника (*Xylocopa valga*) из Красной книги Нижегородской области по причине отсутствия достоверных находок, подтвержденных коллекционными сборами. В случае обнаружения, возможно включение в Красную книгу с категорией А – вид, находящийся под угрозой исчезновения.

Шмель армянский – *Bombus armeniacus* Radoszkowski, 1877.

Включен в Красную книгу Российской Федерации в категории 2 – сокращающийся в численности вид, а также Нижегородской области в категории **B2** – редкий вид, находящийся на границе ареала.

Был включен в Красную книгу Нижегородской области на основании публикаций и устного сообщения Л.Г. Сысолетиной (Сысолетина, 1998). По ее данным, последняя находка вида в Нижегородской области относится к 1975 г. Однако в ходе изучения личной коллекции Л.Г. Сысолетиной, хранящейся в эколого-биологическом центре «Караш» (г. Чебоксары), экземпляров этого вида с территории Нижегородской области не найдено. Авторам также неизвестны другие коллекционные материалы по данному виду с территории области.

Поэтому считаем целесообразным исключить армянского шмеля из Красной книги Нижегородской области по причине отсутствия достоверных находок, подтвержденных коллекционными сборами.

Шмель моховой – *Bombus muscorum* (Fabricius, 1775). Включен в Красную книгу Нижегородской области в категории **B3** – виды, ставшие редкими в результате деятельности человека, но численность стабилизировалась на низком уровне. Предлагается сохранить статус и категорию охраны.

Шмель Шренка – *Bombus schrenckii* F. Morawitz, 1881. Включен в Красную книгу Нижегородской области в категории **B3** – виды, ставшие редкими в результате деятельности человека, но численность стабилизировалась на низком уровне.

Дополнительно, к приведенным ранее находкам, обнаружен в следующем локалитете: Борский р-н, ГПБЗ «Керженский», б. п. Чернозерье, 07.05.2005 (1F, Мокроусов).

Предлагается сохранить статус и категорию охраны.

Шмель спорадикус – *Bombus sporadicus* Nylander, 1848.

Включен в Красную книгу Нижегородской области в категории **B3** – виды, ставшие редкими в результате деятельности человека, но численность стабилизировалась на низком уровне.

Был включен в Красную книгу на основании публикаций и устного сообщения Л.Г. Сысолетиной (Сысолетина, 1998). По ее данным, последняя находка вида в Нижегородской области относится к 1975 г. Однако в ходе изучения личной коллекции Л.Г. Сысолетиной, экземпляров этого вида с территории Нижегородской области не найдено. Авторам также неизвестны другие коллекционные материалы по данному виду с территории области.

Считаем целесообразным исключить данный вид из Красной книги Нижегородской области по причине отсутствия достоверных находок, подтвержденных коллекционными сборами.

Шмель байкальский – *Bombus subbaicalensis* Vogt, 1909. Включен в Красную книгу Нижегородской области в категории Д – неопределенный вид для которого нет достаточных данных, чтобы конкретизировать его статус.

Был включен в Красную книгу на основании устного сообщения С.В. Бакки и регистраций на сопредельных территориях в Кировской области, Чувашии и Марий Эл (Сысолетина, 1998). Авторам неизвестны коллекционные материалы по данному виду с территории Нижегородской области.

Считаем целесообразным исключить данный вид из Красной книги Нижегородской области по причине отсутствия достоверных находок, подтвержденных коллекционными сборами.

Шмель пластинчатозубый – *Bombus serrisquama* F. Morawitz, 1888. Включен в Красную книгу Нижегородской области в категории Д – неопределенный вид, для которого нет достаточных данных, чтобы конкретизировать его статус. Предлагается сохранить статус и категорию охраны.

Шмель плодовый – *Bombus pomorum* (Panzer, 1805). Включен в Красную книгу Нижегородской области в категории В2 – редкий вид, находящийся на границе ареала. Предлагается сохранить статус и категорию охраны.

Семейство Муравьи – *Formicidae*

Мирмика болотная – *Myrmica gallieni* Bondroit, 1920. Включена в Красную книгу Нижегородской области в категории В2 – редкий вид, находящийся на границе ареала. В ходе исследований вид был найден в большом количестве мест из разных физико-географических районов Среднего Поволжья (Зрянин, Зрянина, 2007). Предлагается исключить из Красной книги Нижегородской области.

Муравей-вор – *Solenopsis fugax* (Latreille, 1798). Включен в Красную книгу Нижегородской области в категории В2 – редкий вид, находящийся на границе ареала. В ходе исследований был найден в большом количестве мест из разных физико-географических районов Среднего Поволжья (Зрянин, Зрянина, 2007). Предлагается исключить из Красной книги Нижегородской области. Представление о редкости и уязвимости сложилось вследствие скрытного образа жизни.

Четырехпятнистый муравей – *Dolichoderus (=Hypoclinea) quadripunctatus* (Linnaeus, 1767). Предлагается включить в Красную книгу Нижегородской области в категории **B2** – редкий вид, находящийся на границе ареала. Аргументация и точки находок приведены ранее (Мокроусов, 2008а).

В 2010 г. было проведено специальное обследование территории памятника природы «Стригинский Бор», где ранее обнаружен данный вид. Выяснено, что он заселяет сухостойные деревья в дубраве вдоль р. Оки.

Блестящий муравей-древоточец – *Camponotus (Murgentoma) fallax* (Nylander, 1856). Включен в Красную книгу Нижегородской области в категории **B2** – редкий вид, находящийся на границе ареала. Предлагается исключить из Красной книги Нижегородской области. Аргументация приведена ранее (Мокроусов, 2008б).

Волосистый лесной муравей – *Formica (s. str.) lugubris* Zetterstedt, 1840. Включен в Красную книгу Нижегородской области в категории **B2** – редкий вид, находящийся на границе ареала. Занесен в Красную книгу МСОП (категория LR: nt).

В области вид достоверно известен только из трех точек Арзамасского района: окр. с. Ст. Пустынь, окр. п. Пошатово (94-й кв. Серезинского лесничества), окр. п. Черемас (58-й кв. Чернухинского лесничества). Регистрации вида в двух последних точках относятся к июлю 2006 г. В сосняках зеленомошно-лишайниковых близ оз. Свято (Пустынский заказник) существует крупный комплекс. Однако проводимые в настоящее время рубки и увеличение численности кабана представляют серьезную угрозу существованию данного комплекса.

В этой связи предлагается придать новый статус этому виду в региональной Красной книге и считать его угрожаемым (категория **E**) и нуждающимся в охране в Арзамасском районе Нижегородской области.

Черноголовый муравей – *Formica uralensis* Ruzsky, 1895. Предлагается включить в Красную книгу Нижегородской области со статусом **3** – виды, для которых занесению в Красную книгу и особой охране подлежат ключевые местообитания. В Европе вид приурочен исключительно к болотам. В Нижегородской области известно всего 2 местонахождения – болото Вишенское (ГПБЗ «Керженский») и болото Утрех (Володарский р-н). Первая находка (2 гнезда) сделана в заповеднике в 2004 г. и подтверждена в 2006 г. (Зрянин).

К болотному комплексу муравьев на территории заповедника принадлежат еще 2 вида *Formica* (*Serviformica*) *picea* Nyl. и *F.*

(*Coptoformica forsslundi* Lohm. (Длусский, 1967; Seifert, 2004), которые указаны по единичным находкам для всего Среднего Поволжья (Зрянин, Зрянина, 2007). Однако таксономический статус этих видов не устоялся, данных по распространению недостаточно и включать их в Красную книгу Нижегородской области преждевременно.

Муравей-амазонка – *Polyergus rufescens* (Latreille, 1798). Включен в Красную книгу Нижегородской области в категории **В1** – виды, для которых низкая численность (плотность популяций) является биологической нормой.

В ходе исследований был найден в большом количестве мест из разных физико-географических районов Поволжья (Зрянин, Зрянина, 2007; Мокроусов, 2008в). Предлагается исключить из Красной книги Нижегородской области, т. к. представление о редкости и уязвимости сложилось вследствие скрытного образа жизни.

Благодарности

Авторы выражают глубокую благодарность А.А. Ластухину (Эколого-биологический центр «Караш», г. Чебоксары) за предоставленную возможность изучения коллекции шмелей Л.Г. Сысолетиной.

ЛИТЕРАТУРА

Ананьева С.И., Кочетков Д.Н. Фауна жалящих перепончатокрылых Рязанской области // Фауна и экология животных: Сб. науч. докладов Зоол. об-ва РГПУ. Рязань, 1999. С. 4–12.

Ананьева С.И., Кочетков Д.Н. Редкие виды жалящих перепончатокрылых Рязанской области // Фауна, экология и эволюция животных: Сборник науч. тр. каф. зоол. РГПУ. Рязань, 2001. С. 3–6.

Будрис Э.Р. Роющие осы рода *Psen* Latr. (*Hymenoptera, Sphecidae*) Дальнего Востока СССР // Перепончатокрылые Восточной Сибири и Дальнего Востока. Владивосток, 1986. С. 138–147.

Горбатовский В.В. Сем. *Tiphiidae* – Тифииды // Определитель насекомых Дальнего Востока России. Т. 4. Сетчатокрылообразные, скорпионницы, перепончатокрылые. Ч. 1. СПб., 1995. С. 196–202.

Длусский Г.М. Муравьи рода *Formica*. М., 1967. 236 с.

Зрянин В.А., Зрянина Т.А. Новые данные о фауне муравьев (*Hymenoptera, Formicidae*) Среднего Поволжья // Успехи современной биологии. 2007. Т. 127, № 2. С. 226–240.

Казенас В.Л. Роющие осы (*Hymenoptera, Sphecidae*) Казахстана // *Tethys Entomol. Res.* 2002. V. 4. 176 p.

Красная книга Российской Федерации: Животные. М., 2001. 860 с.

Красная книга Рязанской области: Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных. Рязань, 2001. 312 с.

Красный список особо охраняемых редких и находящихся под угрозой исчезновения животных и растений (2-й выпуск). Ч. 2. Беспозвоночные животные. М., 2004 (2008). 512 с.

Курзенко Н.В. Семейство *Vespidae* – Складчатокрылые осы // Определитель насекомых Дальнего Востока России. Т. 4. Сетчатокрылообразные, скорпионницы, перепончатокрылые. Ч. 1. СПб., 1995. С. 264–324.

Лапшин А.С., Ручин А.Б., Спиридонов С.Н. К формированию аннотированного перечня таксонов животных, нуждающихся в особом внимании к их состоянию в природной среде (Приложение № 4) // Редкие животные Республики Мордовия: Матер. ведения Красной книги Республики Мордовия за 2008 г. Саранск, 2008. С. 39–64.

Лелей А.С. Осы-немки (*Hymenoptera, Mutillidae*) фауны СССР и сопредельных стран. Л., 1985. 268 с.

Мокроусов М.В. Предложения по внесению в Красную книгу Нижегородской области некоторых видов насекомых // Редкие виды живых организмов Нижегородской области: Сборник рабочих материалов Комиссии по Красной книге Нижегородской области. Вып. 1. Н. Новгород, 2008а. С. 25–31.

Мокроусов М.В. Предложения по изменению природоохранного статуса некоторых видов насекомых, включенных в Красную книгу Нижегородской области // Там же. 2008б. С. 31–32.

Мокроусов М.В. Номенклатурные уточнения и детализация распространения некоторых видов насекомых, включенных в Красную книгу Нижегородской области // Там же. 2008в. С. 33–34.

Мокроусов М.В. К фауне ос (*Hymenoptera, Vespomorpha*) Республики Марий Эл // Научн. труды ГПЗ «Большая Кокшага». Вып. 4. Йошкар-Ола, 2009. С. 264–299.

Мокроусов М.В. Роющие осы (*Hymenoptera: Ampulicidae, Sphecidae, Crabronidae*) Северного Поволжья и сопредельных территорий // II Симпозиум стран СНГ по перепончатокрылым насекомым: тезисы докл. СПб., 2010. С. 100.

Немков П.Г. Аннотированный каталог роющих ос (*Hymenoptera: Sphecidae, Crabronidae*) азиатской части России. Владивосток, 2009. 194 с.

Расницын А.П. Происхождение и эволюция перепончатокрылых насекомых // Тр. палеонтологического ин-та. 1980. Т. 174. 189 с.

Распоряжение и. о. губернатора Нижегородской области Ю. И. Лебедева «О Красной книге Нижегородской области» № 574-р от 13.05.1997.

Ручин А.Б., Антропов А.В., Шибасев С.В. Материалы к фауне ос (*Hymenoptera: Chrysididae, Scoliidae, Tiphidae, Pompilidae, Vespidae, Sphecidae, Trigonalidae*) Республики Мордовия // Вестник Мордовского ун-та. Серия Биологические науки. 2009. №1. С. 164–172.

Сысолетина Л.Г. Некоторые итоги изучения фауны шмелей Среднего Поволжья // Энтомологические исследования в Чувашии: Матер. 1-ой республ. энтомол. конф. Чебоксары, 1998. С. 89–95.

Тобиас В.И., Курзенко Н.В. Надсемейство *Vespoidea* – складчатокрылые осы // Определитель насекомых европейской части СССР. Т. 3, ч. 1. Л., 1978. С. 147–173.

Харисов М.А. Фауна и экология ос надсемейства *Scolioidea* Ульяновской области // Природа Симбирского Поволжья: Сб. науч. тр. Ульяновск, 2000. Вып. 1. С. 126–131.

Штейнберг Д.М. Семейство сколии (*Scoliidae*). М.; Л., 1962. 186 с. (Фауна СССР. Новая серия. Т. 84).

Эстерберг Л.К. Насекомые Горьковского и Кировского краев // Природа Горьковского и Кировского краев. Горький, 1935. С. 195–212.

Agnoli G.L. The genus *Methocha* in Europe: a discussion on taxonomy, distribution and likely origin of its known species and subspecies (*Hymenoptera Tiphidae Methochinae*) // Bull. Insectol. 2005. V. 58, № 1. P. 35–47.

de Melo G.A.R. Phylogenetic relationships and classification of the major lineages of *Apoidea* (*Hymenoptera*), with emphasis on crabronid wasps // Sci. Pap. Nat. Hist. Mus., Univ. Kansas. 1999. V. 14. P. 1–55.

Michener C.D. The Bees of the World. The Johns Hopkins University Press, 2007. 992 p.

Seifert B. The “Black Bog Ant” *Formica picea* Nylander, 1846 – a species different from *Formica candida* Smith, 1878 (*Hymenoptera: Formicidae*) // Myrmecol. Nachr. 2004. V. 6. P. 29–38.

Vereecken N., Carrière J. Contribution à l'étude éthologique de la grande scolie à front jaune, *Megascolia maculata flavifrons* (F., 1775) (*Hymenoptera, Scoliidae*) en France méditerranéenne // Not. Faun. Gembl. 2003. V. 53. P. 71–80.

**ГАЛАТЕЯ *MELANARGIA GALATHEA* (LINNAEUS, 1758)
В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

А.В. Муханов

*Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского*

К настоящему времени фауна булавоусых чешуекрылых Нижегородской области наиболее полно изучена по сравнению с другими группами *Lepidoptera* и насчитывает 132 вида (Четвериков, 1993; Корб, Косарев, 1993). Этот список при более детальном и многолетнем изучении столь неоднородной в географическом плане территории области может быть дополнен еще примерно 20 видами.

В ходе изучения биоразнообразия чешуекрылых Нижегородской области в 2006 г. была выявлена небольшая популяция нового для фауны региона вида – *Melanargia galathea* (L.). Для идентификации вида был отловлен только 1 самец, чтобы не истребить вид в области. Данные о дате и месте поимки (приводятся с этикетки): 13.07.2006, Нижегородская обл., Арзамасский р-н, окр. с. Старая Пустынь. Вид населяет опушку елово-широколиственного леса на склоне холма. Учет численности производился только однажды в 2006 г. и показал наличие 8 экземпляров одновременно.

Данный вид распространён в лесостепи и степи России, средней полосе и юге Западной Европы, Северной Африке и восточнее до Ирана. Самое северное местонахождение *Melanargia galathea* (L.), известное до настоящего времени в России, – Ефремовский р-н Тульской области (Львовский, Моргун, 2007). Таким образом, обнаруженная нами популяция является более северной. Поэтому данный вид необходимо включить в Красную книгу Нижегородской области со статусом **V2** (редкий вид, находящийся на границе ареала).

ЛИТЕРАТУРА

Корб С.К., Косарев Ю.Б. Дополнения к фауне булавоусых чешуекрылых (*Lepidoptera*, *Rhopalocera*) Нижегородской области // Четвериков С. С. Бабочки Горьковской области. Н. Новгород, 1993. С. 123–125.

Львовский А.Л., Моргун Д.В. Булавоусые чешуекрылые Восточной Европы. М., 2007. 443 с.

Четвериков С.С. Бабочки Горьковской области. Н. Новгород, 1993. 128 с.

**БРОНЗОВКА ГЛАДКАЯ *PROTAETIA AERUGINOSA*
(DRURY, 1770) В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

А.В. Муханов

*Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского*

В ходе изучения фауны Нижегородской области в 2003–2010 гг. была выявлена небольшая популяция нового для фауны региона вида – *Protaetia aeruginosa* (Drury). В личных и студенческих сборах с биостанции ННГУ отмечено 3 экземпляра данного вида: Нижегородская обл., Арзамасский р-н, окр. с. Старая Пустынь, вторая декада июня 2003 – 1 экз., первая декада июля 2006 – 1 экз., вторая декада июля 2008 – 1 экз. Вид населяет хвойно-широколиственный лес на склоне холма. Жуки отлавливаются на цветах.

Широко распространен в Европе (кроме севера); в России на восток доходит до Урала, в зоне широколиственных лесов и лесостепи.

Живет преимущественно в лесах и садах, где произрастают большие старые деревья. Личинки развиваются в трухлявой древесине лиственных пород деревьев, преимущественно дуба и плодовых культур. Жуки встречаются с июня до сентября. Бульшую часть времени проводят на деревьях с вытекающим соком, иногда их можно найти на перезревших плодах груш, яблонь, реже встречаются на цветах.

Занесена в Красную книгу России (II категория – сокращающийся в численности вид). Данный вид необходимо включить в Красную книгу Нижегородской области со статусом **V1** – виды, для которых низкая численность (плотность популяций) является биологической нормой.

ЛИТЕРАТУРА

Красная книга Российской Федерации (Животные). М., 2001. 862 с.

**О НАХОДКАХ РЕДКИХ ВИДОВ НАСЕКОМЫХ
В БОРСКОМ РАЙОНЕ**

Л.Э. Федянцев
ООО «Сканхим»

В окрестностях пос. Октябрьский Борского района были сделаны следующие находки, подтвержденные фотосъемкой.

1. Гусеница махаона (*Papilio machaon*) найдена 24.08.2009 г.
2. Кархародус лосиный (толстоголовка мальвовая) – *Carcharodus alceae*. Три особи встречены 13.06.2010 г.
3. Поликсена – *Zerynthia polyxena*. Наблюдал пять бабочек 09.05 и 16.05.2010 г.

О НАХОДКЕ РАНАТРЫ В ЧКАЛОВСКОМ РАЙОНЕ

С.Н. Телегин

Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия

Ранатра (*Ranatra linearis* L.) обнаружена 16 февраля 2010 г. в проруби на притоке р. Юг.

НОВАЯ НАХОДКА СКОЛИИ-ГИГАНТА *MEGASCOLIA* *MACULATA* DRURY (*HYMENOPTERA, SCOLIIDAE*) В ПУСТЫНСКОМ ЗАКАЗНИКЕ

Шустов С.Б.

Нижегородский государственный педагогический университет

До настоящего времени из Нижегородской области было достоверно известно лишь об одной находке сколии-гиганта *Megascolia maculata* (Drury, 1773) (Мокроусов, 2008). Самка была добыта 05.07.2005 на территории биостанции ННГУ в с. Ст. Пустынь. Достоверность еще одной встречи этого вида, указанной также для этой территории, ставится специалистами под сомнение, т. к. коллекционный экземпляр утерян.

Новая находка сколии была сделана 13.06.2010 во время проведения школьной экологической экспедиции МОУ Лицей № 28 в 1 км от юго-восточной окраины с. Пустынь. Некоторое время нам удалось наблюдать крупную самку (4,3 см) летающей над цветущим люпином на обочине трассы с. Пустынь – с. Наумовка. Полет сколии, несколько отличающийся от полета шершня обыкновенного как более медлительный и более прямолинейный, сразу привлек внимание. К сожалению, через несколько минут проходящий автомобиль сбил насекомое. Экземпляр этикетирован и находится в коллекции полевого стационара «Сережа» в с. Ст. Пустынь (см. рис.).

Сколия-гигант – самая крупная оса Европы, не является редким видом для южных районов России. Так, в Волгоградской, Астра-

ханской областях, в Крыму и на Кавказе это довольно обычный вид, населяющий меловые выходы, склоны известняковых и песчаных карьеров искусственного происхождения и песчаные откосы по берегам рек. Интересно, что во всех регионах, граничащих с Нижегородской областью, этот вид не отмечен. Указание А.В. Муханова (2005) для Владимирской области основано на визуальном наблюдении, экземпляры в коллекции не представлен (личное сообщение М.В. Мокроусова). Вероятно, на территории Пустынского заказника существует небольшая, но устойчивая популяция сколии-гиганта. Как известно, этот вид паразитирует на личинках пластинчатоусых жуков и рогачей, причем наиболее частым хозяином становится жук-носорог (*Oryctes nasicornis* L.). Последний вид, по нашим наблюдениям, в условиях Пустынского заказника не является редким. Крупные личинки его постоянно и довольно обильно встречаются в залежах старого навоза на скотных дворах, а также в прелых опилках на территориях многочисленных в поселке пилорам.



Рис. Сколия-гигант *Megascolia maculata* (Drury, 1773)

Мы считаем, что *Megascolia maculata* как интереснейший вид отряда Перепончатокрылых следует включить в основной список Красной книги Нижегородской области в статусе В2 – редкий вид, находящийся на границе ареала.

ЛИТЕРАТУРА

Мокроусов М.В. Предложения по внесению в Красную книгу Нижегородской области некоторых видов насекомых // Редкие виды живых организмов Нижегородской области: Сборник рабочих материалов Комиссии по Красной книге Нижегородской области. Вып. 1. Н. Новгород, 2008. С. 25–31.

Муханов А.В. Результаты первичного изучения энтомофауны в Государственном природном заказнике «Муромский» // Друзья заповедного леса. Этно-экологический проект. Сборник научно-практических материалов. Муром, 2005. С. 56–60.

РЫБЫ И КРУГЛОРОТЫЕ

**КАРТОГРАФИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО РАСПРОСТРАНЕНИЮ РЕДКИХ ВИДОВ
КРУГЛОРОТЫХ И РЫБ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

*А.А. Клевакин, О.А. Морева, Ю.В. Анучин, Швецов Н.С.
Нижегородская лаборатория ФГНУ ГосНИОРХ,
г. Нижний Новгород*

Картографические материалы по распространению редких видов рыб и круглоротых не дополнялись с момента издания Красной Книги Нижегородской области (2003). В данном издании приведены сведения по местообитаниям редких видов на основе довольно скудных литературных сведений, так как планомерных ежегодных исследований водоемов области практически не проводилось. По жилым видам было отмечено лишь 24 места обитания, в том числе: ручьевой миноги (*Lampetra planeri* Bloch, 1784) – 7, хариуса (*Thymallus thymallus* Linnaeus, 1758) – 1, горчака (*Rhodeus sericeus amarus* Bloch, 1782) – 4, быстрянки русской (*Alburnoides bipunctatus rossicus* Berg, 1924) – 2, голяна обыкновенного (*Phoxinus phoxinus* Linnaeus, 1758) – 4, подкаменщика (*Cottus gobio* Linnaeus, 1758) – 6.

С 2002 г. Нижегородской лабораторией ФГНУ ГосНИОРХ по заданию Комитета охраны природы и управления природопользованием Нижегородской области выполнялись работы по составлению кадастра малых рек области. Было выявлено 157 новых

Таблица 1. Объем работ на реках Нижегородской области в 2009–2010 гг.

Год	Всего обследовано		Объем работ (притонений, ловов, сетепостановок)					Находки краснокнижных видов рыб и круглоротых							
	Рек (в том числе впервые)	Участков	Мальковая волокуша	Промысловый невод	Шлюпочный трап	Сачок	Сети	Многоя ручьевая	Голянь обыкновенный	Быстрянка русская	Подкаменщик обыкновенный	Горчак	Голянь обыкновенный	Подуст волжский	Хариус обыкновенный
2009	30 (12)	81	104	19	5	59	5	25	11	5	5	7	1	2	56
2010	12 (4)	33	80	-	-	36	1	2	5	5	1	2	1	-	16
Всего	42 (16)	114	184	19	5	95	6	27	16	10	6	9	2	2	72

мест обитания редких видов, в том числе ручьевой миноги – 42, хариуса – 1, горчачка – 28, быстрянки – 29, голяна обыкновенного – 35, подкаменщика – 22. Очевидно, что карты-схемы встречаемости круглоротых и рыб, занесенных в Красную Книгу Нижегородской области, должны быть обновлены.

Промежуточные результаты исследований ихтиофауны малых рек и, в частности, по распространению, численности и размерам редких видов были обобщены в первом выпуске «Редкие виды живых организмов Нижегородской области» (2008).

В 2009–2010 гг. Нижегородской лабораторией ФГНУ ГосНИОРХ выполнялись ихтиологические съемки на 42 реках, на 12 из них впервые. Проведено 309 ловов различными орудиями, обнаружено или подтверждено 72 места обитания редких видов рыб и круглоротых (табл. 1).

Следует отметить, что финансирование работ по кадастру рек и озер, предусмотренное «Планом действий по сохранению биологического разнообразия Нижегородской области на 2006–2010 годы», фактически прекратилось. Вышеуказанные работы выполнены за счет внутренних резервов Нижегородской лаборатории ФГНУ ГосНИОРХ. В таких условиях детальное обследование проведено на следующих реках: р. Узола (8 участков); р. Сережа (12 участков); р. Везлома (7 участков); р. Линда (9 участков); р. Кудьма (7 участков); р. Сура (9 участков). На остальных водотоках выполнены только разовые исследования отдельных участков.

Необходимо продолжение работ по составлению кадастра малых рек и озер Нижегородской области. Однако без финансирования данных работ из средств областного бюджета комплексные исследования малых рек могут прекратиться или будут иметь отрывочный характер.

Места находок круглоротых и рыб, занесенных в Красную Книгу Нижегородской области, за период 2009–2010 гг. и картографические материалы по их распространению по состоянию на октябрь 2010 г. приводятся ниже.

Европейская ручьевая минога – *Lampetra planeri* (Bloch, 1784).

Новых мест обитания ручьевой миноги обнаружено 42. Все находки территориально расположены в Заволжской части и Волжско-Окском Междуречье Нижегородской области, в южно-таежной ландшафтной зоне. Подтверждается предположение об узкой локализации ареала

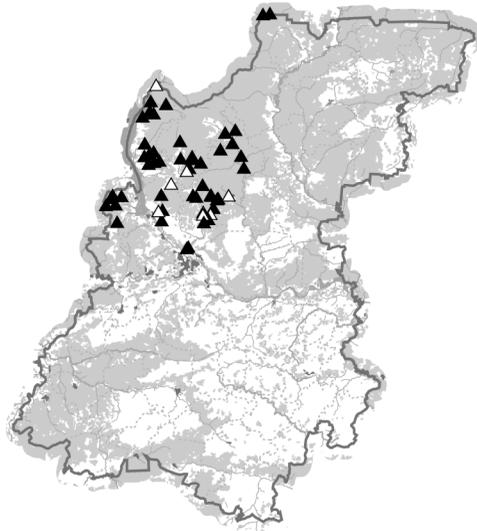
Таблица 2. Места находок европейской ручьевой миноги в реках Нижегородской области в 2009–2010 гг. (всего 27)

Река	Бассейн	Населенный пункт	Дата	n	Численность, экз./га	Доля в улове, %	Длина (ад) min-max, см	Длина средн., см
Линда	Чебокс. вдхр.	Плюхино	14.05.09	43	26875	79,6	2,6-15,3	8,3±3,28
Линда	Чебокс. вдхр.	Плюхино	07.07.09	7	4375	29,2	6,8-14,0	9,5±2,56
Линда	Чебокс. вдхр.	Плюхино	15.10.09	11	3438	24,4	2,0-14,0	6,1±4,35
Линда	Чебокс. вдхр.	Тарасиха	07.07.09	8	5000	36,4	6,6-14,1	10,0±2,46
Линда	Чебокс. вдхр.	Остреево	08.07.09	2	208	1,7	9,6-10,4	10,0
Линда	Чебокс. вдхр.	Толоконцево	07.07.09	1	625	7,7		7,4
Линда	Чебокс. вдхр.	Толоконцево	15.10.09	4	125	9,3	10,1-15,7	13,2±2,08
Кеза	Линда	Волчига	28.05.09	3	3750	100		
Кеза	Линда	Дрюково	28.05.09	13	8125	25	3,5-15,7	9,2±4,40
Песочная	Линда	Песочное	14.05.09	13	16250	92,9	6,6-16,8	12,5±3,97
Песочная	Линда	Песочное	07.07.09	29	18125	96,7	2,1-13,7	4,7±2,24
Песочная	Линда	Песочное	15.10.09	53	16563	96,4	2,2-16,0	6,5±3,38
Святца	Линда	Бузуйки	28.05.09	4	5000	30,8	7,0-13,7	11,8±3,22
Узола	Чебокс. вдхр.	Гари	04.08.09	3	74	2	13,4-14,2	13,8±0,40
Узола	Чебокс. вдхр.	Бастраново	06.08.09	4	294	0,6	10,5-12,5	11,3±0,96
Узола	Чебокс. вдхр.	Мысово	07.08.09	7	625	12,5	8,0-16,0	12,4±3,55
Хохломка	Узола	М. Карпово	05.08.09	2	238	2	3,0-5,8	4,4
Нечайка	Узола	Мурени - Гомино	05.08.09	2	2500	40	7,3-7,6	7,5
Ведомость	Узола	Федулово	05.08.09	15	938	45,5	4,2-14,4	8,6±4,01
Коловодка	Узола	Коловодь	04.08.09	13	3457	21,7	6,6-14,0	9,0±2,50
Вьюнчица	Горьк. вдхр.	Целегово	30.06.09	32	1111	25,8	5,0-12,7	9,1±1,86
Шомохта	Горьк. вдхр.	Летняя база (ниже 5 км)	01.07.09	21	875	75	2,7-14,3	11,2±2,90
Моча	Горьк. вдхр.	Вапгусово	02.07.09	44	534	53,7	3,2-13,2	8,8±2,56
Лоймина	Горьк. вдхр.	Жиделиха	03.07.09	61	19062	100	2,0-11,4	6,6±2,52
Ширмакша	Горьк. вдхр.	Гари	04.05.10	1	625	11,1		8,2
Куртюга	Горьк. вдхр.	Куртюга (устье реки)	05.05.10	1	208	1,7		5,0
Пумина	Унжа	Кордон Пумина	21.07.09	7	208	8,8	4,7-13,9	8,4±3,43
Пумина	Унжа	Ниже кордона 6 км	22.07.09	12	205	0,7	4,7-14,9	8,3±2,71

распространения миноги на территории Нижегородской области. Следует отметить первый факт находки ручьевой миноги в устьевом участке реки с водоохранительным комплексом ихтиофауны (устье р. Куртюга, 05.05.2010). (рис. 1, табл. 2: здесь и в таблицах 3–8 жирным шрифтом выделены сведения, подтверждающие более ранние данные).

Европейский хариус – *Thymallus thymallus* (Linnaeus, 1758).

Приуроченность обитания европейского (обыкновенного) хариуса к бассейну р. Унжи еще раз была подтверждена исследованиями 2010 г. Здесь он был обнаружен в притоках Унжи Ичеж и Понга и верхнем течении Унжи (п. Борок) на территории Костромской области. В р. Пумина хариус отмечен на границе с Костромской областью. Этот район верховьев реки является эффективным нерестилищем хариуса. Численность



Условные обозначения:

Места находок европейской ручьевой миноги
▲ данные Нижегородской лаборатории ФГНУ ГосНИОРХ
△ согласно Красной книге Нижегородской области 2003

Рис. 1. Места регистрации европейской ручьевой миноги в Нижегородской области

Таблица 3. Места находок обыкновенного (европейского) хариуса в реках Нижегородской области в 2009–2010 гг. (всего 2)

Река	Бассейн	Населенный пункт	Дата	п	Численность, экз./га	Доля в улове, %	Длина (ад) мин-шах, см	Длина средн., см
Пумина	Унжа	Кордон Пумина (граница с Костромской обл.)	21.07.09	7	208	8,8	1,8-25,2	16,1±10,53
Пумина	Унжа	Ниже кордона Пумина (6 км)	22.07.09	665	11216	40,1	1,6-5,2	2,1±1,84



Условные обозначения:

Места находок европейского хариуса

▲ данные Нижегородской лаборатории ФГНУ ГосНИОРХ

△ согласно Красной книге Нижегородской области 2003

Рис. 2. Места регистрации европейского хариуса в Нижегородской области

сеголетков здесь достигает 11147 экз/га или 99,3% общей численности хариуса. (рис. 2, табл. 3).

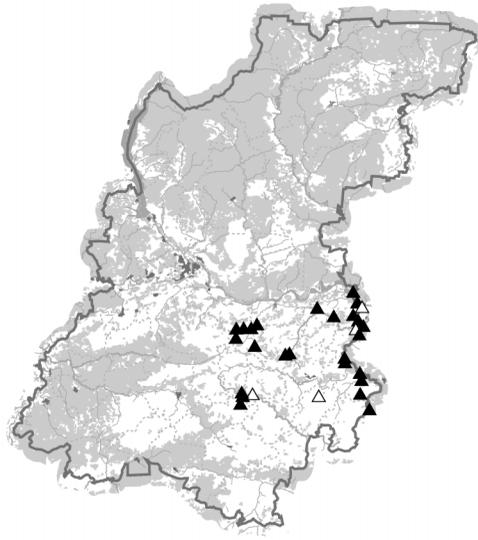
Обыкновенный горчак – *Rhodeus sericeus amarus* (Bloch, 1782).

Распространение обыкновенного горчака по наблюдениям 2009–2010 гг. также не выходит за пределы ранее отмеченной территории – бассейны рек Суры и Сундовика. Нужно отметить интенсивное распространение горчака в Суре, вероятно, вызванное общей тенденцией

Таблица 4. Места находок обыкновенного горчака в реках Нижегородской области в 2009–2010 гг. (всего 9)

Река	Бассейн	Населенный пункт	Дата	n	Численность, экз./га	Доля в улове, %	Длина (ad) мин-мах, см	Длина средн., см
Сура	Чебокс. вдхр.	Мурзыцы	11.09.09	1	12	0,01		3,6
Сура	Чебокс. вдхр.	Устье Пьяны	13.09.09	4	57	0,1	2,5-3,5	3,0±0,58
Сура	Чебокс. вдхр.	Курмыш	14.09.09	71	1504	1	2,5-4,5	3,1±0,52
Сура	Чебокс. вдхр.	У оз. Старая Сура	16.09.09	60	370	5,4	1,8-3,5	2,8±0,51
Медяна	Сура	Устьевой уч-к	12.09.09	90	14063	3,6	3,0-3,7	3,4±0,29
Пьяна	Сура	Устьевой уч-к	13.09.09	63	2625	3,4	2,9-5,5	3,3±0,43
Урга	Сура	Устьевой уч-к	16.09.09	3	119	0,2	3,2-3,6	3,5±0,23
Сундовик	Чебокс. вдхр.	Мал. Мурашкино	19.08.10	189	3171	20,0	1,5-7,7	3,7±0,85
Сундовик	Чебокс. вдхр.	Городище	16.06.10	4	490	3,9	2,5-3,5	2,8±0,50
Ручей б/н	Сундовик	Гужево-Карабатово	19.08.10	67	27917	29,3	2,5-5,5	3,5±0,43

снижения водности реки, ее обмелением и образованием значительного количества заросших водной растительностью заливов в устьевых участках притоков. В настоящее время горчак можно встретить на всем протяжении р. Суры. Численность его в русле Суры невысокая, а в устьях притоков достигает 14063 экз/га (устье р. Медяна, 12.09.2009). В реке Сундовик в 2010 г. отмечены особи горчача максимальных для Нижегородской области размеров – 7,7 см (ad). (рис. 3, табл. 4).



Условные обозначения:

Места находок обыкновенного горчача

▲ данные Нижегородской лаборатории ФГНУ ГосНИОРХ

△ согласно Красной книге Нижегородской области 2003

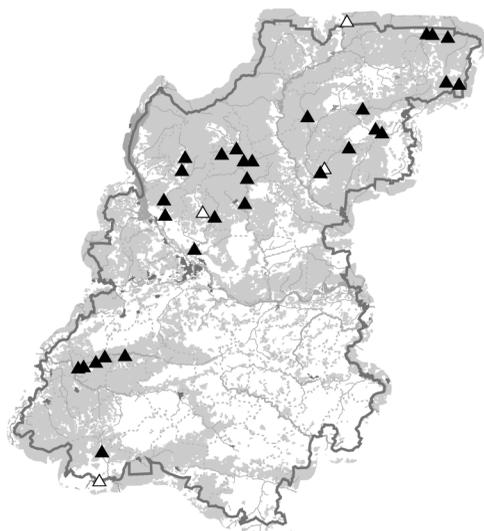
Рис. 3. Места регистрации обыкновенного горчача в Нижегородской области

Таблица 5. Места находок русской быстрянки в реках Нижегородской области в 2009–2010 гг. (всего 10)

Река	Бассейн	Населенный пункт	Дата	n	Численность, экз./га	Доля в улове, %	Длина (ad) мин-мах, см	Длина средн., см
Линда	Чебокс. вдхр.	Тарасиха	07.07.09	4	2500	18,2	6,5-7,5	6,8±0,50
Линда	Чебокс. вдхр.	Линда-Пустынь	07.07.09	9	592	39,1	3,1-7,2	4,1±1,21
Узола	Чебокс. вдхр.	Сухоноска	06.08.09	10	342	0,5	5,5-8,5	6,8±1,16
Узола	Чебокс. вдхр.	Бастраново	06.08.09	560	41176	89,3	1,6-8,4	2,7±0,95
Узола	Чебокс. вдхр.	Мысово	07.08.09	5	625	12,3	5,0-10,0	7,8±2,28
Сережа	Теша	Лесуново	06.07.10	12	652	0,8	6,5-8,5	7,3±0,83
Сережа	Теша	Петров мост	06.07.10	12	1250	5,9	3,5-7,5	5,1±1,68
Сережа	Теша	Румасово	06.07.10	5	521	19,2	4,5-7,5	7,0±0,58
Сережа	Теша	Валтово	07.07.10	224	9333	58,2	2,5-8,5	4,1±1,36
Сережа	Теша	Левино (3 км ниже)	08.07.10	11	688	23,4	6,5-7,5	7,0±0,52

Русская быстрянка – *Alburnoides bipunctatus rossicus* (Berg, 1924).

Места находок русской быстрянки в 2009–2010 гг. приурочены к рекам Линде, Узоле и Серее. На всех участках рек быстрянка была нами встречена впервые. Ранее места находок данного вида территориально располагались в Заволжье Нижегородской области, южно-таежной зоне и лишь единичные особи отлавливались в реке Сарма бассейна р. Мокша. В 2010 г. быстрянка отмечена на всем протяжении среднего и нижнего течения р. Сереза (ниже Пустыньских озер).



Условные обозначения:

- Места находок русской быстрянки
- ▲ данные Нижегородской лаборатории ФГНУ ГосНИОРХ
- △ согласно Красной книге Нижегородской области 2003

Рис. 4. Места регистрации русской быстрянки в Нижегородской области

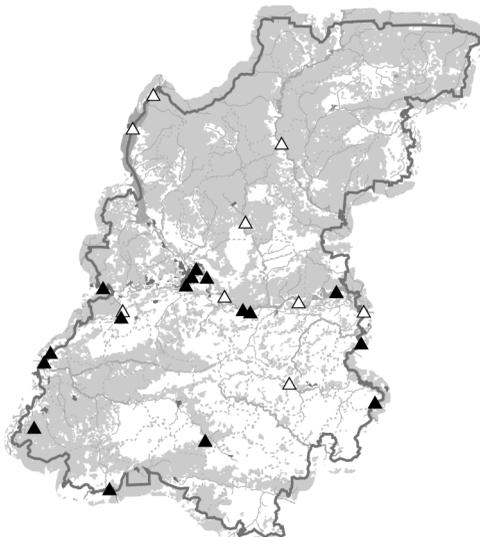
Волжский подуст – *Chondrostoma variable* (Jakowlew, 1870).

Волжский подуст обитает во всех крупных реках области – Волге, Оке, Мокше, Клязьме, Суре, Ветлуге, Керженце. В уловах встречается нерегулярно и, в основном, единично. Массовые поимки подуста отмечены на р. Оке в 2002 г. в районе г. Павлово (52 экз.), в р. Мокше в 2005 г. у н.п. Вещерка (20 экз.), на Чебоксарском водохранилище в районе н.п. Малиновка в 2005 г. (10 экз.). В малых реках нами подуст отмечен только однажды – в р. Ельтма в 2005 г. (2 экз.). Находки

Таким образом, распространение охватывает также и водотоки Предволжья Нижегородской области, ландшафтную зону смешанных и широколиственных лесов (рр. Сереза и Сарма). Численность быстрянки на отдельных участках рек достигает значительной величины: в р. Узолы – до 41176 экз/га (п. Бастратово, 06.08.2009 г.), в р. Серезы – до 9333 экз/га (п. Валтово, 07.07.2010 г.). В р. Узолы высокая численность быстрянки обусловлена сеголетками, составляющими 97,7% общей численности вида (рис. 4, табл. 5).

Таблица 6. Места находок волжского подуста в реках Нижегородской области в 2009–2010 гг. (всего 2)

Река	Бассейн	Населенный пункт	Дата	n	Численность, экз./га	Доля в улове, %	Длина средн., см
Сура	Чебоксарское в.дхр.	Курмыш	14.09.2009	1	15	0,1	26,1
Ока	Чебоксарское в.дхр.	Н. Новгород	23.06.2010	1	347	0,7	6,0

**Условные обозначения:**

Места находок волжского подуста

▲ данные Нижегородской лаборатории ФГНУ ГосНИОРХ

△ согласно Красной книге Нижегородской области 2003

Рис. 5. Места регистрации волжского подуста в Нижегородской области

подуста в 2009–2010 гг. приурочены к рекам Сура в районе н.п. Курмыш и Ока в пределах г. Н. Новгород. (рис. 5, табл. 6).

Гольян обыкновенный – *Phoxinus phoxinus* (Linnaeus, 1758).

Основные находки гольяна обыкновенного в 2009–2010 гг., как и в прежние годы, приходится на водотоки Заволжья. В Предволжье Нижегородской области гольян отмечен вновь только в реке Сундовик и его притоке Удома. Широко распространен в водотоках северной части бассейна р. Узола, где достига

ет высокой численности – 10638 экз./га в р. Коловодка, 11667 экз./га в р. Хохломка. Еще большая численность гольяна (26304 экз./га) наблюдалась в р. Вол около н.п. Бердничата (23.07.2009). Во всех случаях отмечена высокая доля гольяна в улове (66,7–96,1% общей численности рыбы). Для гольяна Нижегородской области характерна мозаичность распространения. При этом в Предволжье Нижегородской области он обитает только в бассейне р. Сундовик и единично – в бассейне р. Кудьмы (р. Цедень, 2003 г., 1 экз.). (рис. 6, табл. 7).

Таблица 7. Места находок голяна обыкновенного в реках Нижегородской области в 2009–2010 гг. (всего 16)

Река	Бассейн	Населенный пункт	Дата	n	Численность, экз./га	Доля в улове, %	Длина (ad) min-макс, см	Длина средн., см
Узола	Чебокс. вдхр.	Б. Круты	04.08.09	9	5625	4,6	4,6-6,5	5,7±0,69
Узола	Чебокс. вдхр.	Языны	04.08.09	34	4250	15,5	1,8-6,7	2,7±1,34
Хохломка	Узола	М. Карпово	05.08.09	98	11667	96,1	3,4-7,9	5,5±0,60
Нечайка	Узола	Мурени-Гомно	05.08.09	3	3750	60	5,5-6,7	6,1±0,58
Ведомость	Узола	Федулово	05.08.09	2	125	6,1	4,0-5,2	
Коловодка	Узола	Коловодь	04.08.09	40	10638	66,7	4,6-7,2	5,9±0,68
Вол	Веплуга	Бердьягата	23.07.09	484	26304	87,7	1,9-6,7	4,0±0,83
Туранка	Веплуга	Кузнецово	23.07.09	89	3836	16,9	2,9-5,9	3,6±0,52
Шуда	Веплуга	Непогодиха	24.07.09	34	1647	6,7	2,0-4,5	3,4±0,55
Сундовик	Чебокс. вдхр.	Мал. Мурашкино	19.08.10	137	2831	76,1	2,5-7,5	4,2±1,27
Сундовик	Чебокс. вдхр.	Городище	16.06.10	10	490	3,9	3,5-7,5	5,5±1,25
Удома	Сундовик	Советский	19.08.10	1	16	0,2		4,6
Моча	Горьк. вдхр.	Ниже Кузнецово	02.07.09	53	1104	60,2	1,7-2,8	2,2±0,21
Моча	Горьк. вдхр.	Валгусово	02.07.09	1	12	1,2		3,5
Ширмакша	Горьк. вдхр.	Гарн	04.05.10	8	5000	88,9	1,8-6,5	3,6±0,9
Ширмакша	Горьк. вдхр.	Кострово	04.05.10	4	2500	100	2,2-2,6	2,4±0,21

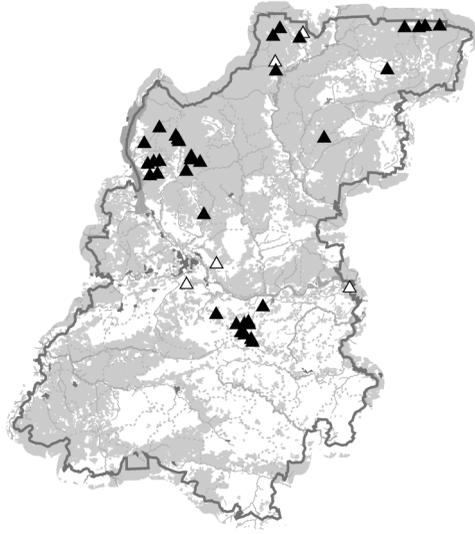
Таблица 8. Места находок подкаменщика обыкновенного в реках Нижегородской области в 2009–2010 гг. (всего 6)

Река	Бассейн	Населенный пункт	Дата	n	Численность, экз./га	Доля в улове, %	Длина (ad) min-макс, см	Длина средн., см
Вьюнчица	Горьк. вдхр.	Пелегово	30.06.09	2	69	1,6	5,3-5,6	5,5
Пумина	Унжа	Кордон Пумина	21.07.09	7	119	0,5	1,6-4,5	3,1±1,44
Пумина	Унжа	Ниже кордона 6 км	22.07.09	20	342	1,2	1,6-5,9	2,2±1,08
Приток б/н	Ломня	Ковригино	30.06.09	1	625	10,0		5,0
Вол	Веплуга	Вольницы	24.07.09	3	139	1,3	4,7-5,6	5,1±0,45
Нужна	Веплуга	Кожевниха-Печенкино	30.07.10	18	319	0,8	1,6-4,5	3,1±1,12

Рис. 6. Места регистрации голябя обыкновенного в Нижегородской области

Обыкновенный подкаменщик – *Cottus gobio* (Linnaeus, 1758).

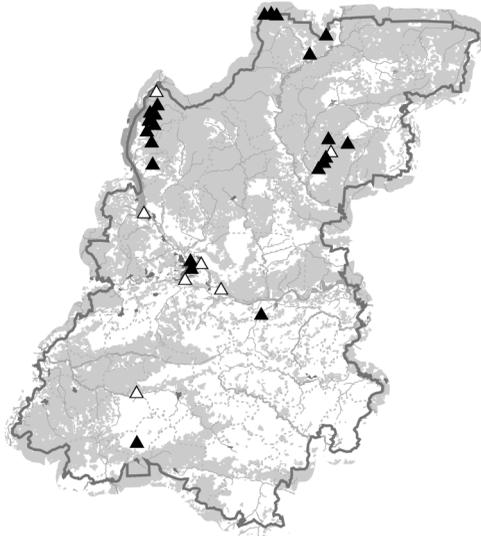
Находки обыкновенного подкаменщика в реках Нижегородской области в 2009–2010 гг. немногочисленны. В массе он обнаружен в р. Нужна Ветлужского бассейна (18 экз.) и в р. Пумина Унженского бассейна (20 экз.). Численность подкаменщика во всех исследованных водоемах невысокая и не превышает 342 экз./га, а доля в общем улове не превышает 1,6%. Лишь в ручье без названия – притоке реки Ломня численность и доля подкаменщика в общем улове немногим выше. В целом для обыкновенного подкаменщика характерна мозаичность распространения на территории Нижегородской области, при



Условные обозначения:

Места находок голябя обыкновенного

- ▲ данные Нижегородской лаборатории ФГНУ ГосНИОРХ
- △ согласно Красной книге Нижегородской области 2003



Условные обозначения:

Места находок обыкновенного подкаменщика

- ▲ данные Нижегородской лаборатории ФГНУ ГосНИОРХ
- △ согласно Красной книге Нижегородской области 2003

Рис. 7. Места регистрации подкаменщика обыкновенного в Нижегородской области

этом в Предволжье встречи подкаменщика единичны (рис. 7, табл. 8).

ЛИТЕРАТУРА

Редкие виды живых организмов Нижегородской области: Сборник рабочих материалов Комиссии по Красной книге Нижегородской области. Вып. 1. Н. Новгород, 2008. 138 с.

ПТИЦЫ

**ЧЕРНОЗОБАЯ ГАГАРА *GAVIA ARCTICA*
В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

С.В. Бакка, Н.Ю. Киселева, Д.А.Денисов
Нижегородское отделение Союза охраны птиц России

Природоохранный статус вида. В настоящее время чернозобая гагара – один из самых уязвимых гнездящихся видов птиц в Нижегородской области. В 2008 г. вид был включен в Красный список угрожаемых видов Всемирного союза охраны природы (МСОП) в категорию таксоны минимального риска. Населяющая наш регион центральноевропейская популяция вида внесена в Красную книгу России (категория 2 – популяция с неуклонно сокращающейся численностью). Чернозобая гагара занесена в Красную книгу Нижегородской области (2003) как вид, находящийся под угрозой исчезновения (категория А).

Материал и методика сбора и анализа информации. Материалом для исследования численности и распространения чернозобой гагары в Нижегородской области и на сопредельных территориях в течение XX столетия послужили региональные фаунистические сводки и Красные книги, каталоги зоологических музеев МГУ и ННГУ, Нижегородского историко-архитектурного музея-заповедника. За столетнюю историю орнитологических исследований достоянием специалистов стали лишь немногие случаи встреч чернозобых гагар на территории современной Нижегородской области и соседних регионов. Однако эти материалы позволяют не только ретроспективно оценить динамику ареала и численности, но и понять причины их сокращения, а также выявить потенциальные местообитания и оценить перспективы восстановления вида.

Нами факт гнездования чернозобой гагары зарегистрирован на оз. Черное в Лысковском районе в 1988 г. после почти полувекового перерыва. Этот момент мы считаем началом современного этапа мониторинга гнездовой группировки вида в регионе. В течение 20 лет (1988–2007 гг.) обследования сохранившихся местообитаний проводились многократно, но нерегулярно. Единовременные исследования редко охватывали все известные места обитания этой птицы.

В связи с проведением биотехнических мероприятий для чернозобой гагары в 2008–10 гг. проведено полное обследование

известных и потенциальных мест обитания гагар сохранившейся камско-бакалдинской гнездовой группировки. На озерах отмечали присутствие гагар, определяли их возраст и численность.

По результатам как анализа различных источников, так и наших исследований создана база данных и связанная с ней ГИС-тема «Места встреч чернозобой гагары в Нижегородской области».

Ретроспективный анализ распространения и численности в первой половине XX века. В Европейской России заметное сокращение численности и гнездового ареала чернозобой гагары отмечено уже в конце 1960-х гг. Южная граница ареала в течение первой половины XX века сдвинулась к северу на 200–300 км (Птушенко, Иноземцев, 1968). Этот процесс продолжался и в 1970–1980-е гг. (Красная книга Российской Федерации, 2001).

В Нижегородской губернии в начале XX века чернозобая гагара была обычной гнездящейся птицей Макарьевского и Семеновского уездов (Серебровский, 1918), она была отмечена на гнездовании и в других местах Нижегородского Заволжья. Были известны случаи гнездования этой гагары и на юге Нижегородской области, например, на Пустыньских озерах и в окрестностях Выксы (Пузанов и др., 1955).

К сожалению, мы не располагаем конкретными данными по территории Республики Марий Эл, где гнездование чернозобой гагары было характерно для всех крупных озер, особенно в Приветлужье, бассейнах рек Рутки и Большой Кокшаги (Красная книга Республики Марий Эл, 2002). Тем не менее анализ собранной информации позволяет сделать вывод о том, что в пределах Волго-Ветлужской и Марийской низин существовало одно из «ядер» центрально-европейской популяции вида. Другим «ядром» в пределах региона были и остаются крупные болота Верхнего Прикамья. «Ядра» не были изолятами, но на территориях между ними единичные пары гагар гнездились спорадично на отдельных водоемах. Свидетельством этого служат материалы о находках мест гнездования этих птиц, опубликованные Б.Д. Кирпичниковым (1915), Е.М. Воронцовым (1967) и В.Н. Сотниковым (1999). Уже к 1960–70-м годам число мест гнездования чернозобой гагары в Нижегородской области заметно сократилось (Воронцов, 1967).

П.В. Серебровский (1918) называл в качестве мест встреч чернозобой гагары не менее 10 озер в пределах территории Камско-Бакалдинской группы болот. Здесь гнезилось не менее 10 пар чернозобой гагары. На озерах, испытавших наименьший

антропогенный пресс, гагары сохранились до настоящего времени. Можно предполагать, что озера, не обследованные П.В. Серебровским, на которых гагары обитают в настоящее время, были заселены этими птицами и в начале XX века. Кроме того, гагары могли жить еще на 5 озерах (потенциальных пригодных местообитаниях). Ретроспективный анализ численности камско-бакалдинской группировки приведен в таблице 1.

Таблица 1. Численность камско-бакалдинской группировки чернозобой гагары в начале XX века

Характер гнездового участка	Число гнездовых участков	
	достоверный минимум	вероятный максимум
Достоверный	4	4
Вероятный	5	6
Предполагаемый	1	3
«Виртуальный»	0	5
Итого:	10	18

Распространение и численность в период 1988–2007 гг. По нашим данным, к 1980-м гг. чернозобая гагара перестала встречаться на гнездовании за пределами территории Волжско-Ветлужской низины к востоку от р. Керженец. Пострадало от деятельности человека и «ядро» гнездящейся популяции. В период 1988–2007 гг. на Камско-Бакалдинских болотах сохранялось 4 гнездовых участка гагар, где птицы размножались не ежегодно (Бакка, Киселева, 2008).

Основными причинами сокращения численности чернозобой гагары считаются возрастающее беспокойство со стороны человека в результате интенсификации посещения озер туристами, рыбаками и охотниками, а также разрушение местообитаний в ходе торфоразработок (Красная книга Российской Федерации, 2001). Анализ ситуации в Нижегородской области (Бакка, Киселева, 2008) подтверждает справедливость этого мнения. В результате возрастания фактора беспокойства гагары перестали не только гнездиться, но и посещать озера Кривое и Большое (на берегах были созданы поселки леспромхозов), Черное Воскресенского района (рядом с озером появилась станция узкоколейной железной дороги), Пустыньские (в течение 1970–80 гг. произошло многократное увеличение рекреационной нагрузки), Камское (в 1970-е гг. оказалось в центре торфоразработок). Сохранившиеся местообитания гагар в мае-июне людьми почти не посещаются.

Таким образом, камско-бакалдинская группировка чернозобых гагар превратилась в малочисленный изолят, удаленный от

верхнекамской группировки на 600 км. Можно предполагать, что численность этого изолята не ограничивается четырьмя парами, гнездящихся на Камско-Бакалдинских болотах, т. к. озера на примыкающей к ним с востока Марийской низине в последние десятилетия практически не обследовались. Мы обнаружили одну взрослую особь на оз. Шамьяры 30.07.2003 г. Для выяснения ситуации необходимо сплошное обследование озер Марийской низины в июне-июле.

В Нижегородской области выводки чернозобой гагары мы регистрировали 8 раз. Размер выводка – 1-2 птенца (в среднем – 1,5). Успех размножения гагар на Камско-Бакалдинских болотах характеризует таблица 2.

Таблица 2. Успешность размножения камско-бакалдинской группировки чернозобой гагары

№ гнездового участка	Число проверок	Число регистраций выводков	Средняя периодичность гнездования пары	Всего выведено птенцов	Среднее число птенцов в год
1	3	2	1,50	3	1,00
2	3	1	3,00	2	0,67
3	8	3	2,67	5	0,63
4	2	2	1,00	2	1,00
Всего:	16	8	2,00	12	3,30

Материалы таблицы показывают, что в среднем пара гагар успешно выводит птенцов один раз в два года. В среднем за один гнездовой сезон четыре камско-бакалдинские гагары выводят 3,3 птенца. Так как гагары начинают размножаться не ранее, чем на третьем году жизни, это количество молодых едва обеспечивает поддержание существующей критически малой численности.

При разработке охранных мероприятий необходимо учитывать особенности биологии вида. В Нижегородской области весенний пролет гагар идет в конце апреля – начале мая (Пузанов и др., 1955; Воронцов, 1967). По-видимому, в это время занимают гнездовые участки гагары камско-бакалдинской группировки. Насиживание длится около месяца. Так как птенцы, по нашим наблюдениям, вылупляются в первой декаде июня, начало насиживания приходится на первую декаду мая. В начале июля птенцы еще не встали на крыло. В конце июля многие птенцы уже способны к полету, но выводок до конца августа держится вместе. П.В. Серебровский (1918) отмечает, что гагары во время гнездового периода вовсе не привязаны к своему озеру, могут улетать кормиться на другие озера на расстояние до

10–15 км. Осенний пролет идет в конце сентября – начале октября. В отдельные годы птицы могут задерживаться на незамерзающих участках рек вплоть до декабря (Зимин, 1974; Приклонский, 1980).

Все известные места гнездования гагары отвечали следующим условиям:

1. естественный водоем со стоячей водой, не загрязненной стоками, площадь не менее 15 га;
2. обязательно наличие сфагновой сплавины (желательно с ирезанным краем, а также наличие островков);
3. берега не должны посещаться людьми в апреле – июне;
4. если площадь гнездового водоема близка к минимальной, желательно наличие других, более крупных водоемов в пределах 10–15 км.

Местообитаний, полностью отвечающих этим требованиям, осталось немного, что делает крайне актуальным их сохранение. Уже исчезли гнездовые группировки гагар на Мещерской и Балахнинской низменностях (Красная книга Российской Федерации, 2001). Потеря 2–3 пар камско-бакалдинской группировки означает ее исчезновение и сдвиг южной границы гнездового ареала вида еще на 600 км к северу.

Территориальная охрана и биотехнические мероприятия. К концу XX века разработки торфа на Камско-Бакалдинских болотах были прекращены, территория отнесена к Рамсарским водно-болотным угодьям, основная ее часть взята под охрану в качестве памятников природы. На ООПТ оказались все четыре сохранившихся гнездовых участка гагар (Бакка, Киселева, 2007).

Заселявшиеся гагарами, по свидетельству П.В. Серебровского (1918), расположенные среди болот озера, практически лишенные зарослей травы и кустов, сохранились в малонарушенном состоянии. Однако гагары остались на гнездовании лишь на тех озерах, где имеются острова или труднодоступные болотистые участки берегов. Практически при каждом обследовании озер мы отмечали единичных негнездящихся птиц (небольшой популяционный резерв). Это позволило предположить, что строительство искусственных островов создаст условия для увеличения числа гнездящихся пар чернозобой гагары.

В 2006 г. была начата реализация программы биотехнических мероприятий для чернозобой гагары. Лабораторией охраны биоразнообразия при экоцентре «Дронт» на озерах среди болот Камско-Бакалдинской группы было установлено 25 гнездовых

плотиков размером 1 x 1 м. В течение последующего года многие искусственные гнездовые сооружения были разрушены рекреантами и весенними подвижками льда. После ремонта и установки новых плотиков в 2007 г. их количество достигло 32. Из этих плотиков к августу 2008 г. сохранилось только 4, то есть 87,5 % искусственных гнездовых сооружений было уничтожено в течение одного года. Было признано целесообразным апробировать методику создания плавучих островов из фрагментов сплавин, больших по площади (не менее 1,5 x 2,0 м) и более прочных, чем использовавшиеся ранее гнездовые плотики. В августе 2008 г. наряду со строительством и восстановлением плотиков начато создание более крупных искусственных плавучих островов с использованием фрагментов озерных сплавин и стволов сухих деревьев (Бакка, Денисов, 2010). Число построенных в 2008–2010 гг. искусственных гнездовых сооружений показано в таблице 3.

Таблица 3. Число искусственных гнездовых сооружений (ИГС), созданных на озерах в Лысковском и Воротынском районах Нижегородской области в 2008–2010 гг.

Тип ИГС	Состояние	Число ИГС в годы:		
		2008	2009	2010
Гнездовой плотик	сохранилось с предшествующего года	4	13	8
	восстановлено	10	4	-
	построено новых	10	-	-
Искусственный остров	сохранилось с предшествующего года	-	6	8
	построено новых	7	4	7
	Всего ИГС	31	27	23

Результаты учетов 2008–2010 гг. В 2008 г. мы отмечаем чернозобую гагару на 5 озерах Лысковского и Воротынского районов (табл. 4). Выявлены 4 гнездящиеся пары, в том числе на оз. Ардино гнездование зарегистрировано впервые. Не было обследовано оз. Светлое Воскресенского района, где гнездящаяся пара гагар отмечалась при всех посещениях озера (с 1992 г. по 2007 г.). Таким образом, в 2008 г. гнездовая группировка гагар увеличилась не менее, чем на 1 пару, составив не менее 5 гнездящихся пар. В 2008 г. 4 гнездящиеся пары вывели 6 птенцов, что значительно выше зарегистрированной среднегодовой успешности размножения. Улучшение состояния гнездовой группировки гагар зарегистрировано в Нижегородской области впервые за 20 лет наблюдений.

Таблица 4. Места встреч и численность чернозобой гагары на озерах Нижегородской области в 2008 г.

№	Административный район	Озеро	Дата встречи	Число особей		
				гнездящихся	слетки 2008 г.	негнездящихся
1	Лысковский	Черное	20.08.2008	2	2	-
2	Лысковский	Ардино	21-23.08.2008	2	1	2
3	Воротынский	М. Плотова	25.08.2008	-	-	1
4	Воротынский	Б. Плотова	26.08.2008	2	1	-
5	Воротынский	Б. Полошкино	27.08.2008	2	2	-
Итого:				8	6	3

В 2009 г. чернозобые гагары отмечены на 8 озерах (табл. 5). Впервые гагара построила гнездо и вывела потомство на искусственном острове на оз. Черное в Лысковском районе. Здесь успешно встали на крыло 2 птенца. Гнездо с кладкой из одного яйца найдено на естественном острове на оз. Светлом. Размеры острова 2,0 x 1,5 м. Насиживающая птица со всех сторон прикрыта осокой. На озерах Ардино, Бол. Полошкино и Бол. Плотова присутствовали пары взрослых гагар (они либо не гнездились, либо гнездование не было успешным); наиболее вероятные причины этого – малоснежная зима, низкий уровень воды в озерах в мае-июне, обсохшие берега, малопригодные для расположения гнезд и участвовавшие пожары. Кроме перечисленных пяти пар, обнаружены 8 взрослых негнездящихся особей на озерах, где в последние десятилетия гагары не селились. Четыре особи держались на оз. Мал. Плотова, где в истекшие 20 лет регулярно отмечались кормящиеся птицы, но ни разу не регистрировалось гнездование. Пара гагар поселилась на оз. Камское, находящемся в центре торфоразработок 1970-х гг., где экосистема

Таблица 5. Места встреч и численность чернозобой гагары на озерах Нижегородской области в 2009 г.

№	Административный район	Озеро	Дата встречи	Число особей		
				гнездящихся	выводки 2008 г.	негнездящихся
1	Воскресенский	Светлое	03.06.2009	2	1 яйцо	-
2	Лысковский	Черное	25.05.2009	2	2 яйца	
			11.08.2009		2 слетка	
3	Лысковский	Ардино	27.05.2009	-	-	2
4	Лысковский	Ардино	12.08.2009	2*	2*слетка	2
5	Воротынский	М. Плотова	11.07.2009	-	-	4
6	Лысковский	Камское	11.07.2009	-	-	2
7	Воротынский	Кузьмьяр	09.07.2009	-	-	2
8	Воротынский	Б. Полошкино	06.07.2009	-	-	2
			14.08.2009			
9	Воротынский	Б. Плотова	17.08.2009	-	-	2
Итого:				4	3	14

* Выводок из гнезда на оз. Черное

восстановилась в последнее десятилетие. По данным П.В. Серебровского (1918), в начале XX века чернозобая гагара здесь гнездилась. Наибольший интерес представляет появление пары гагар на оз. Кузьмияр, расположенном в центре большого поселка. Птицы держались здесь с мая по июль, не проявляя особого страха перед людьми.

В 2010 г. чернозобые гагары отмечены на 5 озерах (табл. 6). На оз. Ардино пара гагар вывела одного птенца, держались здесь и еще пять взрослых птиц. На озере Б. Плотово присутствовала, по крайней мере, одна пара взрослых гагар, но гнездование достоверно не установлено. На других озерах отмечены только негнездящиеся взрослые особи.

Таблица 6. Места встреч и численность чернозобой гагары на озерах Нижегородской области в 2010 г.

№	Административный район	Озеро	Дата встречи	Число особей			
				гнездящиеся		возможно гнездящиеся	неразмножающиеся
				взрослые	птенцы		
1	Лысковский	Черное	24.08.2010				3
2	Лысковский	Ардино	25.08.2010	2	1		5
3	Воротынский	Б. Полошкно	28.08.2010				2
4	Воротынский	Б. Плотово	29.08.2010		?	2	
5	Воротынский	М. Плотово	30.08.2010				5
Итого:				2	1	2	15

Таким образом, в 2009–10 гг. успех размножения камско-бакалдинской группировки гагар был небольшим, но отмечено значительное увеличение популяционного резерва неразмножающихся особей и возможное начало приспособления гагар к фактору беспокойства.

Выводы

1. Количество озер, пригодных для жизни чернозобой гагары, в пределах Камско-Бакалдинских болот за последние 100 лет практически не уменьшилось, а численность птиц стала критически низкой. Важный лимитирующий фактор – недостаток островов, способных служить непосещаемым людьми местом расположения гнезда.

2. В камско-бакалдинской гнездовой группировке гагар сформировался значительный резерв негнездящихся взрослых особей.

3. Впервые искусственное сооружение стало местом гнездования чернозобой гагары.

4. Необходимо продолжение реализации программы биотехнических мероприятий для чернозобой гагары. Целесообразна

установка искусственных островов размером не менее 1,5 x 2,0 м на всех озерах – потенциальных местообитаниях гагар.

5. Наметившаяся у чернозобой гагары тенденция ломки стереотипа поведения классического урбофага создает дополнительные предпосылки успеха восстановления численности вида.

ЛИТЕРАТУРА

Бакка С.В., Денисов Д.А. Опыт реализации программы биотехнических мероприятий для чернозобой гагары в Нижегородской области 2008–2009 г. // Бутурлинский сборник: Матер. III Всеросс. Бутурлинских чтений. Ульяновск, 2010. С. 96–103.

Бакка С.В., Киселева Н.Ю. Орнитофауна Нижегородской области: динамика, антропогенная трансформация, пути сохранения. Н. Новгород, 2007. 124 с.

Бакка С.В., Киселева Н.Ю. Гагары в Приволжском федеральном округе: вековая динамика ареала и пути сохранения // Волжско-Камский орнитол. вестн. Вып. 1. Чебоксары, 2008. С. 7–11.

Воронцов Е.М. Птицы Горьковской области. Горький, 1967. 166 с.

Зимин Н.И. Птицы // Природа Горьковской области. Горький, 1974. С. 319–365.

Кирпичников Б.Д. Материалы к познанию птиц Костромской губернии // Матер. к познанию фауны и флоры Российской Империи. Отд. зоологический. 1915. Вып. 14. С. 380–435.

Красная книга Республики Марий Эл: Редкие и исчезающие виды животных. Йошкар-Ола, 2002. 164 с.

Красная книга Российской Федерации (животные). М., 2001. 864 с.

Приклонский С.Г. О налете чернозобых гагар в среднюю полосу России осенью 1971 года // Орнитология. 1980. Вып. 15. С. 201.

Птицы Волжско-Камского края. Неворобьиные. М., 1977. 296 с.

Птушенко Е.С., Иноземцев А.А. Биология и хозяйственное значение птиц Московской области и сопредельных территорий. М., 1968. 461 с.

Пузанов И.И., Козлов В.И., Кипарисов Г.П. Животный мир Горьковской области: (Позвоночные). Изд. 2-е, доп. Горький, 1955. 432 с.

Серебровский П.В. Материалы к изучению орнитофауны Нижегородской губернии // Матер. к познанию фауны и флоры России. Отд. зоол. М., 1918. Вып. 15. С. 23–134.

Сотников В.Н. Птицы Кировской области и сопредельных территорий. Т.1. Неворобьиные. Ч. 1. Киров, 1999. 432 с.

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ В НИЖЕГОРОДСКОЙ
ОБЛАСТИ РЕДКИХ ВИДОВ ХИЩНЫХ ПТИЦ,
ЗАНЕСЕННЫХ В КРАСНУЮ КНИГУ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

С.В. Бакка¹, И.В. Карякин¹, Н.Ю. Киселева^{1,2}, А.П. Левашкин^{1,2},
Д.А. Денисов^{1,2}

¹Нижегородское отделение Союза охраны птиц России

²Нижегородский государственный педагогический университет

На территории Нижегородской области обитают 8 видов дневных хищных птиц, занесенных в Красную книгу России: скопа (*Pandion haliaetus*), беркут (*Aquila chrysaetos*), могильник (*Aquila heliaca*), большой подорлик (*Aquila clanga*), орлан-белохвост (*Haliaeetus albicilla*), змеяд (*Circaetus gallicus*), степной лунь (*Circus macrourus*), сапсан (*Falco peregrinus*). К 1990-м гг. численность этих пернатых хищников в регионе опустилась до критически низкого уровня. В областной Красной книге (2003) все они отнесены к категории А – виды, находящиеся под угрозой исчезновения.

В течение 1990-х гг. состояние гнездовых группировок многих редких хищных птиц заметно изменилась. Сказалось значительное расширение региональной сети ООПТ, в первую очередь за счет сохранившихся ключевых местообитаний редких видов живых организмов (Бакка, Бакка, 1997; Бакка, 2003; Бакка, Киселева, 2007а). Изменилось отношение населения к пернатым хищникам. Вместе со спадом сельскохозяйственного производства уменьшилось применение пестицидов. Сокращение площадей используемых пахотных угодий, пастбищ и сенокосов изменило ландшафты «антропогенной лесостепи». С 1998 г. начаты биотехнические мероприятия для крупных хищных птиц (Бакка и др., 1999, 2001) к 2010 г. в соответствии с опубликованными методическими материалами построено 306 гнездовых платформ. Установлено активное использование редкими хищными птицами гнездовых платформ, значительный рост численности беркута и скопы в Нижегородской области (Бакка и др., 2003, 2009, 2010; Новикова, 2003; Бакка, Новикова, 2005, 2006). Выявлен также рост численности орлана-белохвоста (Бакка, Киселева, 2008а, Бакка и др., 2010) и большого подорлика (Мельников, 2004).

После учреждения региональной Красной книги мониторингу редких видов хищных птиц уделялось большое внимание. Применение ГИС-технологий дало новые возможности как для планирования биотехнических мероприятий для пернатых хищников (Карякин и др., 2006), так и для анализа их численности в регионе. Методика исследований изложена в публикациях (Карякин и др., 2006; Бакка, Киселева, 2008а, 2008б, 2009; Бакка и др., 2010; Карякин, 2010). В данной статье дается краткое обобщение ранее опубликованных материалов и информация о новых находках некоторых видов.

Беркут (*Aquila chrysaetos*). В Нижегородской области в середине 1990-х годов, перед началом проведения биотехнических мероприятий, численность беркута не превышала 3 пар (Бакка, Бакка, 1997). В течение последующего десятилетия шел рост численности вида одновременно с увеличением числа и расширением «географии» используемых им гнездовых платформ (Бакка и др., 2003, Новикова, 2003; Бакка, Новикова, 2005, 2006; Бакка и др., 2009). Стремительный рост численности беркута начался в период 2000–2002 гг. На 2007 г. приходится максимум выявленных участков, на которых зарегистрировано присутствие беркута – 33, в том числе на 9 орлы гнездятся более или менее регулярно, на 7 наблюдаются попытки гнездования и на 17 участках орлы регулярно присутствуют (гнездования нет, либо оно не установлено). Достоверный минимум численности беркута в Нижегородской области в 2007 г. был оценен в 21 гнездящуюся пару, вероятный максимум – 23 гнездящиеся пары. При этом 10–12 пар орлов использовали искусственные гнезда (Бакка и др., 2010).

Восстановление популяции беркутов началось с Камско-Бакалдинской группы болот. Центрами восстановления гнездовых группировок этого вида в регионе стали платформы, которые были заняты беркутами в числе первых. Именно вокруг них шло формирование участков за счет пар из молодых птиц, которые спустя 1–3 года после появления на участке начинали успешно размножаться. Можно утверждать, что численность вида в области увеличилась на порядок, во многом благодаря проведенным биотехническим мероприятиям. Столь быстрое расселение беркута и формирование новых гнездовых участков стало возможным вследствие резкого всплеска численности зайца-беляка в 2001–2003 гг. Продержавшись до 2005 г. на очень высоком уровне, численность беляка пошла на спад,

достигнув своего минимума в 2009 г. В период начала падения численности беляка еще происходило формирование новых участков с появлением гнезд на ранее незанимавшихся платформах, однако негативные тенденции в популяции уже наметились – многие пары перестали размножаться или размножались неуспешно (отмечена гибель птенцов). С 2008 г. начался процесс опустения гнездовых участков: сначала перестали регистрироваться следы пребывания орлов на одном участке, а в 2009 г. уже на трёх участках (Бакка и др., 2010).

Как показывает анализ занятости потенциальных участков, на Камско-Бакалдинских болотах численность беркута доведена до оптимальной. На всех потенциальных гнездовых участках, выделенных ГИС-методом (Карякин и др., 2006), к 2007 г. сформировались гнездовые участки беркутов, удаленные друг от друга на 8–10 км. Лишь один участок выбился из схемы, «вписавшись» в буферную зону между тремя участками беркутов, тем самым сократив расстояние между своим гнездом и гнездами соседних пар до 5,77, 5,93 и 5,95 км соответственно. Как только началось падение численности зайца-беляка, беркуты на этом участке перестали размножаться, а один из соседних участков опустел.

В условиях одновременной депрессии численности зайца-беляка и тетеревиных абсолютное большинство пар беркутов Камско-Бакалдинской гнездовой группировки перестали размножаться, либо их попытки размножения заканчивались гибелью кладок или птенцов. Это лишний раз свидетельствует о наполнении природного комплекса беркутом до кормовой емкости местообитаний. Следует заметить, что с момента падения численности зайцев, орлы всё чаще стали появляться за пределами гнездопригодных местообитаний. Их регистрации участились в Предволжье, в том числе и в г. Н. Новгород, что говорит о начавшихся широких кочевках в поисках корма птиц, имеющих более слабую связь с территорией (молодые птицы и, отчасти, взрослые самки).

В последующие годы на Камско-Бакалдинских болотах, являющихся ядром региональной популяции вида, можно ожидать естественную динамику численности беркутов в соответствии с классической моделью «хищник–жертва». После существенного перерыва в размножении большинства пар Камско-Бакалдинской гнездовой группировки и, возможно, гибели птиц на нескольких участках численность зайца-беляка в отсутствии постоянного

хищнического пресса начнет увеличиваться, что приведет к успешному размножению большинства пар и повторному занятию пустующих гнездовых территорий, как это уже отмечалось в 2004–2006 г. (Карякин, 2010). Возобновление успешного размножения первой пары беркутов на Камско-Бакалдинских болотах мы отметили уже в 2010 г. При этом «пионерным» стал тот же гнездовой участок, что и в 2001 г.

Особо следует остановиться на состоянии пижемской и унженской гнездовых группировок беркутов, которые лишь краем захватывают Нижегородскую область. Динамика численности основных видов-жертв здесь иная, чем на Камско-Бакалдинских болотах. В частности депрессия численности беляка в бассейне Пижмы началась раньше, чем на Камско-Бакалдинских болотах, а на Унже, соответственно, позже. Если на Пижме уже в 2003 г. прекратилось успешное размножение беркутов, когда на Камско-Бакалдинских болотах наблюдался максимальный успех размножения орлов, то на Унже появление участка произошло достаточно синхронно с расселением беркутов по Камско-Бакалдинским болотам – в 2001 г., а первое успешное размножение здесь зарегистрировано в 2002 г. Увеличение унженской гнездовой группировки продолжается, о чем может свидетельствовать появление нового участка беркутов (строительство гнезда на платформе) в 9 км от прежнего многолетнего участка с двумя гнездами, также устроенными на платформах.

Скопа (*Pandion haliaetus*). В Нижегородской области в середине 1990-х годов, перед началом проведения биотехнических мероприятий, численность скопы не превышала 10–15 пар (Бакка, Бакка, 1997). В течение последнего десятилетия шел рост численности вида одновременно с увеличением числа и расширением «географии» используемых им гнездовых платформ (Бакка и др., 2003; Новикова, 2003; Бакка, Новикова, 2005, 2006; Бакка и др., 2009).

По состоянию на 2009 г. выявлено 43 участка, на которых регистрируется присутствие скоп, достоверный минимум численности скопы в Нижегородской области составлял 30 гнездящихся пар, вероятный максимум – 45 пар; при этом 13–16 пар используют искусственные гнезда. Центрами восстановления гнездовых группировок вида в регионе стали платформы, которые были заняты скопами в числе первых. Можно утверждать, что численность вида в области увеличилась не менее, чем вдвое, во многом, благодаря проведенным биотехническим мероприятиям (Бакка и др., 2009, 2010).

По мере увеличения численности скопы на Камско-Бакалдинских болотах между ней и беркутом стали возникать острые конкурентные отношения за гнездовые участки и даже платформы. На одном участке выявлен случай успешного размножения скопы на гнездовой платформе для беркута. В связи с тем, что преимущественная расстановка платформ для обоих видов осуществлялась по окраинам болот или островам, гнездовой фонд скопы и беркута стал сильно пересекаться по мере роста численности обоих. В период падения численности основных объектов питания беркута он стал оказывать хищнический пресс на всех хищных птиц на своих участках, в том числе и на скопу; по этой причине многие гнезда скоп, расположенные наиболее близко к гнездам беркута, прекратили свое существование. Определенный вклад в перераспределение гнездовых участков скопы внес и орлан-белохвост, вытесняющий скопу с побережья по мере роста его численности.

Орлан-белохвост (*Haliaeetus albicilla*). По-видимому, с 1950-х до середины 1980-х гг. происходило катастрофическое падение численности вида. Расчистка ложа Чебоксарского водохранилища в 1979–80 гг. оказалась губительной для сохранившейся гнездовой группировки. В 1980-е гг. не удалось найти ни одного гнезда, зафиксирована единственная встреча взрослой птицы в августе 1988 г. в Воротыньском районе (Бакка, Бакка, 1990). В середине 1990-х гг. численность вида в области была оценена в 4–7 гнездящихся пар (Бакка, Бакка, 1997). Позднее отмечена ее положительная динамика. В Красной книге Нижегородской области (2003) численность орлана оценивается уже в 7–9 гнездящихся пар.

Проведенный анализ первичной информации о находках орланов с использованием ГИС-технологий позволил по-новому оценить численность и распространение вида в регионе (Бакка, Киселева, 2008а).

Делая ретроспективный анализ динамики численности, можно уточнить произведенные ранее оценки. По-видимому, численность орлана в Нижегородской области в начале XX века была несколько выше современной, составляя не менее 80–100 пар, относительно равномерно размещавшихся в пойменных лесах долин Волги, Оки, Суры, Ветлуги. Вид оставался относительно благополучным до 1940–50-х гг. Одновременное воздействие рубок леса в период послевоенного восстановления хозяйства, нарушавших условия гнездования вида, развернувшейся в 1950–60-е гг. кампании по истреблению дневных хищных птиц, деградации речных долин в

процессе создания Горьковского и Чебоксарского водохранилищ привели вид на грань исчезновения. Минимум численности пришелся на первую половину 1980-х гг., когда в области реально гнездились 4–7 пар. В Поволжье сохранялись гнездовые группировки орлана на Рыбинском и Куйбышевском водохранилищах. В них уже в 1980-е гг. наблюдался рост численности (Кузнецов, Немцев, 1998; Водолажская, 1990, 1995). До Нижегородской области, находящейся посередине между этими двумя рефугиумами вида, данный процесс дошел только к концу 1990-х гг. В этот период в Нижегородской области были созданы условия для восстановления вида – организованы ООПТ, сохраняющие потенциальные местообитания, установлены гнездовые платформы для крупных хищных птиц. В результате многолетней разъяснительной работы с населением значительно снизился браконьерский отстрел хищных птиц. На рубеже веков реальная численность орлана, по-видимому, составляла 10–20 пар. Наша оценка темпов начавшегося роста численности вида в Красной книге Нижегородской области (2003) оказалась слишком осторожной. Трех-пятикратный рост численности орлана в 1997–2007 гг. – достоверный факт, свидетельством которого служит появление этих хищников и их гнезд на хорошо обследованных ранее территориях, где они отсутствовали. В Нижегородской области в настоящее время обитает 40–60 пар белохвостов. Орлан быстро восстанавливает былую численность. Однако он еще не занял все подходящие местообитания, плотность достигла оптимального уровня только на отдельных участках, но не в области в целом (Бакка, Киселева, 2008а).

Несмотря на то, что угроза быстрого исчезновения вида оказалась преодолена, крупный хищник, запасы которого в регионе исчисляются десятками пар, остается уязвимым.

Большой подорлик (*Aquila clanga*). В первой половине XX века подорлик считался обычным видом (Кирпичников, 1915; Серебровский, 1918; Пузанов и др., 1955; Воронцов, 1967). Уже в начале 1970-х гг. большой подорлик становится малочисленным видом (Зимин, 1974). В 1990-е гг. он крайне редок: по экспертным оценкам его численность в Нижегородской области не превышает 10–15 пар (Бакка, Бакка, 1997). Эта же оценка численности приведена в Красной книге Нижегородской области (2003).

С 1986 г. в Нижегородской области и в непосредственной близости от ее границ выявлено 20 гнездовых участков (Красная книга Нижегородской области, 2003; Бакка, Киселева, 2007а, 2008б; Новикова, Константинов, 2008). Подорлики используют два типа

местообитаний – либо окраины больших открытых болот, либо пойменные леса (в бореальных поймах – пихтово-ельники приречьевые, чередующиеся с открытыми логами, в неморальных поймах – дубравы или черноольховые болота, перемежающиеся с открытыми осоковыми болотами и заливными лугами). Шесть гнезд обнаружены на пяти участках (одно из них построено на платформе в 2 км от выявленного в 2004 г. и впоследствии погибшего гнезда в усохшем черноольшанике). Гнезда построены на двух вязах, двух ольхах, сосне и березе. Высота размещения гнезд составляет от 8 до 13 метров. Они располагались в нижней части кроны либо в развилке основного ствола, либо у ствола в основании крупных сучьев. Большой подорлик устраивает гнезда довольно скрытно. Исключением является жилое гнездо на сухом вязе в погибшем лесу на мелководье Чебоксарского водохранилища, которое обнаружено с расстояния более одного километра. В 2006 г. впервые зарегистрировано гнездование большого подорлика на платформе (Лукояновский район).

В Ветлужском и Шахунском районах расстояние между участками большого подорлика составили 30–40 км, на Камско-Бакалдинских болотах – от 7 до 32 км (в среднем 17,8 км). Однако, поскольку специальные исследования по поиску гнезд в Нижегородской области не проводились, нельзя утверждать, что во всех случаях измерялось расстояние именно между соседними участками.

В поймах рек Луха и Клязьмы возле западной границы Нижегородской области в ходе проведения специальных исследований выявлен рост численности большого подорлика (Мельников, 2004). В долине р. Лух гнездовые участки этих орлов приходится примерно на каждые 10 км². Можно предполагать близкие величины плотности большого подорлика в сходных местообитаниях на территории Нижегородской области. Численность подорлика, как и других крупных хищных птиц, восстанавливается после чрезвычайно глубокой депрессии 1980–90 гг. Современная численность большого подорлика в Нижегородской области с учетом тенденции к росту составляет не менее 25–30 пар. Для ее уточнения необходимо проведение специальных учетов.

Могильник (*Aquila heliaca*). Наиболее редкий и угрожаемый орел Нижегородской области. Местообитания орла-могильника – лесостепной ландшафт: сочетание участков леса и обширных открытых пространств. В лесу недалеко от опушки должны располагаться высокие старые (маячные) сосны, с вершины которых

птица может осматривать свои охотничьи угодья. Маячные сосны могильники используют для строительства гнезд и в качестве присадных деревьев. Охотятся орлы только на открытых пространствах сельхозугодий. Для выкармливания птенцов в первые дни жизни необходимы крупные грызуны: суслик (*Spermophilus suslicus*), хомяк (*Cricetus cricetus*), сурок (*Marmota bobac*). Сурок и суслик живут только на выгонах с низкой, регулярно выедаемой скотом травой. Хомяк более экологически пластичен, но могильник не может успешно охотиться на него среди высокой травы.

В 2006 г. в Нижегородской области выявлены и обследованы практически все территории, потенциально пригодные для гнездования могильника. Нигде не обнаружено гнезд или других свидетельств пребывания самих могильников на территории. По левому берегу Алатыря, правым берегам р. Теша и южной ветви р. Пьяна выявлен ряд участков леса с маячными соснами, пригодными как для естественного гнездования могильника, так и для установки искусственных гнезд. Однако использование сельскохозяйственных угодий здесь практически прекратилось: пашни превратились в залежи разного возраста, заросшие либо бурьяном, либо молодым лесом, большинство пастбищ покрыто высокой травой, кустарниками, подростом деревьев. На обследованных территориях не обнаружено ни одного местообитания суслика. Поселение сурков на правом берегу р. Пьяна около с. Черновское Большеболдинского района исчезло. Единственным относительно пригодным участком мы признали долину Тешы у границы Арзамасского и Шатковского районов, но это территория максимально удалена на северо-запад от мест установленного гнездования могильника в регионе.

Из шести гнездовых платформ, предназначенных для орла-могильника и построенных в разные годы, одна устроена в Ичалковском бору на единственном известном в Нижегородской области гнездовом участке орла-могильника и 5 – в потенциальных местообитаниях по северному берегу р. Алатырь. В 2006 г. впервые в Нижегородской области зарегистрировано гнездование орла-могильника на платформе. В Ичалковском бору существовавшее ранее естественное гнездо было разобрано птицами и перенесено на платформу. Однако гнездование в 2006 г. не было успешным: ни под гнездом, ни под присадными деревьями не было никаких остатков пищи. Наиболее вероятной причиной этого представляется снижение пастбищной нагрузки на остепненные луга в пойме р. Пьяны, которое привело к снижению численности крупных грызунов, т. е. подрыву кормовой базы могильника. Тем не менее факт переноса

существующего гнезда орлами на гнездовую платформу свидетельствует о привлекательности искусственных гнезд для этого вида. Проведенные биотехнические мероприятия на численность вида не повлияли: в Нижегородской области сохраняется единственная пара могильников.

Таким образом, в настоящее время лимитирующим фактором для могильника в Нижегородской области является деградация кормовой базы вследствие упадка пастбищного скотоводства. Без восстановления интенсивно используемых остепненных пастбищ, заселенных сурком и сусликом, возрождение могильника невозможно, а строительство искусственных гнезд для него будет неэффективным.

Следует отметить, что по долинам рек Алатырь и Сура в Ульяновской области, Республике Мордовия и Чувашской Республике на площади около 8 тыс. км² сохраняется гнездовая группировка могильника из 10–15 гнездящихся пар благодаря наличию интенсивно используемых пастбищ и условий для гнездования. При возрождении пастбищного скотоводства именно эта группировка будет ядром расселения вида по территории области. Даже сейчас в этой группировке имеется популяционный резерв негнездящихся особей, о чем свидетельствуют регулярные встречи на территории Нижегородской области кочующих молодых могильников.

Змеяяд (Circaetus gallicus). Нижегородская область лежит в северной части ареала змеяяда. Вероятно поэтому вид в регионе всегда был редок. Несмотря на то, что орнитофауна Северного Заволжья изучалось в начале XX века Б.Д. Кирпичниковым (1915), в 1920–30-е гг. Е.М. Воронцовым (1967), змеяяд на этой территории не был обнаружен. По-видимому, в начале XX века северная граница гнездового ареала совпадала с южной границей темнохвойной тайги (граница Северного и Южного Заволжья). По этой линии границу ареала проводил Г.П. Деметьев (1951). В течение XX века граница гнездового ареала сместилась к северу минимум на 200–300 км под влиянием нескольких факторов: смягчения климата, расширения антропогенной лесостепи и перераспределения кормовых объектов (Бакка, Киселева, 2009). Гнездовая группировка змеяяда сформировалась в Костромской и Кировской областях в лесоболотном массиве, протянувшемся вдоль северной границы Нижегородской области от нижнего течения р. Унжи через среднее течение р. Ветлуги до среднего течения р. Вятки (Кузнецов, 1985; Сотников, 1999; Авданин, личное сообщение).

Численность змеяеда в Нижегородской области на рубеже XX и XXI веков оценивалась в 6–9 пар (Бакка, Бакка, 1997; Красная книга Нижегородской области, 2003), в 6–12 пар (Бакка, Киселева, 2007а). Картографический анализ с применением ГИС-методов позволил скорректировать сделанные ранее оценки. После 1985 г. на территории Нижегородской области оказалось выявлено 12–17 вероятных гнездовых участков змеяеда. Даже с учетом высокой изученности крупных хищных птиц Нижегородской области мы не можем считать места обитания змеяеда в регионе полностью выявленными. Летом 2009 г., после публикации материалов (Бакка, Киселева, 2009), были отмечены два новых местообитания змеяеда в Шахунском и Гагинском районах. Современная численность змеяеда в регионе может быть оценена в 15–20 пар. Можно предполагать, что уровень численности вида в течение последнего столетия изменился незначительно, хотя и произошло заметное пространственное перераспределение гнездовых участков. С одной стороны, в сильно освоенных районах юга и центра области змеяед сократил численность или исчез, с другой стороны, расселился в Заволжье (Бакка, Киселева, 2009).

В настоящее время основные места гнездования змеяеда в регионе приурочены к полесьям на зандровых равнинах, где сосновые леса, обширные гари и вырубki на песчаных гривах чередуются с большими верховыми и переходными болотами, как облесенными, так и открытыми. Эти территории, с одной стороны, наименее населены, с другой – здесь наиболее высока плотность пресмыкающихся (в первую очередь прыткой ящерицы и обыкновенной гадюки).

Степной лунь (*Circus macrourus*). Был обычен в поймах рек Алатырь и Мокша (Серебровский, 1918), но уже в 1950-х гг. стал редким (Станков, 1951). Музейные экземпляры добыты до 1930 г. в Арзамасском, Бутурлинском, Пильнинском, Лукояновском, Починковском, Сеченовском районах и в окрестностях г. Н. Новгорода. В 1980-х гг. встречи этого вида не фиксировались. В 1995–2000 гг. степной лунь в гнездовый период отмечен на участках луговых степей и остепненных лугов в Дальнеконстантиновском, Сергачском, Краснооктябрьском и Починковском районах, а также в сельхозугодьях в Выксунском и Шахунском районах (Красная книга Нижегородской области, 2003). В июне 2002 г. впервые на территории Нижегородской области найдено гнездо этого глобально редкого вида. Оно располагалось в центре небольшого (площадью 0,1 га) осокового

болота в притеррасной пойме р. Пьяны на осоковой кочке (Бакка, Киселева, 2007б). Степной лунь неоднократно встречался в агроландшафтах в Богородском районе (Левашкин, 2008). В 2009 г. у д. Гари Богородского района найдено второе в области жилое гнездо этого вида. Оно располагалось в пойме р. Ункор в 133 м от русла среди заболоченного участка в зарослях рогоза широколистного и было устроено на заломках над водой. Гнездо находилось в 90 м от жилого гнезда лугового луня и в 360 м от ближайшего дома в д. Гари (Левашкин, 2009). Степной лунь – типичный номадный вид, меняющий районы размножения в зависимости от состояния кормовой базы, численность которого в отдельных частях гнездового ареала резко колеблется по годам. В Нижегородской области в отдельные годы гнездится от единиц до 100 пар (Бакка, Киселева, 2007а).

Сапсан (*Falco peregrinus*). В Нижегородской области, по-видимому, всегда был редок. П.В.Серебровский (1918) наблюдал сапсана в августе 1910 г. у с. Хахалы (Семеновский район). Известны случаи гнездования этого вида в первой половине XX века в Воскресенском и Арзамасском районах (Пузанов и др., 1955; Воронцов, 1967). Экземпляры, хранящиеся в коллекции зоомузея ННГУ, добыты во время пролета в 1925–1950 гг. в окрестностях г. Н. Новгорода. В 1980–1990-е гг. были известны только три места регулярных встреч птиц в гнездовой период (в Лысковском, Шарангском и Арзамасском районах), а также единичные факты регистрации сапсана в Ветлужском, Тоншаевском, Семеновском, Уренском, Краснобаковском, Воскресенском, Борском, Краснооктябрьском районах и в окрестностях г. Н. Новгорода (Красная книга Нижегородской области, 2003). В начале XXI столетия в области было известно два места регулярных встреч вида, которые приравнены к гнездовым участкам, и шесть мест возможного гнездования сапсана, а общая численность этого сокола оценена в 12 пар (Карякин, 2005). Аналогичная оценка сохранена и в публикации, обобщающей сведения о сапсане в Волго-Уральском регионе на период до 2007 г. (Karyakin, Razhenkov, 2009), несмотря на то, что один гнездовой участок на Пустыньских озёрах исчез, а статус второго (в Килемарском заказнике) остаётся неясным. В последние годы мы встречали сапсана в Ситниковском заказнике (май 2007 г.), на севере Лысковского района вблизи границы Керженского заповедника (август 2007 г.), в Краснооктябрьском районе возле с. Трехозерье (28.07.2010 г.), что определенно свидетельствует о присутствии вида на территории области в гнездовой период. Сапсан в регионе остается под угрозой

исчезновения, сохраняя критически низкую численность от 3–6 до 10–12 пар.

Таким образом, некоторые виды хищных птиц, занесенные в Красную книгу России, заметно увеличили численность (беркут, орлан, скопа). Но даже достигнутый уровень не превышает немногих десятков пар. В связи с этим они остаются крайне уязвимыми и изменение их природоохранного статуса нецелесообразно. Необходимо сохранить отнесение к категории А всех хищных птиц, внесенных в Красную книгу России. Следует продолжать ежегодный мониторинг состояния их гнездовых группировок. Наименее ресурсоемкий метод такого мониторинга – проверка заселенности гнездовых платформ. Для восстановления гнездовых группировок скопы и беркута искусственные гнезда имели принципиальное значение: их использует половина гнездящихся в области пар этих птиц. Поэтому контроль заселенности дает репрезентативную выборку, характеризующую состояние видов в регионе. Платформы установлены в важнейших для всех видов крупных хищных птиц ключевых орнитологических территориях. В ходе обследования искусственных гнезд в качестве дополнительной информации накапливаются также сведения о видах, практически не использующих платформы.

ЛИТЕРАТУРА

Бакка А.И., Бакка С.В., Пестов М.В. Биотехнические мероприятия для увеличения численности редких хищных птиц в Нижегородской области // Наземные и водные экосистемы: Сборник научн. трудов. Вып. 15. Н.Новгород, 1999. С. 46–48.

Бакка А.И., Бакка С.В., Пестов М.В. Организация и проведение биотехнических работ по охране редких видов животных: Методическое пособие. Н. Новгород, 2001. 39 с.

Бакка С.В. Роль особо охраняемых природных территорий в сохранении редких видов живых организмов в Нижегородской области // Роль особо охраняемых природных территорий в сохранении биоразнообразия и социальном развитии регионов. Матер. II республ. научн.-практ. конф. Казань, 2003. С. 70–71.

Бакка С.В., Бакка А.И. Птицы Красной книги СССР в Горьковской области // Редкие виды птиц центра Нечерноземья: Матер. совещ. М., 1990. С. 58–62.

Бакка С.В., Бакка А.И. Состояние и охрана некоторых редких видов птиц в Нижегородской области // Фауна, экология и охрана редких птиц Среднего Поволжья: Сборник статей по матер. Всерос.

научно-практ. конф. «Редкие птицы Среднего Поволжья». Саранск, 1997. С. 13–16.

Бакка С.В., Денисов Д.А., Левашкин А.П. Итоги десятилетия биотехнических мероприятий для редких видов хищных птиц в Нижегородской области // Сохранение разнообразия животных и охотничье хозяйство России: Матер. 3-й Междунар. научно-практ. конф. М., 2009. С. 541–544.

Бакка С.В., Карякин И.В., Киселева Н.Ю. и др. Итоги мониторинга состояния и охраны гнездовых группировок редких видов дневных хищных птиц в Нижегородской области в 1988–2009 годах // Пернатые хищники и их охрана. 2010. № 18. С. 46–67.

Бакка С.В., Киселева Н.Ю. Орнитофауна Нижегородской области: динамика, антропогенная трансформация, пути сохранения. Н. Новгород, 2007а. 124 с.

Бакка С.В., Киселева Н.Ю. Глобально редкие виды птиц в Нижегородской области // Экол. вестник Чувашской Республики. Вып. 57. Матер. Всеросс. научно-практ. конф. «Изучение птиц на территории Волжско-Камского края». Чебоксары, 2007б. С. 12–16.

Бакка С.В., Киселева Н.Ю. Орлан-белохвост в Нижегородской области // Пернатые хищники и их охрана. 2008а. № 13. С. 21–27.

Бакка С.В., Киселева Н.Ю. Большой подорлик в Нижегородской области // Пернатые хищники и их охрана. 2008б. № 11. С. 70–72.

Бакка С.В., Киселева Н.Ю. Распространение и численность змеяда в Нижегородской области, Россия // Пернатые хищники и их охрана. 2009. № 17. С. 121–124.

Бакка С.В., Киселева Н.Ю., Новикова Л.М. Влияние биотехнических мероприятий на численность редких видов дневных хищных птиц в Нижегородской области // Матер. IV конф. по хищным птицам Северной Евразии. Пенза, 2003. С. 24–26.

Бакка С.В., Новикова Л.М. Влияние биотехнических мероприятий на восстановление оптимального уровня численности редких видов дневных хищных птиц в Нижегородской области // Пернатые хищники и их охрана. 2005. № 1. С. 34–35.

Бакка С.В., Новикова Л.М. Результаты мониторинга искусственных гнезд для редких видов дневных хищных птиц в Нижегородской области в 2005 г. // Бутурлинский сборник: Матер. II Междунар. Бутурлинских чтений. Ульяновск, 2006. С. 142–146.

Водолажская Т.И. Результаты антропогенного воздействия на фауну птиц Сараловского участка Волжско-Камского заповедника // Заповедники СССР – их настоящее и будущее: Тез. докл. Всес. конф.. Ч. 3. Новгород, 1990. С. 208–209.

Водолажская Т.И. К гнездованию орлана-белохвоста // Экол. и охрана окруж. среды: Тез. докл. 2 Междунар. науч.-практ. конф. Ч. 4. Пермь. 1995. С. 85.

Воронцов Е.М. Птицы Горьковской области. Горький, 1967. 166 с.

Дементьев Г.П. Отряд Хищные птицы // Птицы Советского Союза. Т. 1. М., 1951. С. 70–341

Зимин Н.И. Птицы // Природа Горьковской области. Горький, 1974. С. 319–365.

Карякин И.В. Сапсан (*Falco peregrinus*) в Волго-Уральском регионе // ПERNАТЫЕ хищники и их охрана. 2005. №1. С. 43–56.

Карякин И.В. Роль отношений хищник-жертва в пространственном распределении и динамике популяции беркута и его основных жертв в условиях лесо-болотных ландшафтов Нижегородского Заволжья // ПERNАТЫЕ хищники и их охрана. 2010. № 18. С. 68–81.

Карякин И.В., Бакка С.В., Новикова Л.М. Применение ГИС для повышения эффективности мероприятий по восстановлению численности беркута на территории биосферного резервата «Нижегородское Заволжье» // ПERNАТЫЕ хищники и их охрана. 2006. № 6. С. 16–20.

Кирпичников Б.Д. Материалы к познанию птиц Костромской губернии // Матер. к познанию фауны и флоры Российской Империи. Отд. зоол. 1915. Вып. 14. С. 380–435.

Кузнецов А.В. Гнездование змеяда в междуречье Унжи и Ветлуги // Орнитология. 1985. Вып. 20. С. 129–132.

Кузнецов А.В., Немцев В.В. История и современное состояние популяций скопы и орлана-белохвоста на Рыбинском водохранилище // Редкие виды птиц Нечерноземного центра России: Матер. совещ. «Редкие птицы центра Европейской части России». М., 1998. С. 228–230.

Левашкин А.П. Новые данные о некоторых птицах Красной книги Нижегородской области // Редкие виды живых организмов Нижегородской области: Сборник рабочих материалов Комиссии по Красной книге Нижегородской области. Вып. 1. Н. Новгород, 2008. С. 83–87.

Левашкин А.П. Вторая находка гнезда степного луны в Нижегородской области, Россия // Пернатые хищники и их охрана. 2009. № 16. С. 158–159.

Мельников В.Н. Большой и малый подорлики Ивановской области // Природное наследие России: Матер. междунар. научн. конф. Тольятти, 2004. С.172–173.

Новикова Л.М. Влияние биотехнических мероприятий на повышение численности крупных хищных птиц на ключевых орнитологических территориях в Нижегородской области // Ключевые орнитологические территории России. 2003. № 2 (18). С. 48–50.

Новикова Л.М., Константинов А.В. Первая находка гнезда большого подорлика в Керженском заповеднике, Россия // Пернатые хищники и их охрана. 2008. № 14. С. 114–115.

Пузанов И.И., Козлов В.И., Кипарисов Г.П. Животный мир Горьковской области: (Позвоночные). Изд. 2-е, доп. Горький, 1955. 432 с.

Серебровский П.В. Материалы к изучению орнитофауны Нижегородской губернии // Матер. к познанию фауны и флоры России. Отд. зоол. М., 1918. Вып. 15. С. 23–134.

Сотников В.Н. Птицы Кировской области и сопредельных территорий. Т. 1. Неворобьиные. Ч. 1. Киров, 1999. 432 с.

Станков С.С. Очерки физической географии Горьковской области. Горький, 1951. 296 с.

Karyakin I.V., Pazhenkov A.S. Population trends of the Peregrine Falcon in the Volga-Ural region (Russia) for twenty years // Peregrine Falcon populations – status and perspectives in the 21th century / J. Sielicki and T. Mizera eds. Warshaw; Poznan, 2009. P. 335–356.

РЕЗУЛЬТАТЫ МНОГОЛЕТНЕГО МОНИТОРИНГА КОЛОНИАЛЬНЫХ ОКОЛОВОДНЫХ ПТИЦ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ОБОСНОВАНИЕ ИХ ПРИРОДООХРАННОГО СТАТУСА

С.В. Бакка

Нижегородское отделение Союза охраны птиц России

Введение

К колониальным околотоводным птицам, гнездящимся в Нижегородской области, относятся 8 видов чайковых и серая цапля. Эти птицы играют важнейшую роль в природных и искусственно

созданных экосистемах, особенно в местах расположения крупных колоний. Велико также хозяйственное значение данной экологической группы птиц: они являются регуляторами численности насекомых и грызунов, в рыбохозяйственных водоемах поедают сорные виды рыб и хищных насекомых, колонии чайковых – резерваты для наиболее успешного размножения уток. Среди колониальных околородных птиц есть как обычные виды (озерная и сизая чайки), так и редкие (малая чайка, малая крачка). Эти птицы послужили одним из наиболее удобных модельных объектов для начала работ по ведению кадастра животного мира. Все колониальные виды, вследствие концентрации в гнездовой период большого числа птиц в немногочисленных колониях, занимающих маленькие площади, чрезвычайно уязвимы и нуждаются в охране. Поэтому все они должны иметь природоохранный статус (внесены в Красную книгу либо в Приложение 2 к Красной книге Нижегородской области). В данной статье подводятся итоги мониторинга состояния колониальных околородных птиц, обосновываются рекомендации по сохранению или изменению их природоохранного статуса и по выделению ключевых местообитаний.

Материал и методика

В 1985–87 гг. в рамках проведения Всесоюзного учета колониальных околородных птиц впервые были собраны сведения об их распространении и численности на территории Горьковской области. Методом анкетирования и устных опросов населения было выявлено 58 колоний, из которых 32 обследованы специалистами. Определена численность массовых видов чайковых птиц, составлена карта размещения колоний чайковых птиц на территории Нижегородской области. Материалы частично опубликованы (Молодовский, Бакка, Куликова, 1990; Молодовский, Бакка, 1998) и представлены в дипломной работе Е.В. Куликовой (1988).

В 1997 г. по заданию Комитета охраны природы и управления природопользованием Нижегородской области экологическим центром «Дронт» были проведены учеты колониальных околородных птиц на всей территории области и составлен областной кадастр, содержащий информацию о 388 местах их гнездования. Методика этих работ опубликована (Бакка и др., 2001). Обследования и учеты в отдельных колониях проводились нами в 2000–2005 гг. Результаты учетов использованы при составлении Красной книги Нижегородской области (2003) и отражены в научных публикациях (Бакка, Бакка,

2001; Бакка, 2003; Мищенко и др., 2004). Данные о колониальных околородных птицах использовались при выделении ключевых орнитологических территорий в Нижегородской области (Бакка, Киселева, 2000, 2001; Бакка, Киселева, Новикова, 2004).

Началом следующего этапа сбора данных о колониальных околородных птицах стал 2006 г., когда был объявлен Всероссийский учет этих птиц (Бакка, 2006) и кампания «Чайка – птица 2006 года». Мониторинг чайковых, цапель и сопутствующих им видов околородных птиц в Нижегородской области осуществлялся нами в мае-июле 2006 г. и июне-июле 2007 г. при поддержке Комитета охраны природы и управления природопользованием. Были проведены учеты колониальных околородных птиц на торфокарьерах, прудах, озерах и крупных реках Нижегородской области. Работы проведены на территории городов Н. Новгород и Дзержинск, а также 39 административных районов Нижегородской области. Протяженность автомобильных маршрутов составила 2612 км, водных маршрутов по участкам пяти рек – 1102 км. Исследованы более 300 мест прошлого и современного гнездования колониальных околородных птиц. В первую очередь обследовались водоемы и их системы, где птичьи колонии были известны в результате предшествующих исследований. Отдельные колонии были выявлены и обследованы в 2008 г.

Степень обследованности области в 1997 г. была несколько выше, чем в 2006–2008 гг. На основании учетов 1997 г. сделан расчет численности всех видов колониальных околородных птиц в Нижегородской области. Значительная часть мест гнездования обследована как в 1997 г., так и в 2006–2008 гг. Соотношение суммарных численностей птиц в дважды обследованных местообитаниях стало пересчетным коэффициентом при определении областной численности в 2006–2008 гг. Результаты расчетов областной численности чайковых сведены в таблицу 1. Предварительные итоги учета опубликованы (Бакка, Киселева, Москалик, 2006; Бакка, Киселева, 2007).

В результате многолетнего мониторинга выявлены типы местообитаний каждого вида колониальных околородных птиц, произведена оценка динамики численности всех видов за последние 20 лет. Составлены ГИС-слои «Места расположения колоний околородных птиц» в векторном редакторе ArcView и электронные таблицы, содержащие информацию о каждой колонии. Разработаны рекомендации по охране колониальных и других водоплавающих и околородных птиц в Нижегородской области, в том числе по внесению изменений в Красную книгу Нижегородской области.

Таблица 1. Расчетная численность чайковых в Нижегородской области в 1996–97 гг. и в 2005–08 гг.

Годы учетов	Учтено на дважды обследованных территориях			Всего в Нижегородской области			
	колоний	гнездящихся пар		колоний		гнездящихся пар	
		минимум	максимум	минимум	максимум	минимум	максимум
Серебристая чайка							
1996-1997	20	396	411	22	25	402	422
2005-2008	20	695	770	22	25	706	791
Сизая чайка							
1996-1997	44	20755	21389	76	94	21200	22360
2005-2008	69	15330	16077	119	147	15659	16807
Озерная чайка							
1996-1997	49	25337	26964	68	95	27930	30450
2005-2008	41	12514	14466	57	79	13795	16336
Малая чайка							
1996-1997	13	345	554	13	15	405	650
2005-2008	20	951	1148	20	23	1116	1347
Речная крачка							
1996-1997	98	3329	3511	133	147	3862	4262
2005-2008	158	4988	5636	214	237	5787	6842
Малая крачка							
1996-1997	44	893	924	52	54	1019	1164
2005-2008	71	1524	1749	84	87	1739	2203
Черная крачка							
1996-1997	39	1063	1379	57	66	1460	2100
2005-2008	58	2236	2630	85	98	3071	4005
Белокрылая крачка							
1996-1997	17	350	408	30	35	450	550
2005-2008	37	1918	2192	65	76	2466	2955

Результаты мониторинга отдельных видов колониальных околородных птиц

Серая цапля (*Ardea cinerea*) – единственный колониальный вид среди гнездящихся в Нижегородской области аистообразных. Анкетный учет, проведенный Окским заповедником в 1958 г., определил областную численность серой цапли в 50 пар (Приклонский, Теплов, 1962). Анкетный учет занижает численность в несколько раз, но, тем не менее, серая цапля в этот период была редким видом. Ее реальная численность находилась, по нашим ретроспективным оценкам, в пределах 100–300 пар. Крупных колоний серых цапель, насчитывающих более 10 пар, на территории области, вероятно, не было до 1970-х гг. По-видимому, уже в конце 1960-х гг. (после строительства Горьковского водохранилища) начался рост численности вида, который продолжается и сейчас. Первая колония размером около 100 пар была найдена в Воротынском районе в 1981 г. (Бакка, 1986).

К 1991 г. было известно уже 12 колоний, а областная численность вида оценивалась в 700 пар (Бакка, Бакка, 1991а). Вероятно, эта оценка занизила реальную цифру приблизительно в 1,5 раза.

В результате полного учета в 1977 г. было выявлено 135 поселений серой цапли. Распределение поселений по размерным классам показывает таблица 2. Более 90 % поселений имели величину менее 20 гнездящихся пар, однако, более 80 % гнездящихся цапель были сосредоточены в 11 колониях, размер которых превышает 20 пар (табл. 3).

Таблица 2. Распределение поселений серой цапли по размерным классам в Нижегородской области (по данным учета 1997 г.)

Размерный класс поселения, пар	Число поселений	Число гнездящихся пар	
		достоверный минимум	вероятный максимум
1	78	50	78
2-10	41	110	179
11-20	5	75	90
21-50	2	77	77
51-100	2	144	144
101-200	5	811	811
201 и более	2	457	457
Всего	135	1724	1836

Таблица 3. Доли малых и больших поселений в численности серой цапли в Нижегородской области в 1997 г.

Размер поселения, пар	Число поселений		Число гнездящихся пар	
	абсолютное	доля от общего числа, %	абсолютное	доля от общего числа, %
менее 20	124	92	291	16
более 20	11	8	1489	84
Всего	135	100	1780	100

Серая цапля в Нижегородской области гнездится исключительно на деревьях, обычно выбирая для колониального гнездования участки сосновых или лиственных лесов вблизи крупных, богатых рыбой водоемов (чаще всего водохранилищ или незарегулированных участков больших рек). Реже колонии располагаются на черноольховых болотах, отстоящих от кормовых угодий на расстоянии до 15–20 км или возле рыбопродуктивных прудов (табл. 4).

В 2000-е гг. обследовано 22 места прошлого и современного гнездования серой цапли (табл. 5). Из них 13 сохранились с 1997 г. на прежнем месте, 4 исчезли, 5 появились на новых местах. Из 6

существовавших в 2006–2007 гг. поселений минимальный размер составил 1 пара (на оз. Изьяр в Воскресенском районе), максимальная величина колонии 311 пар (остров на Чебоксарском водохранилище около ур. Сапино в Воротынском районе), средний размер поселения 116 пар.

Таблица 4. Предпочтения серой цапли в выборе местообитаний (по материалам учетов в 2000-е гг.)

Тип водоема	Доля (%) от общего числа обследованных	
	поселений	гнезд
Незарегулированный участок большой реки	21,05	15,66
Водохранилище на большой реке	52,63	72,12
Большой пруд или система прудов	15,79	2,91
Черноольховое болото в пойме средней реки	5,26	9,26
Материковое озеро	5,26	0,05
ВСЕГО	100,00	100,00
Абсолютное число обследованных	19	2095

Учеты серой цапли в 1990–2000-е гг. свидетельствуют о ее благополучии и продолжении роста численности в Нижегородской области (табл. 5). В 1997 г. областная численность вида достигла почти 1800 пар, а к 2007 г. увеличилась еще в 1,4 раза и составила около 2400 пар.

Серая цапля занесена в Красную книгу Нижегородской области и отнесена к категории **3** – вид, для которого охране подлежат ключевые местообитания. В связи с тем, что 80 % гнездящихся на территории области цапель сосредоточено лишь в 11 колониях, а общая площадь этих мест гнездования не превышает 50 га, вид остается уязвимым, несмотря на рост численности. Целесообразно сохранить его существующий природоохранный статус, а ключевыми местообитаниями считать места расположения колоний численностью не менее 25 пар. Учитывая расстояние вспугивания серой цапли, границу охраняемого участка, на котором запрещаются рубки леса, необходимо проводить не ближе 100 м от крайних гнезд колонии.

Серебристая чайка (*Larus argentatus*) здесь, как и в Красной книге Нижегородской области (2003), рассматривается нами в качестве сборного вида. В Нижегородской области встречаются птицы, относящиеся к трем подвидам, которым в настоящее время большинство исследователей придают статус видов (Юдин, Фирсова, 1988): серебристая чайка *Larus argentatus*, южная серебристая чайка *Larus cachinnans*, восточная клуша *Larus heuglini*. В нашем регионе все эти формы образуют смешанные пары.

Таблица 5. Изменение численности серой цапли в поселениях, обследованных в 2000-е гг.

№	Местоположение колонии цапель	Численность (пар) в год:	
		1997	2000-е
1	р.Ока около д.Низовка (Павловский р-н)	0	57
2	о-в Телячий на р. Волга (Кстовский р-н)	142	63
3	берег р. Волга около устья р. Кудьма (Кстовский р-н)	0	18
4	берег р. Волга около устья р. Керженец (Лысковский р-н)	172	114
5	полуостров на р. Волга около с. Вешковское (Лысковский р-н)	180	231
6	берег р. Волга около с. Каменка (Воротынский р-н)	65	122
7	остров на р. Волга около ур. Сапшно (Воротынский р-н)	234	311
8	берег р. Волга около д. Вязовики (Сокольский р-н)	223	240
9	устье р. Шуршма (Сокольский р-н)	20	20
10	окраина п. Новая Шомоха (Сокольский р-н)	5	0
11	пойма р. Пьяна около г. Сергач (Сергачский р-н)	79	194
12	пруды Борцовского рыбхоза (Дальнеконстантиновский р-н)	39	42
13	пруды Полдеревского рыбхоза (Выксунский р-н)	4	10
14	пруд на р. Ламна (Лысковский р-н)	0	9
15	Велетьминский пруд (Кулебакский р-н)	5	0
16	пруд у р.п. Вознесенское (Вознесенский р-н)	5	0
17	пруды Шлевского рыбхоза (Вознесенский р-н)	9	0
18	Борские луга (Борский р-н)	147	190
19	остров на р.Сура около с. Белавка (Воротынский р-н)	0	60
20	пойма р. Сура около с. Курмыш (Шильнинский р-н)	170	273
21	пойма р. Сура около с. Бортсурманы (Шильнинский р-н)	38	140
22	оз. Пзьяр (Воскресенский р-н)	0	1
ИТОГО		1537	2095
Расчетная численность в Нижегородской области			
достоверный минимум		1716	2339
вероятный максимум		1830	2494

Впервые в Нижегородской области гнездование 3 пар серебристых чаек установлено на Ситниковских торфокарьерах в 1982 г. По-видимому в это же время первые гнездящиеся пары появляются на водоемах выработанного торфяного месторождения Утрех. В 1986–1987 годах по результатам анкетного учета общая численность вида в области оценивалась в 10 гнездящихся пар (Бака, Бака, 1991б). Численность быстро возрастала: в 1996–1997 гг. было известно 22 поселения, в которых насчитывалось 402–422 пар. В 2006–2008 гг. обследовано 29 мест прошлого и современного гнездования серебристой чайки. Из них 11 колоний сохранились с 1997 г. на прежних местах, 9 исчезли, 9 появились на новых местах. При этом стабильные места расположения имели крупные и средней величины поселения, насчитывающие не менее 10 пар. Исчезали и появлялись вновь малые поселения и места гнездования отдельных пар. Единственная появившаяся крупная колония (насчитывавшая в 2008 г. около 50 пар) располагалась на крыше судовой верфи в п. Сокольское.

Серебристая чайка в Нижегородской области гнездится преимущественно на стоячих водоемах различных типов, явно предпочитая водоемы искусственного происхождения (табл. 6).

Таблица 6. Местообитания серебристой чайки в Нижегородской области

Тип водоема	Места расположения гнезд	Число поселений	Число пар	
			минимум	максимум
торфокарьер	незадернованные торфяные острова, фрагменты бровок и перемычек, сфагновые сплавины, осоковые кочки, коряги и пни	7	520	553
водохранилище	заломы, кочки и коряги в зарослях прибрежно-водных растений на мелководье	3	7	10
	остров с луговой растительностью и сосновым подростом	1	100	120
	крыша здания на берегу	1	40	50
пруд	заломы, кочки и коряги в зарослях прибрежно-водных растений	2	9	13
отстойник	кочки и заломы в зарослях прибрежно-водных растений	1	1	1
большая река	песчаный пляж	1	2	3
материковое озеро	заломы, кочки и коряги в зарослях прибрежно-водных растений	4	16	20
Всего		20	695	770

Из 20 существовавших в 2006–2008 гг. поселений минимальный размер составил 1 пару (гнездящуюся в колониях других видов чайковых), максимальная величина поселения 176–181 пар (Ситниковские торфокарьеры), максимальная величина колонии 100–120 пар (Птичий остров, Сокольский район); средний размер поселения 37 пар. Распределение поселений по размерным классам показано в таблице 7. Плотность гнездования в колониях от 2–3 до 400–500 пар/га. Расстояние между гнездами – от 3–4 м до 40–50 м, в большинстве случаев составляет 6–10 метров.

В настоящее время численность серебристой чайки в Нижегородской области составляет около 750 пар (табл. 1). До середины 1990-х гг. областная численность серебристой чайки

стремительно росла (со скоростью примерно в 10 раз за 7 лет). За последнее десятилетие темп роста численности несколько снизился: за 10 лет численность увеличилась менее, чем в два раза. По-видимому, в следующем десятилетии можно прогнозировать дальнейший рост численности с постепенно замедляющейся скоростью.

Серебристая чайка, несмотря на рост численности, остается малочисленным уязвимым видом, существующий природоохранный статус которого целесообразно сохранить. Ключевыми местообитаниями следует считать колонии, насчитывающие более 10 пар.

Таблица 7. Распределение поселений серебристой чайки по размерным классам в Нижегородской области (по данным учетов 2006–2008 гг.)

Размерный класс поселения, пар	Число поселений	Число гнездящихся пар	
		достоверный минимум	вероятный максимум
1-10	10	23	32
11-50	5	119	142
51-100	2	167	175
101-200	3	386	421
Всего	20	695	770

Сизая чайка (*Larus canus*) в Нижегородской области – один из наиболее эвритопных видов: гнездится не только на водоемах различного происхождения и разной степени проточности, но и на плоских крышах зданий (табл. 8).

В 1996–1997 гг. было известно 76 поселений. В 2006–2008 гг. обследовано 85 мест прошлого и современного гнездования сизой чайки. Из них 7 колоний найдено на ранее не обследованных территориях, 35 колоний сохранились с 1997 г. на прежних местах, 9 исчезли, 34 появились на новых местах. При этом стабильные места расположения имели крупные и средней величины поселения, насчитывающие не менее 50 пар. Исчезали и появлялись вновь малые поселения и места гнездования отдельных пар. Из 76 существовавших в 2006–2008 гг. поселений минимальный размер составил 1 пару (гнездящуюся либо в колониях других видов чайковых, либо отдельно на берегу реки), максимальная величина поселения 6073–6133 пары (Ситниковские торфокарьеры), максимальная величина колонии 500–600 пар (Птичий остров в Сокольском районе и колония на одном из Ситниковских торфокарьеров); средний размер поселения 203 пары.

Распределение поселений по размерным классам показано в таблице 9. Плотность гнездования в колониях от 5 до 1800 пар/га. Расстояние между гнездами от 1 м до 30–50 м, в большинстве случаев составляет 4–5 метров.

В настоящее время численность сизой чайки в Нижегородской области составляет около 16200 пар (табл. 1). В 1980–1995 гг. наблюдался рост численности и расселение по территории области этого вида. Например, на Ситниковских карьерах в 1982 г. гнезилось 6–7 тыс. пар, а в 1994–1997 гг. – 10–12 тыс. пар. Областная численность сизой чайки, по-видимому, достигла максимума к середине 1990-х гг., составив в 1997 г. 21–22 тыс.

Таблица 8. Местообитания сизой чайки в Нижегородской области

Тип водоема	Места расположения гнезд	Число поселений	Число пар	
			минимум	максимум
Торфокарьер	незадернованные торфяные острова, фрагменты бровок и перемьгчек, сфагновые сплавины, осоковые кочки, коряги и пни	23	14075	14634
Водохранилище	заломы, кочки и коряги в зарослях прибрежно-водных растений на мелководье	18	487	571
	остров с луговой растительностью и основным подростом	1	450	500
	крыша здания на берегу	3	191	231
Пруд	заломы, кочки и коряги в зарослях прибрежно-водных растений	7	96	109
	Остров с луговой растительностью	1	45	50
Большая река	незадернованный песчаный пляж, участок берега (острова) с луговой растительностью	13	35	47
Материковое озеро	заломы, кочки и коряги в зарослях прибрежно-водных растений	6	37	44
Открытое переходное болото	осоково-сфагновая топь	4	51	56
Всего		76	15467	16242

пар. К началу третьего тысячелетия наметилась тенденция к медленному снижению численности, которое затем, по-видимому, ускорилось. За последнее десятилетие число гнездящихся у нас сизых чаек уменьшилось в 1,4 раза.

Таблица 9. Распределение поселений сизой чайки по размерным классам в Нижегородской области (по данным учетов 2006–2008 гг.)

Размерный класс поселения, пар	Число поселений	Число гнездящихся пар	
		достоверный минимум	вероятный максимум
1-10	35	128	158
11-50	21	484	548
51-100	9	566	672
101-250	4	560	602
251-500	2	700	800
501-1000	4	2654	2835
1001 и более	3	10367	10617
Всего	78	15459	16232

В связи с начавшимся заметным сокращением численности (в полтора раза за последнее десятилетие) целесообразно внести сизую чайку в Приложение 2 к Красной книге Нижегородской области как вид, нуждающийся в особом контроле за состоянием в природной среде на территории Нижегородской области.

Озерная чайка (*Larus ridibundus*) в Нижегородской области гнездится в основном на стоячих водоемах различных типов, на берегу незарегулированной реки обнаружено только одно поселение. Для гнездования этого вида нужны заросли прибрежно-водных растений: рогоза, тростника, камыша, осок, белокрыльника. Чаще всего благоприятные условия для гнездования складываются на искусственных водоемах, в первую очередь, на торфокарьерах (табл. 10).

В 1996–1997 гг. было известно 82 поселения. В 2006–2008 гг. обследовано 70 мест прошлого и современного гнездования озерной чайки. Из них 6 колоний найдено на ранее необследованных территориях, 25 колоний сохранились с 1997 г. на прежних местах, одна несколько сместилась, 23 исчезли, 15 появились на новых местах. Среди исчезнувших – колонии, насчитывавшие сотни и даже тысячи пар, например, колония на Гороховском болоте около г. Городца (3000 пар). Среди появившихся также есть колонии средней и большой величины, например, восстановившаяся колония в пойме р. Пьяны около р. п. Бутурлино (около 1000 пар).

Таблица 10. Местообитания озерной чайки в Нижегородской области

Тип водоема	Места расположения гнезд	Число поселений	Число пар	
			минимум	максимум
Торфокарьер	сплавнины, образованные белокрыльником или рогозом, кочки, заломы, коряги и пни в зарослях прибрежно-водных растений на мелководье	18	7775	8868
Пруд	кочки и заломы в зарослях прибрежно-водных растений на мелководье	6	614	727
Водохранилище	кочки и заломы в зарослях прибрежно-водных растений на мелководье	3	414	461
Отстойник	кочки и заломы в зарослях прибрежно-водных растений	2	1490	1700
Материковое озеро	кочки и заломы в зарослях прибрежно-водных растений на мелководье	3	700	770
Пойменное озеро	кочки и заломы в зарослях прибрежно-водных растений на мелководье	14	2478	3013
Открытое низинное болото	осоковый кочкарник	1	70	100
Всего		47	13541	15639

Из 47 существовавших в 2006–2008 гг. поселений минимальный размер составил 1 пару (гнездящуюся в колониях других видов чайковых), максимальная величина поселения 2096–2166 пар (Ситниковские торфокарьеры), максимальная величина колонии 2000–2500 пар (водоем у ст. Горбатовка, Володарский район); средний размер поселения 310 пар. Распределение поселений по размерным классам показано в таблице 11. Плотность гнездования в колониях

Таблица 11. Распределение поселений озерной чайки по размерным классам в Нижегородской области (по данным учетов 2006–2008 гг.)

Размерный класс поселения, пар	Число поселений	Число гнездящихся пар	
		достоверный минимум	вероятный максимум
1-10	5	20	28
11-50	11	211	260
51-100	10	678	881
101-250	6	880	1050
251-500	7	2468	2844
501-1000	4	2700	3200
1001 и более	4	6584	7376
Всего	47	13541	15639

от 300 до 20000 пар/га. Расстояние между гнездами – от 0,5 м до 10–20 м, в большинстве случаев составляет 1–3 м.

В настоящее время численность озерной чайки в Нижегородской области составляет около 15100 пар (табл. 1). По численности озерная чайка уже уступает сизой.

В прошлом озерная чайка всегда была самым массовым видом наших чайковых. В середине XX века, по-видимому, происходил рост ее численности за счет того, что она первой из чайковых освоила новый источник питания – пищевые отходы городов и птицефабрик. В это же время были созданы и обширные площади пригодных мест гнездования: торфокарьеры, рыбообразные пруды, мелководья водохранилищ. К середине 1980-х гг. численность озерной чайки в области достигла максимума – 100–120 тыс. пар. С конца 1980-х гг. начинается катастрофическое падение численности вида (не только в Нижегородской области, но и в большинстве регионов Европейской России). За период 1987–1997 гг. число озерных чаек в нашей области сокращается примерно в четыре раза. В последнее десятилетие этот процесс продолжается, хотя и несколько замедлился: с 1997 г. по 2006 г. численность озерной чайки уменьшилась приблизительно вдвое.

В связи с катастрофическим падением численности (почти в 10 раз за 20 лет) целесообразно внести озерную чайку в Красную книгу Нижегородской области в категорию 3. Ключевые местообитания озерной чайки – колонии, насчитывающие не менее 150 пар.

Малая чайка (*Larus minutus*) в Нижегородской области гнездится исключительно на стоячих водоемах различных типов. Для гнездования этого вида нужны заросли прибрежно-водных растений: рогоза, тростника, камыша, осок. Этот вид, в отличие от трех предыдущих, не отдает предпочтения искусственным водоемам (табл. 12).

В 1996–1997 гг. было известно 15 поселений. В 2006–2008 гг. обследовано 31 место прошлого и современного гнездования малой чайки. Из них 2 колонии найдены на ранее необследованных территориях, только две сохранились с 1997 г. на прежнем месте (водоем у д. Тамболес в Выксунском районе и урочище Белье Пески в Павловском районе), 2 колонии немного переместились, 9 исчезли, 18 появились на новых местах.

Из 22 существовавших в 2006–2008 гг. поселений минимальный размер составил 4–5 пар, максимальная величина колонии – 400–500 пар (на пойменных водоемах у п. Гнилицы в черте г. Н. Новгород), средний размер поселения 49 пар. Распределение поселений по

Таблица 12. Местообитания малой чайки в Нижегородской области

Тип водоема	Места расположения гнезд	Число поселений	Число пар	
			минимум	максимум
Пойменное озеро	заросли прибрежно-водных растений на мелководьях	15	832	1007
Материковое озеро	заросли прибрежно-водных растений на мелководьях	1	9	11
Торфокарьер	заросли прибрежно-водных растений на мелководьях	3	63	73
Водохранилище	заросли прибрежно-водных растений на мелководьях	2	24	27
Отстойник	заросли прибрежно-водных растений на мелководьях	1	40	50
Всего		22	968	1168

размерным классам показано в таблице 13. Плотность гнездования в колониях от 25 до 500 пар/га. Расстояние между гнездами от 0,5 м до 10–15 м, в большинстве случаев составляет 3–4 м.

Таблица 13. Распределение поселений малой чайки по размерным классам в Нижегородской области (по данным учетов 2006–2008 гг.)

Размерный класс поселения, пар	Число поселений	Число гнездящихся пар	
		достоверный минимум	вероятный максимум
1-10	7	52	62
11-50	11	256	306
51-100	2	160	190
101-250	1	100	110
251-500	1	400	500
Всего	22	968	1168

В настоящее время численность малой чайки в Нижегородской области составляет около 1200 пар (табл. 1).

Малая чайка в Нижегородской области всегда была немногочисленна. Хотя точные данные о ее численности в 1980-е гг. отсутствуют, но мы можем утверждать, что с 1987 г. по 1997 г. произошло значительное сокращение численности вида. В конце 1980-х гг. в результате осушения местообитаний были уничтожены две крупнейшие в Европе колонии малой чайки: на границе Нижегородской области и Чувашской республики у г. Ядрин (1200

пар) и около п. Бабино в г. Дзержинск (900 пар). Исчезла колония в Борских лугах, насчитывавшая около 450 пар. В 1997 г. областная численность вида (около 500 пар) была меньше, чем величина одной крупной исчезнувшей колонии. За последнее десятилетие наметилась тенденция к восстановлению вида: численность малой чайки в области увеличилась примерно вдвое.

Несмотря на тенденцию восстановления численности, целесообразно сохранить существующий природоохранный статус малой чайки. Ее областная численность в 2006 г. едва достигла размера одной из уничтоженных в конце 1980-х гг. колоний.

Таблица 14. Местообитания речной крачки в Нижегородской области

Тип водоема	Места расположения гнезд	Число поселений	Число пар	
			минимум	максимум
Большая река	незадернованный песчаный пляж	92	2408	2705
Пойменное озеро	кочки и заломы в зарослях прибрежно-водных растений	6	98	106
Материковое озеро	кочки и заломы в зарослях прибрежно-водных растений	5	203	241
Торфокарьер	незадернованные торфяные острова, сфагновые сплавины, осоковые кочки, коряги и пни	20	1269	1360
Пруд	кочки и заломы в зарослях прибрежно-водных растений	8	90	105
	пни и коряги	4	38	44
	остров с луговой растительностью	1	28	33
Водохранилище	заломы, кочки и коряги в зарослях прибрежно-водных растений на мелководье	29	733	852
	остров с луговой растительностью и основным подростом	1	100	150
	крыша здания на берегу	2	30	40
Отстойник	участки незадернованного грунта, кочки и заломы в зарослях прибрежно-водных растений	2	85	106
Всего		170	5082	5742

Речная крачка (*Sterna hirundo*) в Нижегородской области – один из наиболее эвритопных видов: гнездится не только на водоемах различного происхождения и разной степени проточности, но и на плоских крышах зданий (табл. 14).

В 1996–1997 гг. было известно 129 поселений. В 2006–2008 гг. обследовано 191 место прошлого и современного гнездования речной крачки. Из них 8 колоний найдено на ранее необследованных территориях, 57 колоний сохранились с 1997 г. на прежних местах, 20 сместились, 25 исчезли, 85 появились на новых местах. При этом стабильные места расположения имели крупные и средней величины поселения, насчитывающие не менее 50 пар. Исчезали и появлялись вновь малые поселения и места гнездования отдельных пар.

Из 166 существовавших в 2006–2008 гг. поселений минимальный размер составил 1 пару (гнездящуюся либо в колониях других видов чайковых, либо отдельно на берегу реки), максимальная величина колонии 670–700 пар (колония на острове на р. Волге у д. Юркино в Лысковском районе); средний размер поселения 32 пары. Распределение поселений по размерным классам показано в таблице 15. Плотность гнездования в колониях от 20–30 до 10000–15000 пар/га. Расстояние между гнездами от 0,3 м до 40–50 м, в большинстве случаев составляет 1–5 метров.

В настоящее время численность речной крачки в Нижегородской области составляет около 6300 пар (табл. 1). Отсутствие учетных данных по крупным рекам в 1980-х гг. не позволило определить областную численность речных крачек. Анализ динамики отдельных ключевых поселений позволяет предположить, что в последние два десятилетия XX века численность стабильна, хотя несинхронные колебания в отдельных ключевых местообитаниях затрудняют точную

Таблица 15. Распределение поселений речной крачки по размерным классам в Нижегородской области (по данным учетов 2006–2008 гг.)

Размерный класс поселения, пар	Число поселений	Число гнездящихся пар	
		достоверный минимум	вероятный максимум
1-10	96	386	470
11-50	52	1096	1287
51-100	11	740	880
101-250	7	960	1100
251-500	2	690	745
501-1000	2	1210	1260
Всего	170	5082	5742

оценку ее общей динамики. За период 1997-2006 гг. численность речной крачки в Нижегородской области увеличилась в полтора раза.

Речная крачка – вид, ключевые местообитания которого (колонии в 50 и более пар) нуждаются в охране. Целесообразно сохранить его существующий природоохранный статус.

Малая крачка (*Sterna albifrons*) в Нижегородской области обитает в основном на незарегулированных участках больших рек (табл. 16). Места ее гнездования выявлены на Волге, Оке, Суре, Ветлуге, Мокше. Малых рек она избегает, на реках средней величины (например, на р. Керженец) может гнездиться только на приустьевых участках. Значительно выше устья залетают только кормящиеся взрослые особи.

Местами гнездования в норме служат участки песчаных пляжей на берегах и островах рек (табл. 16). Гнездо представляет собой ямку в незадернованном песке. Выстилка отсутствует, иногда в гнездо укладываются камешки и ракушки. Малая крачка часто гнездится совместно с речной крачкой. В 1997 г. были обнаружены даже смешанные кладки речной и малой крачек в одном гнезде.

Таблица 16. Местообитания малой крачки в Нижегородской области

Тип водоема	Места расположения гнезд	Число поселений	Число пар	
			минимум	максимум
Большая река	незадернованный песчаный пляж	66	1488	1704
Водохранилище	незадернованный песчаный пляж	5	36	45
Всего		71	1524	1749

В 1996–1997 гг. было известно 54 поселения. В 2006–2008 гг. обследовано 89 мест прошлого и современного гнездования малой крачки. Из них 16 колоний сохранились с 1997 г. на прежних местах, 10 немного переместились, 18 исчезли, 45 появились на новых местах. Из 71 существовавшего в 2006–2008 гг. поселения минимальный размер составил 1 пару, максимальная величина колонии 280–300 пар (колония на р. Волга, на острове у п. Память Парижской коммуны), в среднем 23 пары. Распределение поселений по размерным классам демонстрирует таблица 17. Плотность гнездования в колониях от 50 до 2000 пар/га, обычно 100–150 пар/га. Расстояние между гнездами от 0,5 м до 20–30 м, в большинстве случаев составляет 5–10 метров.

В настоящее время численность малой крачки в Нижегородской области составляет около 2000 пар (табл. 1). Данные учетов до 1997 г.

Таблица 17. Распределение поселений малой крачки по размерным классам в Нижегородской области (по данным учетов 2006–2008 гг.)

Размерный класс поселения, пар	Число поселений	Число гнездящихся пар	
		достоверный минимум	вероятный максимум
1-10	42	158	193
11-50	19	363	421
51-100	5	303	355
101-250	4	420	480
251-500	1	280	300
Всего	71	1524	1749

отсутствуют, поэтому точно определить динамику численности в 1980–90-х гг. не представляется возможным. За последнее десятилетие произошло увеличение численности вида примерно в полтора раза.

Малая крачка внесена в Красную книгу России, поэтому включение ее в Красную книгу Нижегородской области обязательно. Как в национальной, так и в региональной Красных книгах этот вид отнесен к категории «уязвимый вид, численность которого быстро сокращается». Эта формулировка, на первый взгляд, не соответствует сегодняшней ситуации. Однако, пока существует угроза подъема Чебоксарского водохранилища либо строительства низконапорной ГЭС в Балахнинском районе, изменять категорию статуса малой крачки в региональной Красной книге преждевременно: реализация данных проектов гарантированно приведет к уничтожению ключевых местообитаний вида и значительному сокращению его областной численности.

Черная крачка (*Chlidonias niger*) в Нижегородской области гнездится исключительно на стоячих водоемах различных типов. Для гнездования этого вида нужны заросли прибрежно-водных растений: рогоза, тростника, камыша, телореза. Этот вид одинаково охотно заселяет искусственные и естественные водоемы, больше всего поселений найдено на пойменных озерах и рыбопродуктивных прудах (табл. 18). Чаще всего образует колонии совместно с белокрылой крачкой.

В 1996–1997 гг. было известно 49 поселений. В 2006–2008 гг. обследовано 89 мест прошлого и современного гнездования черной крачки. Из них 5 колоний найдено на ранее необследованных территориях, 14 сохранились с 1997 г. на прежнем месте, 5 немного сместились, 20 исчезли, 39 появились на новых местах. Для черной

Таблица 18. Местообитания черной крачки в Нижегородской области

Тип водоема	Места расположения гнезд	Число поселений	Число пар	
			минимум	максимум
Пойменное озеро	заросли прибрежно-водных растений на мелководьях	41	1420	1704
Материковое озеро	заросли прибрежно-водных растений на мелководьях	2	400	430
Торфокарьер	заросли прибрежно-водных растений на мелководьях	2	22	28
Водохранилище	заросли прибрежно-водных растений на мелководьях	9	273	330
Пруд	заросли прибрежно-водных растений на мелководьях	9	245	289
Всего		63	2360	2781

крачки характерно регулярное значительное перераспределение особей внутри ареала. Отдельные поселения не отличаются постоянством, часто меняя места своей локализации.

Из 63 существовавших в 2006–2008 гг. поселений минимальный размер составил 2–3 пары, максимальная величина колонии 230–250 пар (оз. Вадское), средний размер поселения 41 пара. Распределение поселений по размерным классам показано в таблице 19. Плотность гнездования в колониях от 20–25 до 400–500 пар/га. Расстояние между гнездами от 1 м до 30 м, в большинстве случаев составляет 5–6 метров.

В настоящее время численность черной крачки в Нижегородской области составляет около 3500 пар (табл. 1). У черной крачки возможны значительные ежегодные колебания численности.

Таблица 19. Распределение поселений черной крачки по размерным классам в Нижегородской области (по данным учетов 2006–2008 гг.)

Размерный класс поселения, пар	Число поселений	Число гнездящихся пар	
		достоверный минимум	вероятный максимум
1-10	12	68	85
11-50	37	872	1061
51-100	9	570	675
101-250	5	850	960
Всего	63	2360	2781

Мониторинг численности, проводимый раз в 10 лет, оценить их не позволяет. Однако можно утверждать, что в 2006 г. в Нижегородской области гнездились вдвое больше черных крачек, чем в 1997 г.

Белокрылая крачка (*Chlidonias leucopterus*) по биологии очень похожа на черную: гнездится на стоячих водоемах в зарослях прибрежно-водных растений (рогоза, тростника, камыша, телореза), еще больше тяготея к пойменным озерам (табл. 20). Обычно образует смешанные колонии с черной крачкой.

Таблица 20. Местообитания белокрылой крачки в Нижегородской области

Тип водоема	Места расположения гнезд	Число поселений	Число пар	
			минимум	максимум
Пойменное озеро	заросли прибрежно-водных растений на мелководьях	33	1765	2055
Материковое озеро	заросли прибрежно-водных растений на мелководьях	2	30	40
Торфокарьер	заросли прибрежно-водных растений на мелководьях	2	75	86
Водохранилище	заросли прибрежно-водных растений на мелководьях	3	63	77
Пруд	заросли прибрежно-водных растений на мелководьях	7	636	704
Всего		47	2569	2962

В 1996–1997 гг. было известно 26 поселений. В 2006–2008 гг. обследовано 53 места прошлого и современного гнездования белокрылой крачки. Из них 10 колоний найдено на ранее необследованных территориях, 9 сохранились с 1997 г. на прежнем месте, 2 сместились, 6 исчезли, 26 появились на новых местах. Для белокрылой крачки в еще большей степени, чем для черной, характерно перераспределение особей внутри ареала. Отдельные поселения не отличаются постоянством, часто меняя места своей локализации.

Из 47 существовавших в 2006 г. поселений минимальный размер составил 3–4 пары, максимальная величина колонии 500–550 пар (на пойменных водоемах у п. Гнилицы в черте г. Н. Новгорода), средний размер поселения 59 пар. Распределение поселений по размерным

классам показано в таблице 21. Плотность гнездования в колониях от 20–25 до 400–500 пар/га. Расстояние между гнездами от 1 м до 30 м, в большинстве случаев составляет 5–6 метров.

Таблица 21. Распределение поселений белокрылой крачки по размерным классам в Нижегородской области (по данным учетов 2006–2008 гг.)

Размерный класс поселения, пар	Число поселений	Число гнездящихся пар	
		достоверный минимум	вероятный максимум
1-10	10	54	70
11-50	24	660	797
51-100	8	460	560
101-250	2	275	305
251-500	2	620	680
501-1000	1	500	550
Всего	47	2569	2962

В настоящее время численность белокрылой крачки в Нижегородской области составляет около 2700 пар (табл. 1). Ежегодные колебания численности, перераспределение колоний внутри ареала белокрылой крачки выражены сильнее, чем у черной. Мониторинг численности, проводимый раз в 10 лет, оценить их не позволяет. Однако можно утверждать, что в 2006 г. в Нижегородской области гнездились в пять раз больше белокрылых крачек, чем в 1997 г.

Целесообразно сохранить существующий природоохранный статус как черной, так и белокрылой крачек, а их ключевыми местообитаниями считать колонии размером не менее 30 пар одного вида. Учитывая динамику размещения и численности колоний, дополнительным критерием ключевого местообитания должна стать повторяемость формирования колонии в данном местообитании не менее одного раза в три года.

Заключение

Таким образом, мониторинг показал, что колониальные околотовидные виды птиц, имеющие наибольшую численность в Нижегородской области (озерная и сизая чайки), неблагоприятны. Положительный тренд демонстрируют виды немногочисленные и уязвимые. Поэтому наличие природоохранного статуса целесообразно для всех колониальных околотовидных птиц. Рекомендации по сохранению и изменению природоохранного статуса видов, обоснованные в данной статье, сведены в таблице 22.

Таблица 22. Рекомендации по сохранению и изменению природоохранного статуса колониальных околородных видов птиц Нижегородской области

Вид	Существующий природоохранный статус	Рекомендации по природоохранному статусу	Ключевые местообитания
Серая цапля	ККНО, категория 3	Сохранить	колонии численностью не менее 25 пар + 100 м от крайних гнезд
Серебристая чайка	ККНО, категория 3	Сохранить	колонии более 10 пар
Сизая чайка	нет	Внести в Приложение 2 к ККНО	
Озерная чайка	Приложение 2 к ККНО	Внести в категорию 3 ККНО	колонии не менее 150 пар
Малая чайка	ККНО, категория Б	Сохранить	любое поселение
Речная крачка	ККНО, категория 3	Сохранить	колонии не менее 50 пар
Малая крачка	ККРФ, категория 2; ККНО, категория Б	Сохранить	любое поселение
Черная крачка	ККНО, категория 3	Сохранить	колонии не менее 30 пар
Белокрытая крачка	ККНО, категория 3	Сохранить	колонии не менее 30 пар

ЛИТЕРАТУРА

Бакка С.В. Колония серой цапли в Горьковской области // Орнитология. 1986. Вып. 21. С. 127–128.

Бакка С.В. Численность гнездящихся колониальных околородных птиц Нижегородской области и тенденции ее изменения // Бутурлинский сборник: Матер. I Всеросс. научно-практ. конф., посвященной памяти С.А.Бутурлина. Ульяновск, 2003. С. 122–136.

Бакка С.В. Методические основы организации Всероссийского учета колониальных околородных птиц в 2006 году // Матер. II Междунар. Бутурлинских чтений. Ульяновск, 2006. С. 137–141.

Бакка С.В., Бакка А.И. Новые данные о серой цапле в Нижегородской области // Матер. 10-й Всес. орнитол. конф., Ч. 2. Минск, 1991а. С. 45–46.

Бакка С.В., Бакка А.И. Новые гнездящиеся виды орнитофауны Нижегородской области. // Матер. 10-й Всес. орнитол. конф., Ч. 2. Минск, 1991б. С. 46–47.

Бакка С.В., Бакка А.И. Колониальные околородные птицы в бассейне р.Суры в Нижегородской области // Научн. труды ГПЗ «Присурский». Т. 4. Чебоксары, 2001. С. 71–80.

Бакка С.В., Киселева Н.Ю. Нижегородская область // Ключевые орнитологические территории России. Т. 1. Ключевые орнитологические территории международного значения в Европейской России. М., 2000. С. 175–188.

Бакка С.В., Киселева Н.Ю. Ключевые орнитологические территории Нижегородской области // Инвентаризация, мониторинг и охрана ключевых орнитологических территорий России. Вып. 3. М., 2001. С. 98–110.

Бакка С.В., Киселева Н.Ю. Орнитофауна Нижегородской области: динамика, антропогенная трансформация, пути сохранения. Н. Новгород, 2007. 124 с.

Бакка С.В., Киселева Н.Ю., Москалик Л.Н. Чайка – птица 2006 года: Метод. пособие. Н. Новгород, 2006. 36 с.

Бакка С.В., Киселева Н.Ю., Новикова Л.М. Ключевые орнитологические территории Нижегородской области: Метод. пособие. Н. Новгород, 2004. 95 с.

Бакка С.В., Киселева Н.Ю., Пестов М.В., Катунов Д.П. Организация сбора кадастровой информации о животном мире региона (на примере Нижегородской области) // Организация зоологических исследований: Сб. статей по матер. научно-практ. конф. «Проблемы организации зоологических исследований в педвузах». Саранск, 2001. С. 76–79.

Куликова Е.В. Экология чайковых птиц Горьковской области (дипломная работа). Горький, 1988. 50 с. (Рукопись, каф. зоологии ННГУ).

Мищенко А.Л., Белик В.П., Равкин Ю.С., Бородин О.В., Бакка С.В., ... Оценка численности и ее динамики для птиц Европейской части России (Птицы Европы – II). М., 2004. 44 с.

Молодовский А.В., Бакка С.В. О гнездовании чайковых птиц на Ситниковских торфокарьерах // Современная орнитология. М., 1998. С. 240–243.

Молодовский А.В., Бакка С.В., Куликова Е.В. Структура и организация колониальных поселений чайковых птиц на торфяных карьерах // Современные проблемы изучения колониальности у птиц: Матер. II совещ. по теоретическим аспектам колониальности у птиц. Симферополь; Мелитополь, 1990. С. 87–94.

Приклонский С.Г., Теплов В.П. Опыт учета численности глухаря, журавля и серой цапли в лесах центральных областей европейской части РСФСР // Труды Окского государственного заповедника. Вып. 4. 1962. С. 33–64.

Юдин К.А., Фирсова Л.В. Серебристая чайка // Птицы СССР: Чайковые. М., 1988. С. 126–146.

РАСПРОСТРАНЕНИЕ И ЧИСЛЕННОСТЬ КУЛИКА-СОРОКИ (*HAEMATOPUS OSTRALEGUS*) В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

С.В. Бакка

Нижегородское отделение Союза охраны птиц России

Материковый подвид кулика-сороки (*Haematopus ostralegus longipes* Buturlin, 1910) занесен в Красную книгу России (категория **3** – редкий вид) и Красную книгу Нижегородской области (категория **В3** – виды, ставшие редкими в результате деятельности человека, но численность их стабилизировалась на достаточно низком уровне и дальнейшего ее сокращения не наблюдается). В данном сообщении мы обобщаем как собранную нами, так и опубликованную в период 1900–2010 гг. информацию о распространении и численности кулика-сороки на территории современной Нижегородской области.

Результаты орнитологических исследований начала и середины XX века отражены в фаунистических сводках (Житков, Бутурлин, 1906; Кирпичников, 1915; Серебровский, 1918; Пузанов и др., 1955; Воронцов, 1967; Зимин, 1974). Количественных оценок численности птиц авторы, к сожалению, не приводят.

В начале XX века в Нижегородской области кулик-сорока гнезился всюду по берегам больших рек – Волги (выше Городца), Унжи и Ветлуги (Кирпичников, 1915; Серебровский, 1918). На Волге ниже Городца встречались одиночные особи, гнездование не было известно (Серебровский, 1918). Сведения о нахождении вида в этот период на р. Оке в орнитологических сводках отсутствуют. Кулик-сорока гнезился на большинстве отмелей среднего течения р. Суры, не избегая частей реки, протекающих через лесные массивы. За последние десятилетия XIX века область распространения вида в Среднем Поволжье значительно сократилась (Житков, Бутурлин, 1906).

В середине XX века кулик-сорока считался довольно обычным видом, особенно характерным для песчаных отмелей и берегов больших рек – Волги, Оки и Ветлуги (Пузанов и др., 1955). Наблюдались эти птицы также на Суре, Сереже (Воронцов, 1967). Гнездование было достоверно доказано только для Ветлуги (Пузанов и др., 1955; Воронцов, 1967). Отмечается сокращение области гнездования вида в регионе (Пузанов и др., 1955), как и полувеком ранее, причем без описания конкретных фактов, подтверждающих этот тезис. Н.И. Зимин (1974) пишет, что кулик-сорока гнездится отдельными парами или небольшими колониями в 5–8 пар на песках вдоль Волги, Оки, Теши, Суры, Ветлуги.

Нами в июне-июле 1997 г. при сборе материала для областного кадастра колониальных околотовных птиц были полностью обследованы расположенные в пределах Нижегородской области участки больших рек (Волги, Оки, Ветлуги и Суры), включая площади Горьковского и Чебоксарского водохранилищ. Одновременно с изучением чайковых и цапель на реках и водохранилищах проведен абсолютный учет кулика-сороки. В 1997 г. были также обследованы более 100 озер, прудов, систем водоемов выработанных торфяных месторождений, участков средних и малых рек. Кулик-сорока в этих местообитаниях не обнаружен. Однако 25 июня 1995 г. пара птиц была встречена в Уренском районе на р. Уста возле устья р. Вая. В начале июня 2000 г. проведен учет околотовных птиц на проходящем по границе Нижегородской области отрезке р. Мокша. Объем и результаты учетов 1997–2000 гг. приведены в таблице 1. Полученные данные были использованы при составлении видовой очерка в региональной Красной книге. Областная численность кулика-сороки была оценена в 600–700 взрослых особей (Красная книга Нижегородской области, 2003). Вероятный недоучет мы оценили приблизительно в 5–20 % от числа учтенных птиц.

Второй учет кулика-сороки в Нижегородской области проведен в 2005–2007 гг., также во время работ по мониторингу колониальных околотовных птиц. Нами обследованы участки рек Ветлуга, Вол, Керженец, Волга (включая водохранилища), Ока. Учет на р. Сура в пределах Чувашской республики проведен Г.Н. Исаковым (Исаков, 2008; Исаков, Воронов, 2008). Объем и результаты учетов 2005–2007 гг. приведены в таблице 2. В 1990–2000 гг. не было зарегистрировано

Таблица 1. Результаты учетов кулика-сороки в Нижегородской области в 1997–2000 гг.

Водоем	Год учета	Длина русла реки (береговой линии водохранилища), км	Учтено куликов-сорок	
			взрослых особей	в т.ч. гнездящихся пар
р. Ветлуга	1997	315	152	11
р. Волга от г. Городец до устья р. Керженец	1997	142	79	0
Горьковское водохранилище	1997	(241)	4	2
Чебоксарское водохранилище	1997	(221)	20	2
р. Ока	1997	275	122	16
р. Сура	1997	185	182	3
р. Мокша	2000	25	15	6
ИТОГО		1404	574	40

ни одной встречи кулика-сороки в гнездовой период на реках средней величины в Предволжье (Теша, Сережа, Пьяна, Алатырь).

Обследование р. Ветлуги и руслового участка р. Волги было неполным, а р. Сура обследована в пределах Чувашской республики. Мы вычислили плотность кулика-сороки на обследованных участках этих рек и сделали расчет численности вида на полную протяженность их русел в пределах Нижегородской области (табл. 3). Плотность кулика-сороки на р. Клязьме составляет 1,33 пар/10 км русла (Красная

Таблица 2. Результаты учетов кулика-сороки в Нижегородской области в 2005–2007 гг.

Водоем	Год учета	Длина русла реки (береговой линии водохранилища), км	Учтено куликов-сорок	
			взрослых особей	в т.ч. гнездящихся пар
р. Ветлуга	2005	122	68	28
нижнее течение р. Волга	2005	6	4	2
нижнее течение р. Керженец	2006	99	15	2
р. Волга от г. Городец до устья р. Керженец	2007	123	110	32
Горьковское водохранилище	2006	(241)	7	3
Чебоксарское водохранилище	2007	(221)	36	13
р. Ока	2007	275	324	132
р. Сура	2006	280	582	255
ИТОГО		1367	1146	467

книга Ивановской области, 2007). Долю холостых особей мы приняли равной таковой на р. Ока, и, исходя из этой посылки, рассчитали плотность на р. Клязьме взрослых особей. Установленные плотности использовали для расчета запаса кулика-сороки на р. Клязьме (табл. 3). Эти птицы отмечены нами на р. Уста и в приустьевых участках рек Большая и Малая Какша, а также Е.В. Орловым (2010) на р. Большая Какша у п. Сява. Однако учет численности вида на этих реках не проводили. Учет проведен лишь на одной реке средней величины в Нижегородском Заволжье – на р. Керженец. Установленные для р. Керженец плотности кулика-сороки использовали для расчета численности вида на реках Уста, Большая и Малая Какша (табл. 3). Вероятный недоучет областной численности кулика-сороки в 2005–2007 гг. мы оценили приблизительно в 1–5% от числа учтенных взрослых особей и гнездящихся пар. Полученные в результате абсолютных учетов, экстраполяций и экспертной оценки недоучета цифры использовали при расчете суммарной областной численности вида.

Таблица 3. Экстраполяция данных учетов кулика-сороки на отдельных реках в период 2005–2007 гг.

Водоем	Длина русла реки, км	Плотность кулика-сороки		Запасы кулика-сороки	
		взрослых особей/км	гнездящихся пар/км	взрослых особей	в т.ч. гнездящихся пар
р. Веплуга	315	0,56	0,23	176	72
реки Большая и Малая Какши в Веплужском районе	72	0,15	0,02	11	1
р. Уста ниже устья р. Вая	162	0,15	0,02	24	3
р. Волга от г. Городец до устья р. Керженец	142	0,89	0,26	126	37
р. Клязьма	34	0,33	0,13	11	5
р. Сура	185	2,08	0,91	385	168

Изменения численности кулика-сороки за десятилетний период (1997–2007 гг.) на отдельных водоемах и в Нижегородской области в целом демонстрирует таблица 4. Практически повсеместно происходит явное увеличение числа взрослых особей и еще более заметный (почти десятикратный) рост числа гнездящихся пар.

Таблица 4. Численность кулика-сороки в Нижегородской области в конце XX – начале XXI веков

Водоем	Численность кулика-сороки в период:			
	1997-2000 гг.		2005-2007 гг.	
	взрослых особей	в т.ч. гнездящихся пар	взрослых особей	в т.ч. гнездящихся пар
р. Ветлуга	152	11	176	72
нижнее течение р. Вол	?	?	4	2
реки Большая и Малая Какши в Ветлужском районе	?	?	11	1
р. Уста ниже устья р. Вая	?	?	24	3
нижнее течение р. Керженец	?	?	15	2
р. Волга от г. Городец до устья р. Керженец	79	0	126	37
Горьковское водохранилище	4	2	6	3
Чебоксарское водохранилище	20	2	36	13
р. Ока	122	16	324	132
р. Клязьма	?	?	11	5
р. Сура	182	3	385	168
р. Мокша*	15	6	15	6
Экспертная оценка вероятного недоучета	26-126	2-9	12-57	6-26
Всего в Нижегородской области	600-700	42-49	1145-1190	490-510

* При расчете областной численности на период 2005–2007 гг. по р. Мокша использовали данные учета 2000 г. (как достоверно минимальную величину)

Известно, что в отдельные годы наблюдается низкая успешность размножения кулика-сороки, связанная с высоким и продолжительным весенним паводком, в результате которого сокращается площадь участков, пригодных для гнездования (Красная книга Нижегородской области, 2003). Еще больший ущерб условиям размножения вида наносят резкие краткосрочные подъемы уровня больших рек в мае-июне, вызванные сбросами воды из водохранилищ. Такой сброс имел место в 1997 г. В результате на Волге ниже Городца и в низовьях Оки погибли почти все кладки околородных птиц, гнездящихся на песчаных островах и пляжах (кулика-сороки, малой и речной крачек). Таким образом, аномально низкая доля успешно размножившихся птиц в 1997 г. может объясняться особенностями гидрологического режима больших рек в год учета. Очевидно, 2005–

2007 г. по условиям гнездования были значительно более удачными, чем 1997 г. Поэтому рост числа гнездящихся пар кулика-сороки с 1997 г. по 2007 г. нельзя оценивать как многократный. Реальное увеличение численности вида в Нижегородской области за этот период в 1,7–1,9 раз выявляется при сравнении общего числа взрослых особей, полученного в результате первого и второго учетов. Состояние вида в регионе на рубеже XX и XXI веков можно считать благополучным. Рост численности кулика-сороки показывают учеты на р. Сура в пределах Чувашской Республики, проведенные всего лишь с двухлетним интервалом: в 2004 г. было учтено 218 пар, в 2006 г. – 255 пар (Исаков, Воронов, 2008).

Распространение вида на территории Нижегородской области после составления видового очерка, вошедшего в региональную Красную книгу, практически не изменилось. В настоящее время он гнездится и держится в гнездовой период преимущественно на песчаных пляжах и островах крупных рек (Волги, Оки, Ветлуги и Суры), а также на берегах и островах Горьковского и Чебоксарского водохранилищ, в нижнем течении некоторых рек средней величины (Уста, Керженец, Большая и Малая Какша, Клязьма, Мокша) в приустьевых участках малых притоков больших рек (например, р. Вол). Во время пролета птицы могут быть встречены в верховьях рек средней величины и на прудах, где не гнездятся.

Плотность кулика-сороки на водоемах разных типов сильно отличается (табл. 5). Она наиболее высока на незарегулированных участках русел крупных рек, где имеются большие песчаные острова, пляжи и отмели. На реках средней величины плотность в 4–5 раз ниже, несмотря на наличие гнездовых стаций. По-видимому, причины этого в неблагоприятных кормовых условиях (корма меньше, добывать его труднее), либо в большей вероятности дождевых паводков в период насиживания. На водохранилищах плотность кулика еще ниже: песчаные острова и отмели здесь редки, а на нетипичном субстрате (обсохшем иле, гнилых пнях) гнезда способны располагать единичные пары. Кроме того, гнезда могут смываться высокими волнами, поднимающимися на водохранилище при сильном ветре.

Известны факты расположения гнезд кулика-сороки на обширных песчаных площадках техногенного происхождения и в агроландшафте (Красная книга Московской области, 1998). В Нижнем Новгороде в 2007 г. обнаружено гнездо на крыше бетонного сарая, отстоящего от берега Волги на 560 м (Левашкин, Рымина, 2008). Вид демонстрирует способность адаптироваться к антропогенной трансформации среды обитания, что повышает шансы его выживания.

Таблица 5. Плотность кулика-сороки на разных типах водоемов в Нижегородской области

Тип водоемов	Плотность кулика-сороки на 1 км береговой линии в период:			
	1997-2000 гг.		2005-2007 гг.	
	взрослых особей	гнездящихся пар	взрослых особей	гнездящихся пар
Большие реки	0,292	0,016	0,537	0,218
Средние реки	?	?	0,131	0,038
Водохранилища	0,052	0,009	0,091	0,035

В то же время, несмотря на перечисленные факты, нельзя считать современное относительно благополучное состояние кулика-сороки в Нижегородской области устойчивым и пересматривать его природоохранный статус. Вид остается чрезвычайно уязвимым.

В 1950-е гг. при заполнении Горьковского водохранилища были уничтожены местообитания вида на Волге выше Городца и в низовьях р. Унжа. В 1981 г. после заполнения до 63-й отметки Чебоксарского водохранилища малоприспособленной для жизни кулика стала Волга ниже устья Керженца и приустьевой участок р. Сура. Если отмеченное сокращение области распространения вида в первой половине XX века не подтверждено конкретными фактами, то негативное влияние создания водохранилищ в 1950–1980-е гг. очевидно. В этот же период развивается судоходство на реках, растет рекреационная нагрузка на их берега. Все эти факторы привели к сокращению численности кулика-сороки, что стало основанием для отнесения вида к категории **ВЗ** в Красной книге Нижегородской области.

В настоящее время численность вида восстанавливается, однако сохраняется угроза подъема уровня Чебоксарского водохранилища до 68 отметки, что уничтожит в области местообитания кулика-сороки на всем протяжении р. Волги, в низовьях р. Оки до г. Павлово и в низовьях р. Суры почти на всем протяжении вдоль административной границы. Таким образом, остается вероятным многократное сокращение областной численности вида. Кроме того, в последние годы быстро возрастает рекреационная нагрузка на берега и острова больших рек, а также связанный с этим фактор беспокойства. Поэтому целесообразно сохранить природоохранный статус кулика-сороки и продолжить мониторинг его распространения и численности.

ЛИТЕРАТУРА

Воронцов Е.М. Птицы Горьковской области. Горький, 1967. 166 с.

Житков Б.М., Бутурлин С.А. Материалы для орнитофауны Симбирской губернии // Записки Императорского Русского географ. об-ва по общей географии. 1906. Т. 41, № 2. 275 с.

Зимин Н.И. Птицы // Природа Горьковской области. Горький, 1974. С. 319–365.

Исаков Г.Н. Современное распространение и численность кулика-сороки в Присурье // Достижения в изучении куликов Северной Евразии: Матер. VII совещ. по вопросам изучения куликов. Мичуринск, 2008. С. 66–74.

Исаков Г.Н., Воронов Л.Н. Оценка относительной численности вида: проблемы и методика // Волжско-Камский орнитол. вестн. Вып. 1. Чебоксары, 2008. С. 4–7.

Кирпичников Б.Д. Материалы к познанию птиц Костромской губернии // Матер. к познанию фауны и флоры Российской Империи. Отд. зоол. 1915. Вып. 14. С. 380–435.

Красная книга Ивановской области. Т. 1. Животные. Иваново, 2007. 236 с.

Красная книга Московской области. М, 1998. 560 с.

Левашкин А.П., Рымина Н.В. Необычный случай гнездования кулика-сороки в Нижнем Новгороде // Редкие виды живых организмов Нижегородской области: Сборник рабочих материалов Комиссии по Красной книге Нижегородской области. Вып. 1. Н. Новгород, 2008. С. 96.

Орлов Е.В. О встречах редких видов позвоночных животных на р. Какша в 2010 г. (настоящий сборник).

Пузанов И.И., Козлов В.И., Кипарисов Г.П. Животный мир Горьковской области: (Позвоночные). Изд. 2-е, доп. Горький, 1955. 432 с.

Серебровский П.В. Материалы к изучению орнитофауны Нижегородской губернии // Матер. к познанию фауны и флоры России. Отд. зоол. 1918. Вып. 15. С. 23–134.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ИЗМЕНЕНИЮ ПРИРОДООХРАННОГО СТАТУСА ПТИЦ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

*С.В. Бакка, И.В. Карякин, Н.Ю. Киселева, А.П. Левашкин
Нижегородское отделение Союза охраны птиц России*

В этом сообщении мы консолидируем предложения об изменении природоохранного статуса или коррекции списка видов птиц,

внесенных в Красную книгу Нижегородской области и в Приложение 2 к региональной Красной книге.

Черношейная поганка (*Podiceps nigricollis*). Проведенные в 2005–2008 гг. учеты подтвердили информацию о стабильно низкой численности вида в Нижегородской области. На обследованных водоемах численность составила 32–43 пары. Оценка общей областной численности вида в 2007 г. совпала с опубликованной в Красной книге Нижегородской области (2003) и составила 90–100 пар (Бакка, Киселева, 2007). Число мест гнездования черношейной поганки в области не превышает 20. Существующая категория **З** неоправдана: любое место гнездования (даже одной пары) является важным для сохранения вида. Целесообразно изменить категорию вида в областной Красной книге на **V1**.

Краснозобая казарка (*Branta ruficollis*) и **пискулька** (*Anser erythropus*) – виды, занесенные в Красную книгу РФ. В Красной книге Нижегородской области (2003) уже содержится рекомендация о внесении этих видов в региональную Красную книгу, если удастся подтвердить, что они регулярно встречаются на пролете. В последние годы регулярность пролета этих гусей в Нижегородской области можно считать подтвержденной (Бакка, Киселева, 2007). Целесообразно внести краснозобую казарку и пискульку в Красную книгу Нижегородской области в категорию **V1** (виды, для которых низкая численность является биологической нормой), так как через Нижегородскую область в норме летит небольшое число этих гусей.

Ходулочник (*Himantopus himantopus*) – вид, занесенный в Красную книгу РФ. Гнездование этого кулика на территории Нижегородской области было доказано уже в 2001 году во время подготовки к изданию Красной книге Нижегородской области (2003). Этот вид в порядке исполнения федерального законодательства должен быть внесен в областную Красную книгу. Целесообразно его отнесение к категории **V2** (вид, находящийся на границе ареала).

Средний кроншнеп (*Numenius phaeopus*) до конца XX века был известен на территории Нижегородской области по единственному залету в 1913 г. (Серебровский, 1918; Пузанов и др., 1955; Воронцов, 1967). В 2003 г. впервые была отмечена пара средних кроншнепов с гнездовым поведением на грядово-мочажинном комплексе болота Масловское в Керженском заповеднике. В последующие годы находки вида стали регулярными. Вид включен в список орнитофауны Нижегородской области как редкий, регулярно гнездящийся вид, численность которого составляет 300–400 пар (Бакка, Киселева,

2007). Местообитания как в Нижегородской области, так и в основном ареале – крупные верховые и переходные болота – уязвимы и должны быть защищены от торфоразработок и мелиорации. Средний кроншнеп в нашем регионе более стенотопен и имеет более низкую численность, чем большой кроншнеп, включенный в Красные книги РФ и Нижегородской области. Вид целесообразно внести в Красную книгу Нижегородской области в категорию **B2** (вид, находящийся на границе ареала).

Турухтан (*Philomachus pugnax*). В Нижегородской области на пролете – обычный вид. В гнездовое время регулярно встречается в небольшом количестве. В целом вид благополучный, с обширным ареалом и высокой численностью. В южной части гнездового ареала, где и находится Нижегородская область, места гнездования непостоянны (т. е. территориальная охрана не имеет смысла). Одна и та же особь на протяжении жизни может гнездиться в разные годы в разных природных зонах (от лесостепи до тундры). Поэтому целесообразно исключение турухтана из Красной книги Нижегородской области.

Черноголовый хохотун (*Larus ichthyaetus*) – вид, занесенный в Красную книгу РФ. В Красной книге Нижегородской области (2003) уже содержится рекомендация о внесении этой чайки в региональную Красную книгу, если удастся подтвердить регулярность ее появления в области. В последние годы регулярность присутствия хохотунов в Нижегородской области подтверждена, на больших реках области ежегодно летует до 50 взрослых и молодых особей (Бакка, Киселева, 2007). Вид в порядке исполнения федерального законодательства должен быть внесен в областную Красную книгу. Целесообразно его отнесение к категории **B2** (вид, находящийся на границе ареала).

После первого издания Красной книги Нижегородской области в 2005–2008 гг. проведены очередные исследования численности и распространения колониальных околотовных птиц (серой цапли и 8 видов чайковых). Представляется целесообразным наличие у всех видов этой экологической группы природоохранного статуса. Обоснованы предложения по внесению **озерной чайки** (*Larus ridibundus*) в Красную книгу Нижегородской области (категория **3**) и **сизой чайки** (*Larus canus*) в Приложение 2 к Красной книге Нижегородской области. Для остальных видов должен быть сохранен существующий природоохранный статус.

В 2000–2008 гг. был собран и обработан большой массив информации о распространении и численности сов в Нижегородской

области. Результаты учетов, карты находок отдельных видов, оценки современной численности и ее динамики в течение столетия орнитологических исследований в регионе опубликованы (Бакка и др., 2005; 2006; Бакка, Киселева, 2005, 2007; Бакка, 2006, 2008).

В результате проведенных исследований численность **филина** (*Bubo bubo*) и **бородатой неясыти** (*Strix nebulosa*) в Нижегородской области оказалась выше, чем предполагалось ранее. Тем не менее эти виды остаются крайне уязвимыми. Представляется целесообразным сохранить для них категорию А. Не удалось собрать новых данных о распространении и численности **ястребиной совы** (*Surnia ulula*) и **домового сыча** (*Athene noctua*). Необходимо сохранить их природоохранный статус (категория Д) и продолжить целенаправленный поиск мест гнездования. Также нет оснований для изменения природоохранного статуса **болотной совы** (*Asio flammeus*), **мохноногого сыча** (*Aegolius funereus*) и **воробьиного сычи́ка** (*Glaucidium passerinum*), внесенных в Приложение 2 к Красной книге Нижегородской области.

Серая неясыть (*Strix aluco*) в Нижегородской области, как и во всех регионах средней полосы Европейской России, стремительно сокращает численность. Если по данным учетов 1985–1998 гг. численность серой неясыти в Нижегородской области была оценена в 2800 пар, то к 2008 г. в регионе сохранилось лишь 200–300 пар с тенденцией к дальнейшему сокращению. Целесообразно внести серую неясыть в Красную книгу Нижегородской области в категорию Б (уязвимый вид, быстро сокращающий численность). Более подробное обоснование опубликовано ранее (Карякин и др., 2008а).

Сплюшка (*Otus scops*) в Нижегородской области, хотя и обитает на северном пределе своего ареала, но встречается и в Предволжье, и в Заволжье. В 2000 г., при подготовке первого издания региональной Красной книги состояние изученности не позволило оценить численность вида и тенденции ее изменения. Результаты учетов, полученные в 2000–2008 гг., позволяют сделать предварительную оценку.

Все учетные площадки, на которых была зарегистрирована сплюшка, располагались в лесах Южного Заволжья и Волжско-Окского междуречья. Поэтому корректной можно считать экстраполяцию полученных данных только в пределах этих двух природно-территориальных комплексов. Средняя плотность гнездования сплюшки составляет здесь около 4 пар/100 км² лесов.

В результате расчетов мы получили среднюю численность 349 пар при доверительном интервале от 214 до 568 пар (Бакка и др., 2006).

В Северном Заволжье единичные встречи и отсутствие на учетных площадках свидетельствуют о том, что вид обитает, но численность его крайне низка и может не приниматься в расчет. Отсутствие регистраций сплюшки на учетных площадках в Предволжье объясняется несовпадением методов и сроков выявления этого вида с таковыми для других совообразных. Отдельные находки свидетельствует об обитании сплюшки в лесах Предволжья. По данным И.В. Карякина, в присурских широколиственных лесах на территории Чувашии и Ульяновской области, в непосредственной близости от границы Пильнинского района Нижегородской области сплюшка гнездится с высокой плотностью. В более пригодных для жизни сплюшки и удаленных от северной границы ее ареала широколиственных и хвойно-широколиственных лесах Предволжья численность этой совки не может быть меньше, чем в Южном Заволжье и Волжско-Окском междуречье. Общую современную численность вида в Нижегородской области мы оцениваем в 400-2000 пар (Бакка и др., 2006). Эти цифры должны быть уточнены в результате дополнительных исследований.

В течение XX века происходило расселение вида по территории области, сопровождавшееся медленным ростом численности. Эта тенденция, вероятно, продолжается и в настоящее время.

Сплюшка внесена в Красную книгу Нижегородской области в категорию **B2** – редкий вид, находящийся на границе ареала. Численность этой совки оказалась, по меньшей мере, на порядок выше, чем предполагалось при составлении списков редких видов Нижегородской области. По-видимому, сплюшка почти не уступает по численности мохноногому сычу и воробьиному сычику, занесенным в Приложение 2 к Красной книге Нижегородской области. Целесообразно рассмотреть на Комиссии по Красной книге Нижегородской области вопрос об исключении сплюшки из Красной книги и включении ее в Приложение 2 к Красной книге Нижегородской области. Предварительно необходимо провести специальные учеты численности вида в лесах Предволжья.

Лысуха (*Fulica atra*) в начале XX века была редким гнездящимся видом пойм Суры, Алатыря и Пьяны (Житков, Бутурлин, 1906). До 1970-х гг. никаких других сведений о ее гнездовании в Нижегородской области собрано не было (Серебровский, 1918; Пузанов и др., 1955; Воронцов, 1967; Зимин, 1974). По-видимому, в 1970-е гг. началось естественное расселение вида на север и северо-запад и некоторый рост численности.

В 1980–90-е гг. лысуха обнаружена на гнездовании в ряде южных и центральных районов Нижегородской области, областная численность вида в конце 1990-х гг. оценена в 60–100 пар (Красная книга Нижегородской области, 2003). Столь низкая численность вместе с приверженностью вида к довольно редким в регионе местообитаниям (обширным тростниковым зарослям) и определила включение его в областную Красную книгу. С учетом явной тенденции к расселению и росту численности вид был отнесен к категории 3.

Таблица 1. Результаты учетов лысухи в Нижегородской области в разные годы

Административный район	Место учета	Учтено в годы:					
		2006		1997		1994	
		мин.	макс.	мин.	макс.	мин.	макс.
Городецкий	Зняжковские пруды	25	35	0	0	-	-
Лысковский	пруд на р. Ламна	4	4	3	3	3	3
Дзержинск	водоем у п. Бабино	2	3	0	0	0	0
Балахнинский	оз. Голосовское	8	10	0	0	0	0
Балахнинский	торфокарьеры около п. Березовая пойма	9	10	0	0	0	0
Володарский	оз. Пьрское	1	1	0	0	0	0
Володарский	торфокарьеры у северо-восточного берега оз. Пьрское	1	1	0	0	0	0
Павловский	оз. Ворсменское	15	20	5	10	0	0
Кулебакский	Велетьминский пруд	6	8	0	0	0	0
Вознесенский	Пруды Плевского рыбхоза	20	25	0	0	0	0
Вадский	Оз. Вадское	15	20	20	20	-	-
Сергачский	Водоем в г. Сергач (болото Мишаниха)	1	2	0	0	0	0
Красно-октябрьский	Пруды Уразовского рыбхоза	15	20	0	0	0	0
Пильнинский	Пойменное озеро у с. Курмыш	4	5	-	-	-	-
Балахнинский	Торфокарьеры у п. Гидроторф	170	180	18	20	1	2
Борский	Ситниковские торфокарьеры	3	5	0	0	0	0
Кстовский	Пруд около с. Шелокша	-	-	1	1	-	-
Учтено всего:		299	349	47	54	4	5
Учтено на трижды обследованных водоемах:		255	289	26	33	4	5

В 2006 г. был проведен очередной учет лысухи. Сравнение результатов учетов разных лет показало, что с начала 1990-х гг. происходит стремительный рост численности и расселение вида в Нижегородской области (табл. 1).

На трижды обследованных водоемах мы наблюдали пятикратный рост численности лысухи за 3 года (1994–1997 гг.) и десятикратный за последующие 9 лет (1997–2006 гг.). Оценка областной численности вида в 60–100 пар сделана на основании учетов 1997 г. Учитывая темпы роста численности, быстрое расселение вида и освоение им новых мест гнездования, областную численность в 2006 г. мы оценили не менее, чем в 1000 пар (Бакка, Киселева, 2007). Экспансия вида в последующие годы продолжается. В 2009 г. лысуха начала гнездиться на водоемах в черте г. Н. Новгорода. В июне 2009 г. 2–3 гнездящиеся пары обнаружены на оз. Нестиар в Воскресенском районе, в августе 2009 г. – 2–3 выводка на пруду около д. Попово Воскресенского района. На пруду около д. Инютино Богородского района нами в 2010 г. установлено гнездование не менее 8–10 пар. Учитывая скорость роста численности, можно предполагать гнездование в Нижегородской области в 2010 г. не менее 5000 пар лысух.

Таким образом, лысуха в Нижегородской области – благополучный вид, состояние областной популяции характеризуется стремительным расселением и ростом численности. Представляется вполне допустимым использование вида в качестве охотничьего ресурса. Целесообразно исключить лысуху из Красной книги Нижегородской области и внести в список охотничьих видов.

Зеленый дятел (*Picus viridis*) – вид, сильно сокративший численность в Нижегородской области, так же как и в других регионах Европейской России. До 1980-х гг. был обычен в Предволжье и Волжско-Окском междуречье, редок в Заволжье. В конце июня–июле 1983 г. в сосновых лесах Володарского района около поселков Мулино и Золино кочующий выводок зеленого дятла отмечали на каждые 1–2 км маршрута. С конца 1980-х гг. происходит резкое падение численности как в Нижегородской области, так и в соседних регионах (Красная книга Московской области, 1998). С конца 1990-х гг. на востоке Володарского района вид не регистрируется. В 1990-е гг. в Богородском районе в окрестностях д. Гари и д. Зименки гнездились не менее 5 пар зеленых дятлов. В 2007–2010 гг. встречи вида нерегулярны, сохранилось не более одной пары. В настоящее время

зеленый дятел в Нижегородской области уступает по численности седому дятлу, занесенному в областную Красную книгу.

Зеленый дятел населяет пойменные дубравы, ольшаники и ветляники, а также плакорные участки старовозрастных широколиственных и елово-широколиственных лесов, предпочитая островные и фрагментированные разреженные леса. Охотно гнездится в старых парках с широколиственными породами. Вид жестко связан с оптимальными местообитаниями (Красная книга Московской области, 1998). В Нижегородской области его местообитания редки и уязвимы. Целесообразно внести зеленого дятла в Красную книгу Нижегородской области в категорию **ВЗ**.

Представляется вполне обоснованным предложение А.П. Левашкина по исключению **вертишейки** (*Jynx torquilla*) из Приложения 2 к Красной книге Нижегородской области (Левашкин, настоящий сборник).

Обыкновенная горлица (*Streptopelia turtur*) до 1980-х гг. была обычна на всей территории Нижегородской области. Наиболее высокой ее численность была в лесных колках Предволжья. Вид отсутствовал лишь в крупных сплошных лесных массивах. В Южном Заволжье (по суходолам болот Камско-Бакалдинской группы) в 1980–1982 гг. токующие самцы регистрировались на каждом километре маршрута. Катастрофически сократила численность в период 1985–2000 гг. В 2000–2010 гг. в Северном Заволжье встречи вида крайне редки и нерегулярны. На Камско-Бакалдинских болотах горлица исчезла. В Восточном Предволжье отмечаются 1–3 особи на 500 км автомаршрута. Целесообразно внести обыкновенную горлицу в Приложение 2 к Красной книге Нижегородской области как вид, нуждающийся в особом контроле за состоянием в природной среде на территории Нижегородской области.

Обоснование целесообразности внесения **европейской кедровки** (*Nucifraga caryocactes caryocactes*) в Красную книгу Нижегородской области представлено в виде отдельного сообщения (Бакка, Киселёва, настоящий сборник).

Соловьиный сверчок (*Locustella luscinioides*). Редкий, регулярно гнездящийся вид в зарослях высоких прибрежно-водных растений. Численность не выше, чем у обыкновенного сверчка. Ранее считался случайно залетным видом, поэтому в Красную книгу не внесен. Целесообразно внести соловьиного сверчка в Красную книгу

Нижегородской области наряду с обыкновенным сверчком в категорию **V1** (либо **V2**) (Карякин и др., 2008).

Предлагается также внесение **пятнистого сверчка** (*Locustella lanceolata*) в Приложение 2 к Красной книге Нижегородской области (Карякин и др., 2008б).

Дубровник (*Emberiza aureola*) в начале и середине XX века – обычный гнездящийся вид Волжской и Окской пойм, на Ветлуге немногочислен, по Керженцу – редок (Кирпичников, 1915; Серебровский, 1918; Пузанов и др., 1955). Он встречался на гнездовании не только на пойменных лугах с кустарниками, но и на вырубках; в поселках на севере области был столь же обычен, как воробей (Воронцов, 1967). Дубровник оставался массовым видом орнитокомплекса пойменных лугов Нижегородской области, по крайней мере до конца 1980-х гг. В 1984–86 гг. в Борских лугах с каждой точки регистрировалось от одного до трех поющих самцов. Дубровник был таким же фоновым видом, как желтая трясогузка и луговой чекан. Начиная с 1990-х гг. происходит катастрофическое падение численности этой овсянки в Нижегородской области, как и на всем протяжении ареала. К концу 1990-х гг. вид практически исчез в поймах Волги и Оки. На Керженце в последние годы отмечена единственная встреча одной птицы в мае 1998 г. (Курочкин, Коршунов, 2002). В Ветлужском районе на р. Вол от д. Георгиевское до устья на протяжении 6 км 12.07.2005 г. были встречены 4 поющих самца. Больше нигде в пойме Ветлуги в 2000-е гг. дубровника не встречали. В Борских лугах, где вид не регистрировался более 10 лет, А.П. Левашкин (личное сообщение) в третьей декаде июня 2010 г. обнаружил двух самцов на участке напротив устья р. Левинка.

В настоящее время дубровник признан глобально редким видом и внесен в Красный список Международного союза охраны природы в категорию **VU** (уязвимый вид). Предлагается внести этот вид в Красную книгу Нижегородской области с отнесением к категории **B** (уязвимый вид, численность которого быстро сокращается)..

ЛИТЕРАТУРА

Бакка С.В. Численность и размещение сов на территории Керженского заповедника // Орнитологические исследования в Северной Евразии: Тезисы XII Междунар. орнитол. конф. Северной Евразии. Ставрополь, 2006. С. 62–63.

Бакка С.В. Филин на Камско-Бакалдинских болотах в Нижегородской области, Россия // Пернатые хищники и их охрана. 2008. № 14. С. 110–113.

Бакка С.В., Карякин И.В., Киселева Н.Ю., Новикова Л.М. Новые данные о распространении и численности сов в Нижегородской области // Пернатые хищники и их охрана. 2006. № 5. С. 22–36.

Бакка С.В., Киселева Н.Ю. Численность и распространение сов в Нижегородской области // Совы Северной Евразии. М., 2005. С. 214–221.

Бакка С.В., Киселева Н.Ю. Орнитофауна Нижегородской области: динамика, антропогенная трансформация, пути сохранения. Н. Новгород, 2007. 124 с.

Бакка С.В., Киселева Н.Ю., Новикова Л.М. Акция «Сова – птица 2005 года» в Нижегородской области: Метод. пособие. Н. Новгород, 2005. 40 с.

Воронцов Е.М. Птицы Горьковской области. Горький, 1967. 166 с.

Житков Б.М., Бутурлин С.А. Материалы для орнитофауны Симбирской губернии // Записки Императорского Русского географ. об-ва по общей географии. 1906. Т. 41, № 2. 275 с.

Зимин Н.И. Птицы // Природа Горьковской области. Горький, 1974. С. 319–365.

Карякин И.В., Бакка С.В., Левашкин А.П. Краткая информация о современном статусе серой неясыти в Нижегородской области // Редкие виды живых организмов Нижегородской области: Сборник рабочих материалов Комиссии по Красной книге Нижегородской области. Вып. 1. Н. Новгород, 2008а. С. 102–104.

Карякин И.В., Бакка С.В., Левашкин А.П. Редкие виды сверчков в Нижегородской области // Там же. С. 105–107.

Кирпичников Б.Д. Материалы к познанию птиц Костромской губернии // Матер. к познанию фауны и флоры Российской Империи. Отд. зоол. 1915. Вып. 14. С. 380–435.

Красная книга Московской области. М, 1998. 560 с.

Курочкин Д.В., Коршунов Е.Н. Аннотированный список птиц Керженского заповедника // Труды ГПЗ «Керженский». Т. 2. Материалы по фауне Нижегородского Заволжья. Н. Новгород, 2002. С. 31–49.

Пузанов И.И., Козлов В.И., Кипарисов Г.П. Животный мир Горьковской области: (Позвоночные). Изд. 2-е, доп. Горький, 1955. 432 с.

Серебровский П.В. Материалы к изучению орнитофауны Нижегородской губернии // Матер. к познанию фауны и флоры России. Отд. зоол. 1918. Вып. 15. С. 23–134.

**О ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ВНЕСЕНИЯ
ЕВРОПЕЙСКОЙ КЕДРОВКИ (ОРЕХОВКИ)
NUCIFRAGA CARYOCACTES CARYOCACTES
В КРАСНУЮ КНИГУ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

С.В. Бакка, Н.Ю. Киселева

Нижегородское отделение Союза охраны птиц России

Кедровка в Нижегородской области считается редким на гнездовании видом, находящимся на южной границе ареала. В отдельные годы в период кочевок она может быть массовой. Вид внесен в Приложение 2 к Красной книге Нижегородской области, в которой даются рекомендации о необходимости установления гнездовой численности, гнездовых станций и определения целесообразности принятия специальных мер охраны. Проведенный нами анализ региональных фаунистических сводок, новых материалов, уточняющих распространение подвидов кедровки на Русской равнине и данные учетов птиц последних лет позволяют по-новому оценить характер пребывания европейской кедровки в Нижегородской области.

П.В. Серебровский (1918) в гнездовое время отмечал присутствие кедровки в единственном месте – в окрестностях с. Лыково Семеновского района в Южном Заволжье. Подвидовая принадлежность этих птиц не была установлена. Б.Д. Кирпичников (1915) кедровку на севере современной территории Нижегородской области не обнаружил. И.И. Пузанов с соавторами (1955) утверждает, что кедровка на территории области гнездится в Приветлужье. Они считают гнездящейся именно европейскую кедровку, указывая на массовые инвазии в Нижегородскую область сибирской кедровки *Nucifraga caryocactes macrorhynchos*. О гнездовании кедровки в Заволжских лесах, в Приветлужье пишет также Е.М. Воронцов (1967), указывая на наличие в коллекционных сборах с территории области птиц как европейского, так и сибирского подвидов. Н.И. Зимин (1974) считает, что кедровка изредка встречается и, возможно, гнездится в северных районах области. В периоды массовых кочевок осенью в нашем регионе появляется сибирская кедровка, которая в некоторые годы в больших количествах залетает даже на территорию областного центра.

Основываясь на анализе фаунистических сводок, а также отдельных фактах регистрации вида летом и осенью, мы определили

статус вида как редкий, нерегулярно гнездящийся с численностью, сильно флуктуирующей по годам (Пузанов и др., 2005; Бакка, Киселева, 2007). При таком характере пребывания (в зоне пульсации границы ареала) охранять вид не представлялось целесообразным.

В.Н. Сотников (2006) проанализировал коллекционные материалы и опубликованные данные по кедровке на востоке Русской равнины, показал наличие 300–400-километрового разрыва между гнездовыми ареалами европейского и сибирского подвидов; при этом весь ареал европейской кедровки лежит в зоне регулярных кочевок и массовых инвазий сибирской кедровки. Четко определив северную границу распространения европейской кедровки в Кировской области и Удмуртии, В.Н. Сотников лишь наметил ее прохождение в Нижегородской области. В 2007 г. гнездование европейской кедровки было достоверно доказано в Республике Мордовия, т.е. к югу от Нижегородской области (Гришуткин и др., 2007). Кедровка гнездится в Московской и Владимирской областях (Красная книга Московской области, 1998). Эти обстоятельства не позволяют говорить о прохождении через Нижегородскую область южной границы гнездового ареала.

Нами проведены работы по инвентаризации орнитофауны южнотаежных лесов в Северном Заволжье. При обследовании 11 модельных участков тайги в мае-июне 2009 г. регистрировались все встреченные виды птиц. Для установления численности проведены учеты на временных пеших маршрутах по стандартной методике регистрации птиц как по голосам поющих самцов, так и визуальное фиксированной полосе учета (Новиков, 1949). Всего было заложено 17 маршрутов общей длиной 28,0 км. Длина маршрутов на одном модельном участке составила от 0,5 до 6,0 км, в среднем – 2,2 км. Большинство маршрутов пройдено в двух-четырёхкратной повторности. Всего, с учетом повторностей, пройдено 69,5 км. В фрагментах малонарушенной тайги в 2009 г. нами были учтены лишь три вида врановых – ворон, серая ворона и сойка.

Кедровка, считающаяся северной таежной птицей, регулярно отмечалась в течение XX столетия в Северном Заволжье, но при этом здесь нет ни одной достоверной встречи европейского подвида и ни одного описания найденного гнезда. В 2009 г. мы, проработав более двух месяцев в Северном Заволжье, не встретили ни одной кедровки. В 2009 г. в ходе краткосрочных выездов в более южные районы Нижегородской области были отмечены две находки: в Южном Заволжье (берег оз. Черное в Лысковском районе) обнаружен

погибший птенец, а на юго-западе области (территория охраняемого ландшафта «Дальнеконстантиновская») – кочующий выводок. В Мордовии кедровки на гнездовых участках появляются в марте, а к концу мая вставшие на крыло выводки уже начинают кочевать (Гришуткин, личное сообщение). Нам не известны факты регистрации кедровок на территории Северного Заволжья в апреле – июне.

В свете этих данных мы считаем справедливым мнение В.Н. Сотникова (2006), не включившего северные районы Нижегородской области в границы гнездового ареала европейского подвида кедровки. Вероятно, все регистрации кедровок в Северном Заволжье относятся к кочующим особям сибирского подвида. В Нижегородской области проходит северная граница ареала европейской кедровки, примерно совпадающая с границей Северного и Южного Заволжья. Эта же линия служит северной границей массового произрастания лещины в подлеске.

Для гнездования европейской кедровки необходимы высоко-возрастные хвойные, хвойно-широколиственные и широколиственные леса с хорошо развитым подлеском из лещины. Сведение и деградация таких лесов – основной лимитирующий фактор для вида (Красная книга Московской области, 1998). Во вторичных мелколиственных лесах вид отсутствует. Европейская кедровка внесена в Красные книги Московской области (1998) и Республики Татарстан (2006). После доказательства гнездования рекомендована к включению в Красную книгу Республики Мордовия (Гришуткин и др., 2007).

Таким образом, европейская кедровка постоянно обитает и гнездится на территории Нижегородской области к югу от линии Ковернино–Семенов–Воскресенское, имеет стабильно низкую численность и нуждается в охране местообитаний (высоковозрастных лесов). В связи с этим подвид *Nucifraga caryocactes caryocactes* рекомендуется к внесению в Красную книгу Нижегородской области с отнесением к категории **V1** – таксон, для которого низкая численность является биологической нормой.

ЛИТЕРАТУРА

Бакка С.В., Киселева Н.Ю. Орнитофауна Нижегородской области: динамика, антропогенная трансформация, пути сохранения. Н. Новгород, 2007. 124 с.

Воронцов Е.М. Птицы Горьковской области. Горький, 1967. 166 с.

Гришуткин Г.Ф., Лапшин А.С., Спиридонов С.Н. Редкие виды птиц, отмеченные в 2007 году на территории национального парка

«Смольный» и его охранной зоны // Редкие животные Республики Мордовия: Матер. ведения Красной книги Республики Мордовия за 2007 г. Саранск, 2007. С. 18–24.

Зимин Н.И. Птицы // Природа Горьковской области. Горький, 1974. С. 319–365.

Кирпичников Б.Д. Материалы к познанию птиц Костромской губернии // Матер. к познанию фауны и флоры Российской Империи. Отд. зоол. 1915. Вып. 14. С. 380–435.

Красная книга Московской области. М, 1998. 560 с.

Красная книга Республики Татарстан (животные, растения, грибы). Изд. 2-е. Казань, 2006. 832 с.

Новиков Г.А. Полевые исследования экологии наземных позвоночных животных. Л., 1949. 602 с.

Пузанов И.И., Козлов В.И., Кипарисов Г.П. Животный мир Горьковской области: (Позвоночные). Изд. 2-е, доп. Горький, 1955. 432 с.

Пузанов И.И., Козлов В.И., Кипарисов Г.П. Позвоночные животные Нижегородской области: (Позвоночные). Изд. 3-е, перераб. и доп. Н. Новгород, 2005. 544 с.

Серебровский П.В. Материалы к изучению орнитофауны Нижегородской губернии // Матер. к познанию фауны и флоры России. Отд. зоол. 1918. Вып. 15. С. 23–134.

Сотников В.Н. Птицы Кировской области и сопредельных территорий. Т. 1. Неворобыиные. Ч. 1. Киров, 1999. 432 с.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ОБ ИСКЛЮЧЕНИИ СЕРОЙ УТКИ ИЗ КРАСНОЙ КНИГИ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Д.В. Курочкин, С.Г. Суров

*Министерство экологии и природных ресурсов
Нижегородской области*

В связи с тем, что большинство охотников не отличает серую утку от других видов, она добывается при охоте на водоплавающую дичь. Во время осеннего пролета серая утка иногда бывает в Нижегородской области весьма обычной. Предлагаем либо исключить данный вид из Красной книги Нижегородской области, либо изменить меры охраны, убрав запрет добывания серой утки.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ИСКЛЮЧЕНИЮ ЛУГОВОГО ЛУНЯ И ВЕРТИШЕЙКИ ИЗ ПРИЛОЖЕНИЯ 2 К КРАСНОЙ КНИГЕ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

А.П. Левашкин

Нижегородский государственный педагогический университет

Луговой лунь (*Circus pygargus*). В Приложении 2 к Красной книге указано: «в последнее время из-за снижения пестицидного пресса и сокращения пахотных угодий вид относительно благополучен. Однако при интенсификации сельского хозяйства, в первую очередь в результате увеличения объемов применения ядохимикатов, численность с высокой вероятностью существенно снизится». С момента издания Красной книги каких-либо подвижек в поднятии сельского хозяйства не замечено и вряд ли ожидается в ближайшем будущем. Зарастающие крапивой полуразваленные и развалившиеся фермы привлекают на гнездование луговых луней, которые образуют в таких стациях концентрированные гнездовые группировки, состоящие из 2–7 пар. В отличие от других светлых луней численность лугового не зависит от колебаний численности мышевидных грызунов, поэтому такие поселения стабильны, что подтверждается наблюдениями на стационаре в Богородском р-не, где размножение в крапивниках отмечается ежегодно. Для гнездования лугового луня пригодны и небольшие по площади заросли крапивы и малины близ деревень и сел, а также заросли крапивы у ручьев. В таких местообитаниях гнездятся одиночные пары. Отмечен случай гнездования среди рогоза широколистного в окружении ивняка на окраине деревни.

В настоящее время численность лугового луня в Нижегородской области стабильна и на сегодняшний день главными лимитирующими факторами численности луней являются гибель на ЛЭП и браконьерская охота. Возможно временное исключение вида из Приложения, но при случившейся интенсификации сельского хозяйства необходимо взятие вида под особый контроль и при негативных последствиях присвоение ему соответствующего природоохранного статуса.

Вертишейка (*Jynx torquilla*). Вид охотно селится в антропогенных ландшафтах. В сельских населенных пунктах встречается по всей территории области, не избегая близости жилых построек. Охотно гнездится в лесополосах, садах и парках. Гнездится по всей

территории г. Н. Новгорода, где есть лесные участки: в дубраве ботанического сада, в ботаническом саду ННГУ, на Щелоковском хуторе, в Малиновой гряде, в Урочище Слуда, в парке «Швейцария», в липняке у пос. Высоково (Нижегородский р-н), в Артемовских лугах, в Копосовской дубраве, в Стригинском бору, в «Железнодорожных дачах». В естественных местообитаниях встречается в пойменных лугах, а также по опушкам лесных массивов. Для размножения использует как естественные дупла, так и искусственные гнездовья. В Богородском р-не ежегодно заселяет синичники и дуплянку мелкого размера, расположенные среди садовых участков. Также, как известно, вид устойчив к разорению кладок и может гнездиться повторно до нескольких раз.

Из выше приведенных фактов следует, что вертишейка не нуждается в особом контроле за численностью на территории Нижегородской области. Целесообразно исключить данный вид из Приложения 2 к Красной книге Нижегородской области.

О ВСТРЕЧАХ РЕДКИХ ВИДОВ ПТИЦ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

С.В. Бакка¹, И.В. Карякин¹, Н.Ю. Киселева^{1,2}, А.П. Левашкин^{1,2},
М.А. Глыбина², Т.А. Модина², Н.Е. Колесова³, С.В. Голова³

¹Нижегородское отделение Союза охраны птиц России

²Нижегородский государственный педагогический университет

³Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского

Белый аист (*Ciconia ciconia*) был встречен 28.05.2007 г. на правом коренном склоне долины р. Шава в Кстовском районе напротив с. Слободское. Впоследствии встречи с аистом не повторялись, гнезд в округе найдено не было – это была одиночная птица. Данный факт не был учтен при составлении обзора в предыдущем сборнике.

Лебедь-кликун (*Cygnus cygnus*) – 3 взрослых особи встречены на осеннем пролете 28.10.2009 г. на оз. Башмай в Вацком районе (проектируемая территория охраняемого ландшафта «Болото Сокольское»).

Луток (*Mergus albellus*) зарегистрирован 05.08.2009 г. (выводок из 3 вставших на крыло молодых при самке) на р. Б. Какша к западу от поселка Сява Шахунского района. Впервые за последние десятилетия найдено место вероятного гнездования лутка за пределами Камско-Бакалдинских болот.

Скопа (*Pandion haliaetus*). При проверке искусственных гнезд в 2010 г. на Камско-Бакалдинских болотах было установлено, что на 11 обследованных гнездовых участках погибло от пожаров 2 гнезда. В одном из погибших гнезд было 3 птенца, еще не способных к полету. Второе гнездо сгорело полностью, так что установить факт размножения в нем в 2010 г. не было возможным. 18.09.2010 г. скопа на пролете была встречена в пойме р. Урги недалеко от устья к западу от с. Курмыш Пильнинского района.

Могильник (*Aquila heliaca*). Отмечен 21.09.2010 г. к югу от с. Петряксы Пильнинского района. Одиночная птица в возрасте 3–4 года отдыхала на березе в лесополосе возле автодороги.

Орлан-белохвост (*Haliaeetus albicilla*). Новое жилое гнездо обнаружено 08.09.2010 г. на боровой террасе к северу от с. Михайловское Воротынского района. Ранее здесь находили только присады этих хищников. Возле гнезда держалась пара взрослых птиц и трое вставших на крыло молодых.

Орел-карлик (*Hieraaetus pennatus*). Взрослая особь светлой формы встречена 16.08.2010 г. к западу от д. М. Сескино Дальнеконстантиновского района. Эта встреча позволяет предполагать гнездование вида на территории памятника природы «Массив высоковозрастных хвойно-широколиственных лесов около д. Большое Сескино».

Змееяд (*Circaetus gallicus*). Выявлены два новых места вероятного гнездования. Две птицы 17.08.2009 г. встречены на территории памятника природы «Болото Плотовское с озером Большое Плотово» в Воротынском районе. 05.08.2010 г. взрослая птица охотилась в пойме р. Б. Какша к югу от р. п. Сява Шахунского района. Взрослая птица обнаружена 25.09.2010 г. в пойме р. Пьяны к северо-востоку от с. Гагино. Время находки не позволяет четко определить характер пребывания – осенний пролет или нахождение на гнездовом участке.

Степной лунь (*Circus macrourus*). На осеннем пролете в 2010 г. встречен дважды: взрослый самец – между с. Озерки и д. Карачары на юге Пильнинского района 19.09.2010 г., молодой самец – между с. Черновское и д. Свирино на севере Большеболдинского района 20.09.2010 г.

Сапсан (*Falco peregrinus*). Взрослая птица зарегистрирована 28.07.2010 г. в Краснооктябрьском районе на участке луговой степи по склону балки к северу от с. Трехозерки. Эта встреча относится к периоду начала послегнездовых кочевок, тем не менее свидетель-

ствует о сохранении этого исчезающего вида на территории Нижегородской области.

Дербник (*Falco columbarius*). Пара отмечена 28.07.2009 г. возле северной границы Килемарского заказника в Шарангском районе, что позволяет считать Килемарский заказник местом вероятного гнездования этого вида. Одна птица была встречена на осеннем пролете 26.10.09 на севере Перевозского района возле опушки проектируемого памятника природы «Дубрава у истоков р. Серези». Так же во время осеннего пролета взрослая самка охотилась на вяхиря 26.09.10 в Гагинском районе в степной балке около с. Новоеделово.

Кобчик (*Falco vespertinus*). Взрослая самка встречена 06.07.2009 г. возле западной окраины с. Каменка Воротынского района (место вероятного гнездования). Еще одна взрослая самка зарегистрирована на осеннем пролете 20.09.2010 г. возле автодороги между с. Левашовка и с. Красный остров Сеченовского района.

Пастушок (*Rallus aquaticus*). Найдено 15.08.2009 г. новое место вероятного гнездования в Лысковском районе – озеро Камское (восстановившееся после торфоразработок).

Серый журавль (*Grus grus*). Неизвестное ранее предотлетное скопление, относящееся к присурскому кластеру и насчитывавшее около 200 особей, обнаружено 18.09.2010 г. в Пильнинском районе между д. Рыхловка и с. Арьевка. Удалось определить демографический состав группы из 71 птицы: 4 пары с 2 птенцами, 5 пар с 1 птенцом, 8 пар без птенцов и 21 одиночная птица. Доля молодых составила 19,7%.

Фифи (*Tringa glareola*). В гнездовой период отмечена в трех местах на Камско-Бакалдинских болотах: 27.05.2009 г. – 2 токующих самца возле западного берега оз. Ардино (Лысковский район), 03.06.2009 г. – пара с гнездовым поведением на сплавине оз. Светлое (Воскресенский район), 06.06.2009 г. – вставший на крыло нераспавшийся выводок на берегу оз. Малое Полюшкино (Воротынский район). В августе-сентябре 2009 г. и 2010 г. на пролете – одиночные птицы и небольшие группы (3–6 особей) встречались по берегам водоемов Тоншаевского, Воскресенского, Кстовского, Богородского, Дальнеконстантиновского районов.

Клинтух (*Columba oenas*). Три особи встречены в Шарангском районе 11.05.2009 г. к югу от д. Поздеево недалеко от границы Килемарского заказника; 10 особей в стае вместе с вяхирями зарегистрированы 18.08.2009 г. около с. Сельская Маза Лысковского района.

Глухая кукушка (*Cuculus saturatus*). Зарегистрирована в 4 местах в гнездовой период: 28.05.2009 г. в Лысковском районе, на территории памятника природы «Болото Камское–Осиновые Котлы», на участке высоковозрастного леса на северном берегу оз. Кривое (1 токующий самец); 10.06.2009 г. в памятнике природы «Пихтово-еловые леса Лапшангского лесничества» в Варнавинском районе (1 токующий самец); 05–06.06.2009 г. на территории заказника «Кленовик» в Ветлужском районе (3 токующих самца); 08.06.2009 г. в 2 км к северу от д. Сосновка Ветлужского района (1 токующий самец); 15.06.2009 г. на участке старовозрастного пихтово-елового леса между д. Коммунар и д. Москвино Шарангского района (1 токующий самец).

Золотистая шурка (*Merops apiaster*). Отмечено 9 новых мест регистраций вида. Информация о них обобщена в таблице.

Таблица. Информация о местах находок золотистой шурки

№	Дата	Административный район	Географические ориентиры	Что наблюдали
1	01.08.2010	Кстовский	2 км к востоку от с. Слободское	5 особей
2	17.08.2010	Дальнеконстантиновский	овраг у западной окраины с. Малая Пища	колония 5-6 нор
3	17.08.2010	Перевозский	балка к западу от с. Горьшкино	колония 2-3 норы
4	31.07.2010	Княгининский	овражно-балочная система на правом берегу р. Пьва напротив с. Рубское	колония 10-12 нор и стая около 50 особей
5	27.07.2010	Спасский	овраг около северо-западной окраины с. Русское Маклаково	1-2 жилище норы
6	29.07.2010	Сергачский	склон правого коренного берега р. Урга около с. Толба	колония 3 норы
7	29.09.2010	Шатковский	балка к северу от с. Выползово	колония 7-10 нор
8	26.09.2010	Гагинский	склон правого берега р. Пьяна у с. Соболево	колония 3-5 нор
9	27.07.2010	Сеченовский	с. Ратово	взрослая особь
Итого:				31-43 пары

Таким образом, в 2010 г. найдены новые места гнездования золотистой шурки, что может расцениваться как подтверждение ее расселения по области. Однако формирование большого числа малых

поселений этого вида ракшеобразных свидетельствует о его неблагоприятии (В.М. Лавровский, личное сообщение).

Филин (*Bubo bubo*). Новое местообитание выявлено на крутом, изрезанном оврагами склоне правого коренного берега р. Урга около с. Толба Сергачского района на территории проектируемого памятника природы «Толбинское обнажение». Эта находка одновременно с доказательством гнездования филина в памятнике природы «Сосново-можжевельный остепненный массив» (Левашкин, Рымина, настоящий сборник) свидетельствует о наличии вида в овражно-балочных системах Восточного Предволжья и необходимости дальнейших целенаправленных поисков и определения численности филина.

Седой дятел (*Picus canus*). Найдено дупло, покинутое слетками в Килемарском заказнике к западу от д. Танайка Шарангского района 29.07.2009 г. Взрослую самку наблюдали на садовом участке к западу от г. Саров в Вознесенском районе 11.11.2009 г.

Трехпалый дятел (*Picoides tridactylus*). Обнаружен в гнездовое время дважды: 09.06.2009 г. взрослая самка на территории памятника природы «Пихтово-еловые леса Лапшангского лесничества» в Варнавинском районе и 19.07.2009 г. одна взрослая особь в заказнике «Кленовик» в Ветлужском районе. В период послегнездовых кочевок взрослый самец встречен 17.08.2009 г. на территории памятника природы «Болото Плотовское с оз. Большое Плотово» в Воротыньском районе.

Луговой конек (*Anthus pratensis*). Подтверждено обитание вида на открытых переходных участках болот Бакалдинское и Дряничное (входящих в состав Камско-Бакалдинской группы и взятых под охрану в качестве памятников природы) 06-07.07.2009 г.

Обыкновенный сверчок (*Locustella naevia*). Два поющих самца отмечены 15.05.2009 г. в Шарангском районе на месте бывшей д. Пермяки на пустоши, заросшей высокими рудеральными растениями.

О ВСТРЕЧАХ ПТИЦ, ЗАНЕСЕННЫХ В КРАСНУЮ КНИГУ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ, НА СЕВЕРЕ ВЕТЛУЖСКОГО РАЙОНА

В.В. Губарева¹, А.В. Губарева², А.С. Чернова¹

¹ *МОУ Макарьевская СОШ Ветлужского района*

² *Нижегородский государственный педагогический университет*

Лебедь-кликун (*Cygnus cygnus*). В мае 2007 г. была встречена пара этих птиц; одного лебедя, оказавшегося окольцованным, убили

браконьеры. В 2008 г. отмечены 4 пары лебедей на оз. Рябинкино в пойме р. Ветлуги у д. Скрыбино.

Длинноносый крохаль (*Mergus serrator*). Три особи наблюдались в затопленной пойме р. Ветлуги у д. Скрыбино в мае 2007 г.

Большой подорлик (*Aquila clanga*). Мы довольно давно ведём поиски мест обитания большого подорлика. В мае 2006 и 2007 годов пара подорликов неоднократно появлялась в пойме р. Ветлуги, недалеко от д. Шишкино и с. Макарьевское. Первый раз об этом хищнике нам сообщили охотники Кисаровы в 2000 г. Они обнаружили гнездо, в котором сидели два белых птенца. Гнездо располагалось напротив с. Макарьевского, на левом берегу р. Ветлуги, в пойменном лесу примерно в 150 м от опушки. В 2001 г. на этом же месте у подорликов вновь было потомство. В последующие два года здесь эти птицы не наблюдались. В 2004 г. большие подорлики вновь появились, но своё гнездо они устроили в другом месте, глубже в лес и ближе к р. Чадра. В 2005 г. пара подорликов вывела птенцов на р. Чадре. Летом 2007 г. наши поиски гнезда подорликов в пойме р. Чадры оказались безрезультатными. Гнездо нашли наши постоянные помощники Кисаровы 5 октября 2008 г. Подорлики вернулись на старое место, где гнездились восемь лет назад, недалеко от р. Луданги. В 2009 г. они вновь были обнаружены здесь, но в 2010 г. мы этих птиц не встречали.

Большой кроншнеп (*Numenius arquata*). В течение семи лет мы ведем наблюдения за этими куликами, фиксируя их численность и даты прилета (см. табл.). Первое поселение было обнаружено на заросшем поле рядом с нежилой д. Бараниха. С 2007 г. появились новые места гнездования на заросших полях у д. Андрейково и Нориха.

Таблица. Численность и даты прилета большого кроншнепа

Год	Число больших кроншнепов, пар	Дата первой регистрации
2003	-	21 апреля
2004	4	17 апреля
2005	5	20 апреля
2006	7	16 апреля
2007	10	23 апреля
2008	10	12 апреля
2009	10	24 апреля

Кулик-сорока (*Haematopus ostralegus*). С 2003 г. весной мы наблюдаем кулика-сороку в пойме р. Ветлуги. Обычно их насчитывали 3–5 пар. Весной 2009 г. было найдено гнездо, которое нам удалось

сфотографировать. В июле – августе 2010 г. 8 особей держались на острове на р. Ветлуге у д. Загагино.

Турухтан (*Philomachus pugnax*). Около 100 токующих самцов наблюдали в затопленной пойме р. Ветлуги у д. Скрыбино в мае 2006 и 2007 годов.

Зимородок (*Alcedo atthis*). Одна птица встречена на оз. Глухое в левобережной пойме р. Ветлуги 30 мая 2007 г.

Филин (*Bubo bubo*). В окрестностях села Макарьевское неоднократно встречался филин. Жителей в этом селе – 2 семьи. Филина часто видели на заброшенной церкви, на старых берёзах, растущих рядом с ней, на кладбище. В 2008 г. и 2009 г. встречали выводки этих сов – пару взрослых с двумя птенцами. В 2010 г. видели лишь один раз одиночную взрослую птицу.

Бородатая неясыть (*Strix nebulosa*) неоднократно отмечена возле с. Макарьевское в 2006 г. и 2007 г.

Седой дятел (*Picus canus*). Одиночных птиц наблюдали дважды: в декабре 2009 г. в парке д. Скрыбино и в январе 2010 г. в с. Макарьевское.

О НАХОДКАХ РЕДКИХ ВИДОВ ПТИЦ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

В.П. Зарубо, Т.В. Зарубо

Нижегородское отделение Союза охраны птиц России

Гнездо **скопы** (*Pandion haliaetus*) найдено 13 августа 2010 г. на Летнинском болоте к востоку от с. Пелагово Сокольского района. В гнезде было два птенца, рядом держались две взрослые птицы. В период с 1 по 15 мая 2010 г. на Горьковском водохранилище возле д. Рыжково (Сокольский район) в заливе наблюдали кормящуюся скопу. Весной 2009 г. скопу мы видели в заливе у устья р. Алёшинка (окрестности д. Кудрино Сокольского района).

Там же местные жители наблюдали и сообщили нам о четырех фактах встречи **орлана-белохвоста** (*Haliaeetus albicilla*) весной 2009 г. Птица, испугнутая с линии уреза воды, улетала вдоль берега Горьковского водохранилища.

Жилое гнездо орлана-белохвоста обнаружено на болоте в окрестностях с. Селянцево Сокольского района в мае-июне 2010 г., птицы кормились в заливе Горьковского водохранилища напротив д. Рыжково; 3 апреля 2009 г. взрослый орлан-белохвост наблюдался

над островами у левого берега р. Волги возле г. Н. Новгорода напротив памятника В.П. Чкалову.

Два выводка **кулика-сороки** (*Haematopus ostralegus*) (4 взрослых птицы и 7 молодых) мы наблюдали кормящимися на песчаном берегу в период с 1–2 по 7–8 июля 2009 г. на р. Мокша недалеко от д. Мельсеватовка (Вознесенский район). Утром птицы по берегу удалялись от зарослей, где находилось гнездо, на расстояние до 1,5 км вверх по течению, вечером возвращались обратно.

В период с 1 по 15 мая 2010 г. на Горьковском водохранилище возле д. Рыжково и с. Селянцево (Сокольский район) наблюдали **черно-голового хохотуна** (*Larus ichthyaetus*), кормящегося мелкой рыбой.

Гнездо **сизоворонки** (*Coracias garrulus*) найдено в Павловском районе вблизи границы Тумботинского заказника. Оно располагалось возле просёлочной дороги в дупле ствола сухого дерева на высоте 7 метров. Сизоворонки начали насиживание 4 июня 2010 г., а 10–12 июля 2010 г. не менее двух птенцов выглядывали из дупла. Взрослые птицы замечены в период кормления на расстоянии до полутора километров от дупла.

Гнездо **зимородка** (*Alcedo atthis*) в обрыве на берегу р. Мокша (окрестности д. Мельсеватовка Вознесенского района) обнаружили в начале июля 2009 г. Наблюдали и фотографировали кормление птенцов 1–8 июля 2009 г.

Серый сорокопут (*Lanius excubitor*) отмечен в середине августа 2009 г. на залежи, зарастающей березами и молодыми соснами, между с. Пелегово и д. Соболево Сокольского района.

Все находки редких видов подтверждены фотографиями.

КРАТКИЕ ЗАМЕТКИ О ВСТРЕЧАХ ПТИЦ, ЗАНЕСЕННЫХ В КРАСНУЮ КНИГУ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

В.М. Костюнин

Нижегородский государственный педагогический университет

Глухая кукушка (*Cuculus saturatus*). Одинокая птица (токующий самец) в течении нескольких дней в начале июня 2009 г. держалась в старом лесопарке у с. Дмитриевское Краснобаковского района Нижегородской области.

Большой крошней (*Numenius arquata*). Одинокая птица, с криком летевшая в южном направлении над р. Уста около д. Заводь Краснобаковского района, наблюдалась в середине августа 2009 г. В

середине апреля 2009 г. одиночная птица в вечернее время держалась до темноты в пойме р. Кудьмы на границе Богородского и Кстовского районов.

Кулик-сорока (*Haematopus ostralegus*). Одиночные птицы, реже пары, регулярно в течение летних месяцев посещают кормовые отмели островов акватории Волги и Оки в черте г. Н. Новгорода.

Фифи (*Tringa glareola*). Одна гнездовая пара птиц держалась в июне 2009 г. на берегу озера в лугах в окрестностях ст. Каликино Борского района.

Серый журавль (*Grus grus*). Предотлетное скопление численностью 20–25 особей регулярно наблюдается в августе – сентябре на убранных и заброшенных полях в окрестностях д. Нечаиха Городецкого района.

Черная крачка (*Chlidonias niger*). Небольшая колония из 5–6 пар регулярно гнездится на сильно заросшем пойменном озере (в 500 м от р. Оки), граничащем с садовыми участками на территории Автозаводского района г. Н. Новгорода.

Белокрылая крачка (*Chlidonias leucopterus*). Две пары гнездящихся птиц наблюдались в августе 2010 г. в указанном для черной крачки районе г. Н. Новгорода.

Золотистая шурка (*Merops apiaster*). Предотлетное скопление численностью 250–300 особей наблюдалось в начале сентября 2010 г. в Лысковском районе в окрестностях д. Егорьевское.

НАХОДКИ НЕКОТОРЫХ ВИДОВ ПТИЦ КРАСНОЙ КНИГИ: НОВЫЕ И ПОДТВЕРЖДАЮЩИЕ СОВРЕМЕННОЕ ПРЕБЫВАНИЕ В ИЗВЕСТНЫХ ТОЧКАХ

А.П. Левашкин¹, Н.В. Рымина²

¹*Нижегородский государственный педагогический университет,*

²*Нижегородский государственный университет*

им. Н.И. Лобачевского

В статье приводятся данные о новых находках некоторых редких видов птиц, обнаруженных после выхода публикации в предыдущем сборнике (Левашкин, 2008), а также о находках, случайно пропущенных и неуказанных там. Кроме того, в эту публикацию вошли данные о встречах, подтверждающие пребывание в уже известных точках видов, обнаруженных другими авторами более 10 лет назад. Большинство находок подтверждается фотографиями.

Черношейная поганка (*Podiceps nigricollis*). Вид впервые встречен в Н. Новгороде. Одиночная птица наблюдалась 16.05 и 27.05.2009 г. на одном из водоемов Бурнаковской низины. На озере также расположена колония **озерных чаек**.

Малая выпь (волчок) (*Ixobrychus minutus*). В середине 1980-х гг. на оз. Больничное (Н. Новгород) С.В. Баккой было найдено гнездо. Вид продолжает гнездиться на озере и в настоящее время. При обследовании водоема 15.07.2009 г. было обнаружено жилое гнездо в тростнике с 2 маленькими погибшими птенцами. Птенцы были убиты каким-то хищником. Новое место находки вида – пруд у с. Ляписи Кстовского р-на, где 04.06.2010 г. встречен самец.

Лебедь-шипун (*Cygnus olor*). Три взрослых особи встречены на одном из водоемов очистных сооружений Н. Новгорода 20.05.2009 г.

Беркут (*Aquila chrysaetos*). Молодая особь в возрасте 3-4 года, преследуемая врановыми, наблюдалась над дендрологическим отделом ботанического сада 13.12.2008 г.

Орел-карлик (*Hieraetus pennatus*). Взрослая птица светлой морфы отмечена в 1,6 км к востоку от юго-восточного угла Кстовского нефтеперерабатывающего завода 12.07.2010.

Степной лунь (*Circus macrourus*). 26.04.2009 г. пролетающая пара встречена у д. Чапурда Богородского р-на; 30.04.2009 г. неподалеку, от этого места, у д. Гари найдено второе в области жилое гнездо этого вида. Гнездо располагалось в пойме р. Ункор в 133 м от русла среди заболоченного участка в зарослях рогоза широколистного и было устроено на заломе над водой. В кладке находилось 4 насиженных яйца. Гнездо располагалось в 90 м от жилого гнезда **лугового луна** и в 360 м от ближайшего дома в д. Гари. При повторном осмотре гнезда 25.06.2009 г. в нем находилось 3 птенца (Левашкин, 2009).

Кобчик (*Falco vespertinus*). Молодая особь наблюдалась близ с. Безводное 26.08.2008 г.

Лысуха (*Fulica atra*). В последние годы вид активно осваивает Н. Новгород. 11.04.2005 г. 3 особи держались у берега Оки в окрестностях Мызинского моста со стороны заречной части города, постепенно двигаясь вниз по течению. Жилое гнездо лысухи с кладкой из 8 яиц найдено среди колонии **озерных чаек** на водоеме Бурнаковской низины 27.05.2009 г. Там же выводок отмечен 20.06.2010 г. Взрослая птица, вероятно с выводком, наблюдалась на оз. Мещерское 05.08.2009 г., встречен выводок в восточной части озера 20.06.2010 г.

Кулик-сорока (*Haematopus ostralegus*). Пара, летящая вдоль Оки в микрорайоне «Щербинки» со стороны заречной части, наблюдалась 11.06.2009 г.; 3 особи, летящие над Чкаловской лестницей в сторону Стрелки, отмечены 22.06.2009 г.

Большой кроншнеп (*Numenius arquata*). Пара наблюдалась вместе с парой **больших веретенников** (*Limosa limosa*) 19.06.2009 г. к югу от д. Абрашкино Сокольского р-на. Пролетные 33 особи отмечены 18.06.2010 г. над первым поворотом дороги, уходящей на север от лесного кордона г. Дзержинска. Птицы летели в юго-западном направлении.

Малая чайка (*Larus minutus*). Летующие особи отмечены 17.05.2009 г. на одном из пойменных озер Копосовских лугов (Н. Новгород).

Глухая кукушка (*Cuculus [saturatus] optatus*). Токующий самец отмечен 16.05.2010 г. в Дальнеконстантиновском р-не на территории памятника природы «Сосново-можжевельовый остепненный массив».

Золотистая шурка (*Merops apiaster*). Мигрирующая стая наблюдалась у юго-восточной окраины пруда рыбхоза «Борок» 28.08.2008 г. Возможно, это были птицы, гнездящиеся близ с. Безводное. Щурки летели высоко, определение сделано по голосу. Четыре пролетные в западном направлении особи встречены у южной окраины д. Гари Богородского р-на 30.05.2009 г. Пара щурок встречена 24.06.2009 г. у д. Гремячки Богородского р-на. При посещении этого места 23.07.2009 г. была найдена искусственно вырытая яма среди высокотравья, в одной из стен находилась жилая норка. В общей сложности там отмечено 5 взрослых особей. Наблюдения за птицами ведутся здесь постоянно и в предыдущие годы щурки в этом месте не регистрировались. Одиночная особь отмечена над дорогой в 3,8 км к востоку от с. Симбилей Дальнеконстантиновского р-на 21.05.2010 г. Небольшая колония щурок обнаружена у трассы М7 перед въездом в с. Запрудное 04.06.2010 г. Колония не обследовалась, так как наблюдение велось из движущегося автотранспорта. Охотящиеся и присаживающиеся на деревья птицы встречены у заброшенного предприятия в 3,1 км к югу от с. Прокошево Кстовского р-на 04.06.2010 г. Возможно, рядом находилась колония. Голос щурки слышали 24.07.2010 г. между с. Каменки и ст. Чаглово Богородского р-на.

Филин (*Bubo bubo*). Пребывание вида подтверждено на территории памятника природы «Сосново-можжевельовый остепненный массив», где линные перья совы были найдены С.В. Баккой в

середине 90-х гг. При посещении территории памятника 21.05.2010 г. было обнаружено 2 пустующих гнезда одной пары, расположенных на склоне глубокого оврага. Гнезда представляли собой ямку у подножия сосен, одно из деревьев усыхало. Рядом с одним из гнезд обнаружена постоянная присада – увалшее сухое дерево, нависающее в овраг. Под ней скопились погадки, линные перья, остатки жертв: иголки ежа, перья врановых птиц и большого пестрого дятла. Неподалеку от присады найдены 2 обезглавленных обыкновенных хомяка, спрятанных в нишах. При подходе к гнезду с присадой взрослая птица ухнула из леса.

Бородатая неясыть (*Strix nebulosa*). В 2010 г. вид впервые встречен в Волжско-Окском Междуречье. Одна птица встречена в сумерках у юго-восточной окраины Вариховского болота 01.08.2010 г. Сеголеток встречен на этом же болоте в 1,6 км от предыдущей встречи 03.08.2010 г. Птица подпустила на близкое расстояние, и ее удалось сфотографировать. Остается неизвестным, была это одна птица, или разные; с одного гнездового участка или с разных?

Сплюшка (*Otus scops*). Вид продолжает гнездиться на Светлых озерах в Володарском р-не. 02.07.2007 г. на склоне к одному из озер там было обнаружено жилое гнездо, расположенное в дупле на высоте 7 м в сухой сосне (Левашкин, 2007).

Трехпалый дятел (*Picoides tridactylus*). Взрослая самка встречена в Н. Новгороде на территории памятника природы «Урочище Слуда» 12.12.2008 г.

Пребывание вида подтверждается и для памятника природы «Болото Варех и озеро Варех» находками 2010 г.: одна особь отмечена 31 июля и 3 особи, вероятно нераспавшийся выводок, – 2 августа.

Седой дятел (*Picus canus*). Токующий самец обнаружен 31.05.2009 г. в березовом колке у д. Кр. Кирпичник Богородского р-на. Взрослый самец встречен неподалеку от этого места 24.07.2009 г. Здесь же наблюдалась пара 19.04.2010 г. Птицы активно реагировали на фонограмму токовых сигналов самца. Примечательно, что за много лет постоянных наблюдений на этой территории седой дятел был отмечен впервые. В то же время встречи с зеленым дятлом стали единичными, хотя до 2007 г. его выводки регистрировались регулярно. 24.04.2010 г. седой дятел отмечен у вероятно строящегося дупла в Зеленем городе. Пара птиц обнаружена 11.06.2010 г. к северо-востоку от д. Торжок на окраине лесного массива. Самец дятла встречен 31.07.2010 г. у дороги, идущей вдоль южной окраины Вариховского болота.

Ястребиная славка (*Sylvia nisoria*). В 2009–2010 гг. произошло 17 встреч с этим видом. 17.05.2009 г. самка встречена в Копосовских

лугах. Птица отличалась странным поведением и подпустила к себе очень близко. Две пары славков в одном поселении и самец поодаль наблюдались в Ситниковском орнитологическом заказнике 28.05.2009 г. Самец встречен в нежилой д. Антониха Ветлужского р-на 07.06.2009 г. Птица обнаружена 12.06.2009 г. у северо-восточной оконечности Зеленого города. Молодая особь встречена 24.07.2010 г. у д. Гремячки Богородского р-на. Два токующих самца встречены в 50 м друг от друга в Копосовских лугах. Два токующих самца обнаружены в Пильненском р-не 22.05.2010 г. Самец среди садовых участков у д. Чапурда 30.05.2010 г., токующий самец 31.05.2010 г. на ст. 310 км Богородского р-на. Поющий самец встречен 04.06.2010 г. у заброшенного предприятия в 3,1 км к югу от с. Прокошево. Токующий самец наблюдался 05.06.2010 г. у фермы с. Слободское Кстовского р-на. Самец в д. Елховка Первомайского р-на отмечен 11.06.2010 г. Жилое гнездо было найдено у д. Килелей 21.06.2010 г. Птенцы в момент находки разлетелись, на дне гнезда было обнаружено погибшее яйцо. Гнездо располагалась низко у земли в густых зарослях малины.

Столь большое количество новых находок свидетельствует о расселении вида. Но пока остается неясным, действительно ли мы имеем дело с увеличением численности или с сезонными флуктуациями. Последнюю гипотезу подкрепляют данные из Красной книги о том, что «в отдельные годы ястребиные славки селятся колониями». Однако на стационаре в Богородском р-не гнездящиеся ястребинки появились впервые в 2009 г., хотя постоянные мониторинговые наблюдения по всему участку ведутся там с 2004 г. Последние находки рассредоточены по всем ПТК Нижегородской области, за исключением Волжско-Окского Междуречья, где исследования ведутся нами с недавних пор. Это говорит о появлении вида в пригодных местообитаниях по всей территории области. Биотопическая приуроченность по находкам следующая (n=10): обширные заросли малины, включая небольшие с лопухом паутинистым – 4, огороды с доминированием кустарников смородины – 4, заросли вишни – 1, иван-чая – 1. При повторных посещениях обнаруженных участков (n=7) присутствие славки подтверждено в трех точках: две пары в Ситниках, гнездящиеся в обширном малиннике, одна пара у разваленной фермы д. Килелей, живущая также в малиннике среди больших по площади зарослей крапивы. Не встреченные повторно в 4 точках особи являлись токующими самцами, что позволяет предположить, что они были холостыми и через какое-то время покинули свои участки. Обращает на себя внимание также

тот факт, что эти находки были приурочены к часто посещаемым местам с очень ограниченными участками для устройства гнезда, поэтому можно говорить о неустойчивости вида к фактору беспокойства. Можно также предположить, что птицы попросту не были встречены при повторных проверках. Тем не менее непродолжительное время наблюдений (1 сезон), а также малая выборка не позволяют с уверенностью говорить о процессах, происходящих в популяции ястребиных славков. Если наметившаяся тенденция расселения вида продолжится в ближайшие 2–3 года, то ему необходимо будет присвоить статус Г – виды, являющиеся редкими в результате действия естественных или антропогенных факторов, численность которых имеет тенденцию к росту (восстанавливающиеся в результате принятых мер охраны, расширяющие ареал и пр.).

Северная бормотушка (*Hippolais caligata*). Поющий самец встречен 07.06.2010 г. у д. Сосновка Ветлужского р-на. Жилое гнездо бормотушки с 5 маленькими птенцами найдено 21.06.2010 г. в 2 км к юго-западу от д. Килелей Богородского р-на, оно располагалось на зарастающем березками поле, было устроено на земле и вплетено в осоку.

Обыкновенный сверчок (*Locustella naevia*). Два поющих самца наблюдались 22.05.2010 г. в районе д. Озеровка и д. Андреевка Пильнинского р-на на расстоянии 4,05 км друг от друга. Одна из птиц пела из зарослей шиповника. Вокализирующий самец отмечен 04.06.2010 г. в темное время суток у границы памятника природы «Болото Шава» неподалеку от южного края с. Слободское Кстовского р-на.

Мухоловка-белошейка (*Ficedula albicollis*). Два поющих самца встречены в дубраве на окраине Зеленого города у п. Черемесский 19.05.2009 г.; 17.05.2010 г. самец отмечен в 750 м к юго-востоку от предыдущей встречи. Поющий самец наблюдался в пойменной дубраве на берегу р. Мокши к юго-востоку от д. Вещерка Вознесенского р-на 10.06.2010 г.

Подтверждено пребывание вида в окр. биостанции ННГУ. В Красной книге указано: «впервые гнездование этого вида отмечено в 1954 г. в окрестностях с. Ст. Пустынь Арзамасского р-на... в последующие годы этот вид здесь не встречался». При посещении данной территории 14.06.2009 г. на о. Солило наблюдался самец белошейки.

Белая лазоревка (*Parus cyanus*). Нераспавшийся выводок из 4 слетков в сопровождении родителей наблюдался 12.07.2010 г. у проезжей заасфальтированной дороги неподалеку от северо-восточной окраины Кстовского нефтеперерабатывающего завода.

Серый сорокопут (*Lanius excubitor*). Взрослая особь встречена 26.04.2009 г. неподалеку от р. Ункор у тропинки между ст. 310-й км и д. Гари. Охотящийся с ЛЭП на прямокрылых сорокопут наблюдался 04.08.2009 г. к востоку от с. Безводное. Неудачная охота отмечена на лесной кормушке в Зеленом городе в окрестностях санатория им. ВЦСПС 19.01.2010 г.

Луговой конек (*Anthus pratensis*). В Красной книге упущено местообитание вида на Вариховском болоте, хотя в каталоге КОТР (Бакка, Киселева, Новикова, 2004) он для этой территории указан. В 2007 г. подтверждено обитание вида на болоте.

ЛИТЕРАТУРА

Бакка С.В., Киселева Н.Ю., Новикова Л.М. Ключевые орнитологические территории Нижегородской области: Метод. пособие. Н. Новгород, 2004. 95 с.

Левашкин А.П. Первая находка гнезда сплюшки в Нижегородской области, Россия // Пернатые хищники и их охрана. 2007. № 10. С. 68.

Левашкин А.П. Новые данные о некоторых птицах Красной книги Нижегородской области // Редкие виды живых организмов Нижегородской области: Сборник рабочих материалов Комиссии по Красной книге Нижегородской области. Вып. 1. Н. Новгород, 2008. С. 83–87.

Левашкин А.П. Вторая находка гнезда степного луна в Нижегородской области, Россия // Пернатые хищники и их охрана. 2009. № 16. С. 158–159.

РЕДКИЕ ВИДЫ ПТИЦ В МАТЕРИАЛАХ МНОГОЛЕТНИХ ЛЕТНИХ УЧЕТОВ В СМЕШАННЫХ ЛЕСАХ ДОЛИНЫ Р. СЕРЕЖА

О.С. Носкова

*Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского*

В ходе многолетних учетов птиц в смешанных лесах долины р. Сережа (Арзамасский район Нижегородской области) получены сведения о встречах и численности некоторых видов птиц, внесенных в Красную книгу области, а также включенных в Приложение к ней (далее в тексте сходно названы редкими видами). Учеты и наблюдения проводились здесь в I половине лета 2002–2003 и 2005–2010 гг.

Птицы учитывались маршрутным методом без фиксированной полосы учета с последующим пересчетом плотности по среднегрупповым дальностям обнаружения (Равкин, 1967). Длина маршрута составляла более 5 км, а повторность учетов – 3–4 раза ежегодно. Лишь в 2005 и 2006 гг. маршрут проходил однократно, и сведения о численности птиц за эти годы в анализ не включены. Всего маршрутами пройдено 245 км.

В ходе учетов удалось отметить 3 вида птиц, занесенных в Красную книгу Нижегородской области, и еще 9 видов, внесенных в Приложение к ней. Половина из них отмечена только в какой-то один год. Так, например, **обыкновенный дубонос** (*Coccothraustes coccothraustes*) – в 2002 г., **змееяд** (*Circaetus gallicus*) – в 2007 г., **серая неясыть** (*Strix aluco*) – в 2008 г., а **лесная завирушка** (*Prunella modularis*) – в 2009 г. (табл. 1).

Таблица 1. Встречаемость и обилие редких видов птиц в смешанных лесах долины р. Сережа в первой половине лета (плотность – особей/

Вид	2002	2003	2005	2006	2007	2008 ¹	2009	2010
Осоед	– ²	–	–	–	0,7	0,08	0,2	0,7
Змееяд	–	–	–	–	0,2	–	–	–
Серая неясыть	–	–	–	–	–	0,2	–	–
Зеленый дятел	2	2	–	–	0,7	1	2	0,7
Трехпалый дятел	2	–	–	+ ³	–	–	–	–
Вертишейка	–	–	–	+	2	0,2	–	0,7
Клинтух	–	–	+	+	12	0,1	3	4
Лесной жаворонок	–	–	–	–	0,3	–	–	–
Лесная завирушка	–	–	–	–	–	–	1	–
Крапивник	–	–	+	+	–	–	1	–
Обыкновенный дубонос	–	3	–	–	–	–	–	–
Московка	–	6	+	+	18	6	17	30
Всего видов:	34	48	24	31	52	43	46	52
Из них редких:	2	3	3	5	7	6	6	5

¹Неопубликованные материалы – Носкова, Петрунин, 2008

²Вид не встречен в местообитании

³В 2005 г. и 2006 г. встречи видов указаны без показателей обилия

Ежегодно в зависимости от сроков и повторностей учетов в них попадает от 2 до 7 редких видов, которые могут составлять до 14% от общего видового богатства населения птиц смешанных лесов. Обилие большинства таких видов невелико. У хищных птиц (**осоeda** *Pernis apivorus*, **змееяда** *Circaetus gallicus* и **серой неясыти** *Strix aluco*), оно не превышает 1 особи/км², у разных видов дятлов (**вертишейки** *Jynx torquilla*, **зеленого дятла** *Picus viridis*, **трехпалого**

дятла *Picoides tridactylus*) – не более 2 особей/км². Наибольшие значения обилия отмечены у **московки** (*Parus ater*) – от 6 до 30 особей/км² и **клинтуха** (*Columba oenas*), у которого в разные годы этот показатель может меняться от 0,1 до 12 особей/км².

Клинтух (*Columba oenas*), **московка** (*Parus ater*) и **зеленый дятел** (*Picus viridis*) наиболее регулярно среди редких видов встречаются в смешанных лесах. Для них рассчитаны средние за многолетний период показатели обилия в каждый учетный отрезок гнездового периода (первая половины лета, табл. 2). В течение этого периода обилие зеленого дятла меняется от 0,7 до 2 особей/км², у клинтуха – от 0,2 до 6 особей/км². У московки этот же показатель варьирует от 9 до 19 особей/км². Во второй половине мая этот вид не отмечен, что может быть связано с недоучетом в эти полмесяца.

Таблица 2. Динамика обилия зеленого дятла, клинтуха и московки в смешанных лесах долины р. Сережа в первой половине лета (в среднем за 2002–2010 гг., плотность – особей/км²)

Вид	II половина мая	I половина июня	II половина июня	I половина июля
Зеленый дятел	0,7	0,7	1	2
Клинтух	0,2	6	3	1
Московка	0	16	9	19

ЛИТЕРАТУРА

Равкин Ю.С. К методике учета птиц лесных ландшафтов // Природа очагов клещевого энцефалита на Алтае. Новосибирск, 1967. С. 66–75.

ВСТРЕЧИ РЕДКИХ ВИДОВ ПТИЦ ЛЕТОМ НА ОЗЕРАХ И ПРОТОКАХ ДОЛИНЫ Р. СЕРЕЖА

И.В. Рыбасов

Нижегородский государственный университет

им. Н.И. Лобачевского

В течение летних периодов 2009–2010 гг. обследовалась береговая линия системы озер (Великое, Глубокое, Паровое, Долгое, Свято) и проток долины р. Серёжа в районе с. Пустынь (Арзамасский район Нижегородской области). Учеты птиц проводились на лодке вдоль береговой линии (Равкин, 1967). Всего маршрутами пройдено около

490 км. В ходе учетов было отмечено 29 видов птиц, занесённых в Нижегородскую Красную книгу (2003), включая Приложение к ней, и один вид (белоглазый нырок), занесённый в Красную книгу России (2001) (далее в тексте сходно названы редкими).

Многие из редких видов на водоемах долины р. Сережа летом, в том числе и в гнездовой период, встречаются ежегодно: **большая выпь** (*Botaurus stellaris*), **серая цапля** (*Ardea cinerea*), **осоед** (*Pernis apivorus*), **полевой лунь** (*Circus cyaneus*), **коростель** (*Crex crex*), **травник** (*Tringa totanus*), **озёрная чайка** (*Larus ridibundus*), **речная** (*Sterna hirundo*), **белокрылая** и **черная крачки** (*Chlidonias leucopterus*, *Ch. niher*), **клинтух** (*Columba oenas*), **зелёный** и **трехпалый дятлы** (*Picus viridis*, *Picoides tridactylus*), **московка** (*Parus ater*) (табл. 1, 2). Некоторые из видов попали в учеты только в 2010 г.: **широконоска** (*Anas clypeata*) и **лысуха** (*Fulica atra*). Для ряда видов характерны единичные встречи в гнездовой период – **орёл-карлик** (*Hieraaetus pennatus*), **крапивник** (*Troglodytes troglodytes*) или в послегнездовой период – **обыкновенная пустельга** (*Falco tinnunculus*), **седой дятел** (*Picus canus*) и **кедровка** (*Nucifraga caryocatactes*).

Таблица 1. Обилие редких видов птиц отряда ржанкообразные *Charadriiformes* на различных водоемах долины р. Сережа в первой половине лета (2009–2010 гг.; плотность – особей/на 10 км береговой линии)

Вид	Озера								р. Сережа		Старое русло р. Сережа	
	Вешнее		Глубокое		Паровое		Долгое					
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
Травник	2	3	0	0	0	0	-	0,3	0,3	1	-	0
Кулик-сорока	0	0,3	0	0	0	0	-	0	0	0	-	0
Озерная чайка	5	0,9	0	1	0,3	0,04	-	0,003	0,3	0	-	2
Белокрылая крачка	84	54	5	0,7	16	2	-	11	5	0,06	-	93
Черная крачка	73	15	0	0	0	0	-	0	2	0,01	-	0,7
Речная крачка	13	5	14	8	4	3	-	7	1	0,01	-	2

Примечание. Прочерком обозначены необследованные водоемы.

Рассмотрим наиболее интересные встречи редких видов.

Белоглазый нырок (*Aythya nyroca*): 1 самец неоднократно отмечался в середине июня 2010 г. на заросшем старом русле р. Сережа, между оз. Великое и Паровое – на «малой кругосветке» (устное сообщение О.С. Носковой).

Пастушок (*Rallus aquaticus*): токующий самец отмечен 6 июня 2010 г. там же на «малой кругосветке».

Таблица 2. Обилие редких видов птиц отряда ржанкообразные *Charadriiformes* на различных водоемах долины р. Сережа во второй половине лета (2009–2010 гг.; плотность – особей/на 10 км береговой линии)

Вид	Озера								р. Сережа	
	Великое		Глубокое		Паровое		Долгое		2009	2010
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010		
Травник	2	4	0	0,3	0	0	-	0	0	0
Фифи	0	18	0	0,7	0	0	-	3	0	0
Турухтан	0	3	0	0	0	0	-	0	0	0
Кулик-сорока	0	0,3	0	0	0	0	-	0	0	0
Озерная чайка	1	1	0	0	0	0	-	0	0	0
Белокрылая крачка	22	60	1	0,07	3	1	-	5	0	0,7
Черная крачка	26	11	0	2	0	0	-	0,01	0	0
Речная крачка	4	13	7	5	4	0,2	-	0,5	0	0,02

Примечание. Прочерком обозначены необследованные водоемы.

Кулик-сорока (*Haematopus ostralegus*): одиночная особь отмечена на оз. Великое 9 июня и 22 июля 2010 г. (наши данные и устное сообщение О.С. Носковой).

Фифи (*Tringa glareola*): кочующие стайки по 7–8 особей отмечались всю вторую половину лета 2010 г. на оз. Великое, а также единичные особи встречены на оз. Глубокое и оз. Долгое.

Турухтан (*Philomachus pugnax*): 4 особи отмечены в августе 2010 г. на оз. Великое.

Обыкновенный зимородок (*Alcedo atthis*): 2 особи встречены 21 июля и 19 августа 2010 г. на р. Серёжа (выше по течению от с. Пустынь).

Серый сорокопут (*Lanius excubitor*): 2 взрослые птицы встречены 24 июня 2009 г. на р. Серёжа (выше по течению от с. Пустынь).

Мухоловка-белошейка (*Ficedula albicollis*): поющие самцы в гнездовой период (4–7 июня 2010 г.) неоднократно отмечались на оз. Глубокое и оз. Паровое.

Обыкновенный сверчок (*Locustella naevia*): поющий самец в гнездовой период отмечался на оз. Глубокое (22 июня 2009 г.) и на оз. Великое (3 июля 2010 г.).

ЛИТЕРАТУРА

Красная Книга Российской Федерации (Животные). М., 2001. 860 с.

Равкин Ю.С. К методике учета птиц лесных ландшафтов // Природа очагов клещевого энцефалита на Алтае. Новосибирск, 1967. С. 66–75.

КРАТКАЯ СВОДКА ПО ВСТРЕЧАМ ВИДОВ ПТИЦ КРАСНОЙ КНИГИ В ПУСТЫНСКОМ ЗАКАЗНИКЕ В ПОЛЕВЫЕ СЕЗОНЫ 2009–2010 ГОДАХ.

С.Б. Шустов, А.К. Киселев

Нижегородский государственный педагогический университет

Данные о рассмотренных ниже встречах хронологически относятся к весенне-летним сезонам 2009–2010 гг. и приходятся на время проведения школьных экологических экспедиций МОУ СОШ № 44 и № 7 г. Н. Новгорода и № 7 г. Дзержинска.

Лебедь-шипун (*Cygnus olor*). Шесть особей держались на оз. Великом, в юго-восточной его части, с начала марта по середину июня 2009 г. Последнее наблюдение относится к 14.06.2009 г. По сообщениям местных жителей, в группу лебедей неоднократно стреляли. С 4 по 26 апреля 2010 г. одиночная особь отмечена на заливных лугах во время разлива р. Сережа, близ впадения ее в оз. Великое. Обе встречи зафиксированы видеосъемкой (медиазаписи полевого стационара «Сережа», с. Ст. Пустынь).

Золотистая щурка (*Merops apiaster*). С 30.07 по 3.08.2010 г. постоянно отмечали устойчивую по численности (8–10 пар) стайку над большим песчаным оврагом в юго-восточной оконечности с. Ст. Пустынь. Птицы держались близ откоса, который используется как карьер для добычи песка. Стайка до 32 особей вновь наблюдалась 27 августа близ указанного места около недели.

Обыкновенный зимородок (*Alcedo atthis*). Одиночных особей неоднократно наблюдали на юго-западном берегу оз. Свято и протоке к этому озеру, а также на оз. Паровом (22.06.2009; 4.08.2010; 12.09.2010).

Орел-карлик (*Hieraaetus pennatus*). Играющую на небольшой высоте пару наблюдали 27.08.2010 г. близ юго-восточной оконечности с. Ст. Пустынь. Позднее (вплоть до середины сентября) неоднократно встречали ее по левобережью р. Сережа, близ спелого приречного участка смешного леса (около санатория НИРФИ).

Ястребиная славка (*Sylvia nisoria*). Строящееся гнездо найдено на садовом участке в с. Ст. Пустынь 8.06.2010 г. Гнездо располагалось

на высоте 30 см от земли в густом кусте дикой смородины на краю небольшого карстового провала. Пять птенцов вылетели 24 июня. Еще одна пара ястребиной славки с типичным гнездовым поведением наблюдалась 4 июля на Пустынском кладбище. Неоднократно наблюдали также, как взрослые с выводком кормятся на садовой малине, ловко склевывая ягоды. Птицы очень осторожны и близко не подпускают. В момент же вылета птенцов из гнезда оба родителя очень беспокойны, причем самец стрекочет всегда на значительном удалении, так что рассмотреть его и сфотографировать практически невозможно. Самка же подлетает довольно близко.

Серый сорокопут (*Lanius excubitor*). На территории Пустынского заказника этот вид в последние годы, по нашим наблюдениям, увеличивает численность и постоянно встречается на экскурсиях. Так, выводок из одного взрослого и четырех молодых отмечен 3.07.2010 г. в заросших мелколесьем лугах близ дороги с. Ст. Пустынь – д. Меншиково. Еще одна пара уже несколько лет занимает гнездовой участок на верховом болоте, поросшем сухим сосняком, близ болота Козье. Третья пара отмечена второй год подряд (июнь 2009, 9.07.2010) в 4 км от юго-восточной окраины с. Ст. Пустынь близ нефтепровода на отрезке с. Пустынь – д. Судеб.

ВСТРЕЧИ РЕДКИХ ВИДОВ ПТИЦ В СПАССКОМ РАЙОНЕ

А.Б. Мастюгин

*Министерство экологии и природных ресурсов
Нижегородской области*

Лебедь-кликун (*Cygnus cygnus*). Две молодые птицы (видимо, вылупившиеся в предыдущем году) с грязно-белым оперением были отмечены 8 июня 2010 г. на оз. Благое Спасского района в окрестностях д. Солониha.

Беркут (*Aquila chrysaetos*) был встречен 18 февраля 2009 г. в 2,7 км к юго-западу от с. Русское Маклаково (квартал 70 Спасского лесничества). Возможно, та же птица, поймавшая зайца-русака, отмечена 25 февраля 2009 г. к северо-западу от с. Русское Маклаково. И в 2009 г., и в 2010 г. одна птица неоднократно регистрировалась зимой и весной на оз. Благое (в окрестностях д. Солониha).

Могильник (*Aquila heliaca*) отмечен 18 марта 2009 г. в 1,5 км к юго-западу от с. Спасское.

Ходулочник (*Himantopus himantopus*). Две особи отмечены 6 апреля 2009 г. в пойме р. Урга в 0,8 км от с. Покров Майдан.

Сизоворонка (*Coracias garrulus*). Две взрослые птицы встречены в долине ручья Черный (приток Урынги) к западу от д. Ишеево 22 августа 2009 г.; две взрослые птицы были отмечены 23 июня и 15 августа 2010 г. на р. Урынга напротив нежилой д. Скучиха.

Зимородок (*Alcedo atthis*) встречался на р. Урге ниже понтонного моста в 2 км от с. Антоново.

Золотистая шурка (*Merops apiaster*). Шесть особей неоднократно отмечались у д. Елховка в мае и июне 2009 г. Стая из 31 шурки встречена 29 августа 2009 г. на проводах у ручья Черный (приток Урынги) к западу от д. Ишеево. В песчаном карьере в 0,7 км северо-восточнее с. Елховка две пары золотистых шурок гнездились вместе с ласточками-береговушками летом 2010 г. У понтонного моста через р. Урга у д. Солониha 23 мая 2010 г. на проводах ЛЭП сидело 18 шурок; несколько птиц копали норки в обрыве. На р. Сигин в 1 км к юго-западу от с. Базлово 20 сентября 2010 г. были встречены 30 шурок.

О ВСТРЕЧАХ РЕДКИХ ВИДОВ ПТИЦ В ЧКАЛОВСКОМ И ГОРОДЕЦКОМ РАЙОНАХ

С.Н. Телегин

Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия

Большая поганка, или чомга (*Podiceps cristatus*). В 2007–2010 гг. пару чомг регулярно отмечали в Городецком районе на Горьковском водохранилище возле ГЭС на весеннем пролете в конце апреля и на осеннем пролете в начале октября.

Серый гусь (*Anser anser*). Встречается в Чкаловском районе на весеннем и осеннем пролете. Стая из двадцати серых гусей 28.04.2009 г. сидела на поле в окрестностях с. Остапово. Стая из 18 серых гусей отмечена 20.10.2009 г. на поле в окрестностях с. Остапово.

Скопа (*Pandion haliaetus*). Одиночная птица, летевшая от залива р. Юг в сторону Горьковского водохранилища в 1 км от д. Новая, отмечена 5.09.2007 г.

Сапсана (*Falco peregrinus*) наблюдали в июне 2008 г. и в мае 2009 г. (пролетал над полем в сторону леса в районе д. Баришиха Чкаловского района).

Большой кроншнеп (*Numenius arquata*): три взрослых особи держались с 24 по 31 августа 2010 г. на луговине у пруда близ с. Пурех Чкаловского района.

Фифи (*Tringa glareola*) неоднократно наблюдались на весеннем и осеннем пролете в окрестностях с. Пурех Чкаловского района в 2010 г.

Речная крачка (*Sterna hirundo*) регулярно гнездится на пруду с. Пурех Чкаловского района. Результаты наблюдений представлены в таблице.

Таблица. Результаты наблюдений за речной крачкой на пруду с. Пурех

Дата прилета	Число пар	Число слетков
15.05.2007 г.	2	2
15.05.2008 г.	1	?
11.05.2009 г.	2	3
08.05.2010 г.	1	1

Черная крачка (*Chlidonias niger*) отмечена дата первой встречи в 2010 г. – 19 апреля (Городецкий район, Горьковское водохранилище возле ГЭС).

Седой дятел (*Picus canus*). Пара птиц отмечена 18.09.2008 г. в саду в с. Пурех Чкаловского района. Самец наблюдался 8.10.2008 г. в смешанном лесу в 2 км от д. Пырьево Чкаловского района. Самец отмечен 18.10.2008 г. на столбе у окраины с. Пурех. Самца наблюдали 14.02.2009 г. на стене деревянного дома в с. Пурех. Одиночные птицы регистрировались 30.04.2010 г. в лиственном лесу в центральной части Чкаловского района и 25.10.2010 г. в парке Пуреховского лесничества в с. Пурех.

Серый сорокопут (*Lanius excubitor*) отмечен дважды: 9.04.2009 г. птица сидела на вершине осины на самом краю заросшего оврага перед полем возле нежилой д. Поселихино Чкаловского района; 19.10.2009 г. одна особь охотилась на краю поля рядом с дорогой в 0,5 км восточнее д. Остапово Чкаловского района.

О ВСТРЕЧАХ ЧЕРНОГО АИСТА В КРАСНОБАКОВСКОМ РАЙОНЕ

А.В. Болотников

Природный парк «Воскресенское Поветлужье»

Черный аист (*Ciconia nigra*) считается видом, вероятно прекратившем гнездиться в Нижегородской области. Встречи птиц в последние десятилетия единичны. В связи с этим особый интерес

представляет находка нового местообитания вида в Краснобаковском районе. В 2007–2009 гг. в гнездовой период взрослые птицы неоднократно отмечались в пойме р. Янушки около д. Арефино. Птиц видели кормящимися поодиночке на сыром лугу в пойме р. Янушки или во время кормовой миграции вдоль реки. Птицы улетали в сторону Ветлуги, где сохранились участки высоковозрастного заболоченного пойменного леса, пригодного для гнездования.

О ВСТРЕЧАХ НЕКОТОРЫХ ВИДОВ ПТИЦ, ЗАНЕСЕННЫХ В КРАСНУЮ КНИГУ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Н.И. Асташина, В.С. Климов, А.В. Фролов
МОУ Воротынская СОШ

Лебедь-шипун (*Cygnus olor*) держался на водоеме у окраины с. Бронский Ватрас Спасского района летом 2010 г. По словам местных жителей, впоследствии он был застрелен браконьерами.

Выводок **кобчиков** (*Falco vespertinus*) наблюдали сидящим на проводах ЛЭП возле автодороги р. п. Воротынец – п. Лысая Гора 25 августа 2010 г. Факт находки подтвержден фотосъемкой.

Кулик-сорока (*Haematopus ostralegus*) был встречен в мае 2010 г. на Сурском отроге Чебоксарского водохранилища у п. Лысая гора.

Пару **малых крачек** (*Sterna albifrons*) неоднократно наблюдали летом 2010 г. во время рыбной ловли на р. Сундовик на территории р. п. Большое Мурашкино.

Зимородок (*Alcedo atthis*) неоднократно регистрировался весной-летом 2010 г. на берегу р. Волги у р. п. Васильсурск (выше места причаливания паромной переправы).

НАХОДКА ЗМЕЕЯДА В ВОРОТЫНСКОМ РАЙОНЕ

А.В. Доронина
МОУ Михайловская СОШ Воротынского района

Змееяд (*Circaetus gallicus*) был встречен 29 июля 2010 г. в 2 км западнее с. Михайловское. Птица сидела на бетонной опоре ЛЭП. Возможно, змееяд был вынужден откочевать за пределы Камско-Бакалдинского лесоболотного массива в примыкающий агроландшафт в связи с пожарами. Факт регистрации вида подтвержден фотосъемкой.

НОВАЯ НАХОДКА ПОСЕЛЕНИЯ ЗОЛОТИСТЫХ ЩУРОК В ВОРОТЫНСКОМ РАЙОНЕ

Т.В. Недопивцева¹, А.А. Недопивцева²

¹МОУ Воротынская СОШ

²МОУ Чугуновская СОШ Воротынского района

Летом 2010 г. нами была найдена колония **золотистых щурок** (*Merops apiaster*), насчитывающая три жилые норы. Колония располагается в овраге у заброшенной фермы с. Осинки. Находка колонии подтверждена фотоснимками.

О ВСТРЕЧЕ БЕРКУТА В ВОСКРЕСЕНСКОМ РАЙОНЕ

А.Б. Гроза

Природный парк «Воскресенское Поветлужье»

Взрослый **беркут** (*Aquila chrysaetos*) был обнаружен в ноябре 2008 г. в окрестностях с. Троицкое Воскресенского района. Птица временно потеряла способность к полету (видимо, обьевшись падали), была отловлена и после нескольких дней содержания в неволе вновь выпущена в природу. Находка подтверждена видеосъемкой.

О ВСТРЕЧЕ БЕЛОГО АИСТА В НАВАШИНСКОМ РАЙОНЕ

Л.П. Комаров

Нижегородское отделение Союза охраны птиц России

Пара **белых аистов** (*Ciconia ciconia*) была встречена 14.06.2009 г. в 7.00 в Навашинском районе. Птицы летели над оз. Святое Дедовское со стороны с. Поздняково, затем повернули на север в районе оздоровительного лагеря.

О ВСТРЕЧЕ БЕЛОГО АИСТА В ВЕТЛУЖСКОМ РАЙОНЕ

Т. Комиссарова

МОУ Туранская СОШ Ветлужского района

Три особи **белого аиста** (*Ciconia ciconia*) были встречены 11 мая 2009 г. на заброшенном поле к востоку от д. Кузнечиха между

деревней и р. Туранка. Птицы кормились на расстоянии 300–400 метров от домов и асфальтированной автодороги. Факт обнаружения вида подтвержден фотосъемкой.

О ВСТРЕЧАХ ОРЛАНА-БЕЛОХВОСТА В БАЛАХНИНСКОМ РАЙОНЕ

С.К. Кузьмин

*Нижегородский государственный историко-архитектурный
музей-заповедник*

Орлан-белохвост (*Haliaeetus albicilla*) встречен дважды на территории Балахнинского района: в июне 2009 г. у р. п. Малое Козино, и летом 2009 г. на Жужельских торфокарьерах возле оз. Костичево.

О ВСТРЕЧЕ СКОПЫ В СЕМЕНОВСКОМ РАЙОНЕ

Н.М. Мерзлов

МОУ Лицей № 1 г. Семенов

Скопа (*Pandion haliaetus*) была обнаружена 14 июня 2009 г. на территории памятника природы «Болото Большое Клушинское». Взрослая птица использовала в качестве постоянной присады сухое дерево на берегу оз. Черное.

О ВСТРЕЧАХ БЕЛОГО АИСТА В КРАСНООКТЯБРЬСКОМ РАЙОНЕ

А. Сатдретдинова, Э. Гайнетдинова

МОУ Петряксинская СОШ Пильнинского района

С мая по июль 2010 г. мы несколько раз встречали **белого аиста** (*Ciconia ciconia*) около южной окраины с. Петряксы Пильнинского района Нижегородской области рядом с летним загоном для скота. Иногда это была одна птица, иногда – две. Белый аист держался в этом месте и в предыдущем году.

О НЕИЗВЕСТНОЙ РАНЕЕ НАХОДКЕ БЕЛОГО АИСТА

Н.С. Федосеева

Нижегородский государственный педагогический университет

Летом 1999 г. пара **белых аистов** (*Ciconia ciconia*) свила гнездо на крыше нашего садового домика в садоводческом товариществе «Дружба», расположенном между Щербинками-II, д.Ляхово и д. Бешенцево. Птицы прожили здесь все лето, но птенцов не вывели. После их отлета гнездо было снято с крыши. Впоследствии белые аисты здесь ни разу не отмечались.

МЛЕКОПИТАЮЩИЕ

**О ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ВНЕСЕНИЯ КРОШЕЧНОЙ
БУРОЗУБКИ И ОБЫКНОВЕННОГО СЛЕПЫША
В КРАСНУЮ КНИГУ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ***С.В. Бакка**Нижегородское отделение Союза охраны птиц России*

Нижегородская область лежит в пределах ареала **крошечной бурозубки** (*Sorex minutissimus*). Однако до конца XX века представители этого вида не попадали в руки специалистов. Первым свидетельством пребывания вида на территории области стало обнаружение И.В. Карякиным в 1991 г. нижней челюсти крошечной бурозубки в погадках серой неясыти из Ичалковского бора. Впоследствии этот сбор был утерян. Чрезвычайная редкость вида не вызывала сомнений. Однако, посчитав указанный факт недостаточным доказательством постоянного обитания вида на территории области, его внесли в Приложение 2 к Красной книге Нижегородской области (2003), отметив необходимость уточнения распространения и численности в регионе, а также рекомендуя впоследствии рассмотреть вопрос о включении крошечной бурозубки в Красную книгу Нижегородской области.

В период с 01.05.2009 г. по 04.08.2009 г. на 11 модельных участках южнотаежных лесов проводили учет герпетобионтных беспозвоночных ловушками Барбера, в качестве которых использовали пластиковые емкости объемом 0,2 литра с диаметром входного отверстия 65 мм. Было установлено 22 линии по 25 ловушек, расстояние между емкостями составляло 5 м. Всего было отработано 40885 ловушко-суток. Наряду с беспозвоночными были отловлены 168 бурозубок, среди которых единственный экземпляр (0,6%) крошечной бурозубки (взрослый самец). Находка была сделана на территории памятника природы «Массив пихтово-елового леса по р. Варваж» в Варнавинском районе.

Таким образом, можно считать достоверно доказанным обитание крошечной бурозубки на территории Нижегородской области и рекомендовать ее к включению в региональную Красную книгу (категорию **В1** – редкий вид, для которого низкая численность является биологической нормой). Вид внесен в Красные книги Республик Марий Эл и Мордовия, Костромской и Рязанской областей (Присяжнюк, 2004).

Обыкновенный слепыш (*Spalax microphthalmus*) до конца XX века не был включен в список териофауны Нижегородской области. А.Н. Формозов (1935) упоминал о находке костных остатков этого вида на юге Нижегородской области. Однако он считал слепыша вымершим в нижегородских степях задолго до того, как в них начали работать натуралисты. Впервые наличие вида в области было предположено в 1999 г., когда на степном участке по склону правого коренного берега долины р. Пица в Сергачском районе к юго-востоку от с. Чуфарово нами были обнаружены характерные цепочки «слепышин» – куч выброшенной земли диаметром около 50 см. В 2001 г. Н.М. Самхарадзе на этом же участке обнаружила череп слепыша в выбросах земли из норы сурка. По экспертной оценке А.И. Дмитриева, возраст этого черепа – 50–70 лет (Дмитриев и др., 2008), что свидетельствует о современном обитании вида на территории области. В 2009 г. слепышины были найдены на степном участке по р. Субой в Краснооктябрьском районе, а также в овражно-балочной системе между с. Новоеделево Гагинского района и с. Выползово Шатковского района. В последнем случае обнаружены не только свежие выбросы, но и многочисленные погребенные норы, забитые гумусом, которые хорошо просматривались на разрезе почвы в овраге.

Таким образом, слепыш – редкий степной вид, находящийся в Нижегородской области на северной границе ареала. Его местообитаниями служат луговые степи (сохранность которых в регионе крайне низка), расположенные по склонам овражно-балочных систем. Как и все реликтовые степные виды, слепыш нуждается в территориальной охране. Вид предлагается к внесению в Красную книгу Нижегородской области в категорию В2 – вид на границе ареала. Обыкновенный слепыш внесен в Красные книги Республики Мордовия, Рязанской и Ульяновской областей (Присяжнюк, 2004).

ЛИТЕРАТУРА

Дмитриев А.И., Заморева Ж.А., Кривоногов Д.М. Млекопитающие Нижегородской области (прошлое и настоящее). Н. Новгород, 2008. 468 с.

Присяжнюк В. Е. (ред.). 2003 * Россия* Красный список особо охраняемых редких находящихся под угрозой исчезновения животных и растений. (Вып. 2). Ч. 1. Позвоночные животные. М., 2004. 304 с.

Формозов А.Н. Очерк фауны наземных позвоночных Горьковского края // Природа Горьковского и Кировского краев. Горький, 1935. С. 135–182.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОБ ИСКЛЮЧЕНИИ ЕВРОПЕЙСКОЙ КОСУЛИ И ЕВРОПЕЙСКОГО СТЕПНОГО СУРКА ИЗ КРАСНОЙ КНИГИ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Д.В. Курочкин, Н.М. Морозова, С.Г. Суров
Министерство экологии и природных ресурсов
Нижегородской области

Обоснование исключения европейской косули из Красной книги Нижегородской области

Статус вида

Косуля европейская (*Capreolus capreolus*) внесена в Красные книги следующих субъектов РФ: республик Кабардино-Балкария, Карелия, Коми, Марий Эл, Мордовия; областей Астраханской, Ленинградской, Мурманской, Нижегородской, Новгородской, Рязанской, Саратовской, Смоленской, Ярославской; всего 14 регионов, мозаично вписанных в ареал вида. Сибирская косуля в региональные Красные книги не внесена (Информационно-аналитические материалы..., 2008). В то же время, постановлением Правительства РФ от 10.01.2009 №18 «О добычании объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты» оба вида косули внесены в список видов охотничьих животных РФ.

Обитание в Нижегородской области и на сопредельных территориях

В XX веке в Нижегородской области косуля стала регулярно отмечаться с 1960 г. (Красная книга Нижегородской области, 2003). В это время было отмечено начало расширения ареала европейской косули, в том числе на север и восток, она была отмечена и в Мордовском заповеднике (Бородина и др., 1971). В конце 70-х годов XX века сибирская косуля появилась в Татарской АССР. В 1979 г. этих зверей можно было встретить на всей территории республики, а также на берегах Камы в Удмуртской АССР. В 1978–1979 гг. на правом берегу Волги, а именно на территории Ульяновской, Саратовской и Самарской областей, произошло соединение ареалов обитания сибирской и европейской косуль. В соседних с Нижегородской областях в 60-е годы XX века были проведены выпуски как европейской, так и сибирской косули: до начала 1970-х гг. было выпущено в Московской области 612, Владимирской – 15, Ивановской – 16, Мордовии – 10, Пензенской – 29, Рязанской – 28 особей (Тимофеева, 1985).

В конце XX – начале XXI века в некоторых южных районах Нижегородской области образовалась небольшая местная популяция.

Возможно, этому способствовали и постоянно повторяющиеся в последние годы мягкие и малоснежные зимы. В это же время в Заволжье отмечались встречи косуль в районах, близких к Марий Эл. В левобережье Волги заходы косули были трижды отмечены в Керженском заповеднике (Курочкин и др., 2002), а также по одному разу в Лысковском и Семеновском районах, в Борском районе – неоднократно (опросные данные, Красная книга Нижегородской области, 2003).

Вопрос о видовой принадлежности косули в Нижегородской области остается открытым. Вероятно, по югу области проникает из Мордовии расширяющая ареал европейская косуля *C. capreolus* (L.) (Тимофеева, 1985), отмеченная в Мордовском заповеднике (Бородина и др., 1971). Вместе с ней может встречаться и сибирская косуля *C. pygargus* (Pall.), акклиматизация которой проводилась в 40–50-х гг., в том числе и в Мордовском заповеднике. В Заволжье возможно проникновение сибирской косули из Марий Эл, также как и европейской, расширяющей свой ареал (Тимофеева, 1985).

Состояние охраны

К сожалению, в настоящее время косуля в области практически не охраняется, если не считать декларативного включения ее в Красную книгу Нижегородской области. Из опроса охотников известно, что ежегодно в области незаконно добывается несколько десятков особей. По словам охотников, только одному таксидермисту в 2009 г. поступило не менее 5 голов косуль, добытых в Нижегородской области. Охотпользователи не заинтересованы в увеличении численности этого вида, соответственно не проводят биотехнических мероприятий и не осуществляют охрану. В лучшем случае они регистрируют места встреч.

Результаты учета

В ноябре – декабре 2009 г. силами охотуправления был проведен опрос охотников и охотпользователей Нижегородской области. По результатам опроса было выявлено постоянное обитание косули в 6 районах области, еще в 6 районах косули встречаются, но места их постоянного обитания неизвестны. По результатам опроса, в местах постоянного обитания находятся 101–145 особи, кроме этого, за 2009 г. была зарегистрирована 49 встреч косуль, всего было отмечено 132 особи. На основании этого опроса численность косули в области можно оценить примерно в 200 особей. Три раза были встречены самки с сеголетками. Результаты опроса приведены в таблице 1. Эти данные соотносятся с результатами зимнего маршрутного учета, приведенными в таблице 2.

Таблица 1. Результаты опроса по обитанию косули в Нижегородской области, 2009 г.

Район	Охотхозяйство	Кол-во встреч	Кол-во встреченных особей	Экспертная оценка запасов, особей	
				минимум	максимум
Павловский	Охотничий клуб	5	15	4	6
Павловский	Павловское НООиР	4	15	5	8
Павловский	Темино	-	-	5	20
Сергачский	Сергачское НООиР	2	11	-	-
Арзамасский	Арзамасское НООиР	-	-	20	25
Дивеевский	Дивеевское НООиР	2	3	-	-
Первомайский	Первомайское НООиР	2	6	-	-
Вадский	Вадское РООиР	3	5	28	33
Шатковский	Шатковское НООиР	13	20	30	40
Перевозский	Перевозское РООиР	4	5	-	-
Володарский	Мулинское	1	4	4	4
Починковский	Починковские УОП	-	-	5	9
Навашинский	Навашинские УОП	3	14	-	-
Навашинский	Прибылое	10	34	-	-
Всего		49	132	101	145

Динамика учетных данных ЗМУ показывает устойчивый рост численности этого вида и его распространение по южным районам области. В 2009 г. по самым осторожным оценкам весенняя численность косули в Нижегородской области достигла 200 особей. В 2010 г. численность по данным ЗМУ возросла до 294 особей. В ряде охотничьих хозяйств (Вадское РООиР, «Прибылое» Навашинского района, Починковское РООиР, Шатковское РООиР) ее численность превзошла значение минимального показателя, при котором можно производить добычу этого вида согласно нормативам допустимого изъятия охотничьих ресурсов, утвержденным приказом Министерства природных ресурсов и экологии России от 30.04.2010 г. № 138.

Таблица 2. Оценка численности косули по данным ЗМУ в районах Нижегородской области

Район	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Ардатовский						6		7
Арзамасский	3	26		8	14		10	31
Балахнинский	8							
Вадский						2	22	33
Вознесенский				5	2		15	
Выксунский		29	18	9	26	8		
Дивеевский							1	9
Кстовский								16
Кулебаковский					12	15	5	4
Лукозяновский		17	4					18
Навашинский						5	100	65
Павловский		9	18	5				
Первомайский								1
Перевозский								3
Пильнинский					11	32		
Починковский			33	12	32			37
Сергачский		4			12	31	9	1
Шатковский	5	12	11	21	23	92	99	69
Всего особей	16	97	85	60	165	192	261	294

Численность вида растет благодаря тому, что ряд охотничьих хозяйств проводит биотехнические мероприятия, которые способствуют росту численности косули. Некоторые охотничьи хозяйства, например «Шатковское», проводят биотехнику специально для косули. Особенно теплые зимы 2007 г. и 2008 г. также повлияли на рост численности косули. В таких хозяйствах целесообразно разрешить охоту на этот вид, чтобы стимулировать интерес охотпользователей к увеличению численности вида.

Также обращает на себя внимание увеличение числа районов, где встречаются косули (табл. 4).

Основные неблагоприятные факторы, влияющие на темпы роста численности косули – глубокоснежье, неблагоприятные погодные условия в период рождения потомства, хищничество бродячих собак, браконьерство, отсутствие заинтересованности сотрудников охотничьих хозяйств в охране вида.

Предложение

Действенная мера охраны данного вида – это создание условий, при которых охотничьи хозяйства области будут заинтересованы в увеличении численности косули как объекта охоты, для чего необходимо данный вид исключить из Красной Книги Нижегородской области.

Таблица 3. Оценка численности косули в районах Нижегородской области в 2008–2009 гг.

Район	Оценка специалистов охотничьих хозяйств и районных специалистов охотуправления		Экспертная оценка специалистов отдела охоты охотуправления
	2008 г.	2009 г.	2009 г.
Ардатовский	20	25	10
Арзамасский	19	30	25
Большеболдинский	12	20	15
Бутурлинский	2	2	2
Вадский	8	20	20
Вачский	нет оценки	нет оценки	0
Вознесенский	31	35	25
Вьксунский	нет оценки	нет оценки	5
Гагинский	1	1	1
Дальнеконстантиновский	0	0	0
Дивеевский	2	2	2
Княгининский	0	0	0
Краснооктябрьский	0	0	0
Кстовский	нет оценки	нет оценки	0
Кулебакский	10	10	5
Лукояновский	нет оценки	нет оценки	12
Навашинский	55	55	15
Павловский	15	10	6
Первомайский	4	9	7
Перевозский	2	2	2
Пильнинский	20	18	8
Починковский	12	15	12
Сергачский	19	8	8
Сеченовский	0	0	0
Сосновский	0	0	0
Спасский	0	0	0
Шатковский	35	35	20
Всего по области	267	297	200

Таблица 4. Динамика числа районов, где при проведении ЗМУ были учтены косули, по годам

	Годы							
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Число районов	3	6	5	6	8	8	8	13

При этом охота будет производиться только при достижении допустимых нормативов плотности населения косули. Для этого охотпользователям придется направить усилия на повышение численности этого вида и его охрану.

Обоснование исключения европейского степного сурка из Красной книги Нижегородской области

Статус

Европейский степной сурок или байбак (*Marmota bobak*) внесен в Красные книги следующих субъектов РФ: республик Башкортостан, Марий Эл, Мордовия, Удмуртия; областей Курской, Курганской, Липецкой, Нижегородской, Пензенской, Тамбовской, Челябинской. До 1997 г. степной сурок был включен в Красную книгу России, позднее выведен из нее как вид, восстановивший численность. В последние годы степной сурок был выведен из Красных книг республик Татарстан, Чувашия. Постановлением Правительства РФ от 10.01.2009 г. №18 «О добычании объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты» степной сурок внесен в список видов охотничьих животных РФ.

Обитание в Нижегородской области и на сопредельных территориях

Европейский степной сурок был реакклиматизирован в Нижегородской области в 1983–1984 гг. в лесостепном правобережье р. Волги в Сергачском степном районе. На территории Краснооктябрьского района были выпущены 211 особей степного сурка. В настоящее время в месте выпуска сурков по склонам долины р. Субой сформировалось устойчивое (базовое) поселение байбака. Данное поселение является самой северо-западной точкой в ареале степного сурка в Поволжье.

В правобережном Поволжье поселения степного сурка существуют на территории Республик Мордовия, Марий-Эл и Чувашия, а также на территории двух областей – Пензенской и Ульяновской. Естественные поселения степного сурка здесь имели место только в Республике Чувашия и в Ульяновской области, последняя является местом отлова большинства сурков, реакклиматизированных в правобережье. Численность сурков в правобережном Поволжье составляет около 40–41 тыс. особей. Основные запасы численности сурков (90%) сосредоточены в Ульяновской области.

В левобережном Поволжье сурки обитают на территории Республик Башкортостан, Татарстан, Удмуртия, а также в Самарской и Саратовской областях. Во всех регионах, кроме Удмуртии, существовали естественные поселения байбака.

Численность сурка в левобережье составляет приблизительно 55 тыс. особей. Наибольшая численность сурков отмечается в Саратовской области и Республике Татарстан.

В настоящее время происходит активное расселение вида на сопредельные территории, где начинают образовываться в большей или меньшей степени стабильные дочерние колонии. Следы деятельности сурков отмечаются практически во всех овражно-балочных системах, подходящих для обитания байбака.

Результаты учетов

По данным учетов специалистов охотуправления, проведенных в 2009–2010 г., степной сурок обитает в базовом поселении и 23 дочерних колониях на территории Краснооктябрьского, Большеболдинского, Сергачского и Гагинского районов Нижегородской области. В последние годы появились новые дочерние колонии и произошло слияние местной популяции сурка с поселениями степного сурка в Большеигнатовском районе Республики Мордовия.

В базовом поселении численность степного сурка стабилизировалась с 1996 г. и находится в пределах 240–250 особей.

Таблица 5. Динамика численности европейского степного сурка в базовом поселении на территории Краснооктябрьского района по годам

	Годы									
	1994	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2009	2010
Численность, особей	165	207	198	214	233	239	234	214	242	254

Кроме базовой колонии степного сурка, в Нижегородской области сформировались и длительно существуют другие достаточно крупные колонии, являющиеся центрами естественного расселения вида. Две таких колонии расположены в Краснооктябрьском районе, откуда происходит расселение сурков в западном и северо-западном направлении в Гагинский и Сергачский районы, и одна в Большеболдинском районе, откуда сурки расселяются на юг и юго-восток в Сеченовский район и Республику Мордовию.

Численность байбака во всех дочерних колониях достоверно никогда не учитывалась, в связи с этим динамику роста численности вида и успешности его естественного расселения можно проследить только по количеству жилых колоний сурка (табл. 6). Попытка учета численности в дочерних колониях впервые была предпринята в 2010 г. на территории Сергачского и Гагинского районов. Достоверно учтена численность байбака в большей части дочерних поселений в Краснооктябрьском районе.

По мере проведения исследований и сбора опросной информации постоянно выявляются новые колонии степного сурка. Только во время учетов в 2009 г. выявлено 6 ранее неизвестных колоний сурка

Таблица 6. Динамика числа дочерних колоний европейского степного сурка в Нижегородской области, 1986–2010 гг.

Число колоний	Годы								
	1986	1989	1992	1995	1998	2000	2002	2009	2010
	3	4	6	10	12	16	17	23	29

в Большеболдинском и Краснооктябрьском районах. Опросные данные говорят о наличии как минимум двух необследованных колоний в Гагинском и Краснооктябрьском районах. В 2010 г. выявлены еще 6 колоний сурка, две из которых находятся в Краснооктябрьском районе, две – в Гагинском районе, по одной новой колонии в Сергачском и Большеболдинском районах.

В наиболее крупных дочерних колониях обитает от 5 до 10–12 семей сурков, численность животных в колонии составляет от 20 до 35 особей.

Молодые колонии состоят из 1–3 семей и численность сурков в них, как правило, не превышает 10–12 особей. В некоторых случаях в колонии могут обитать только 2 взрослых особи без потомства.

По состоянию на июнь 2010 г. в Краснооктябрьском районе в дочерних колониях обитали 95–110 особей сурков на территории 14 колоний, в Большеболдинском – 60–65 особей на территории 8 колоний, в Сергачском – 45–50 особей на территории 4 колоний, в Гагинском – 20–25 особей на территории трех колоний.

Таким образом, в настоящее время численность степного сурка в Нижегородской области во всех известных поселениях составляет 500–530 особей.

Основные неблагоприятные факторы, влияющие на рост численности и стабильное существование колоний степного сурка на северной границе его ареала – отсутствие или недостаточный выпас крупного рогатого скота (умеренная пастбищная нагрузка жизненно необходима для колоний сурка), присутствие на территории малых колоний лисиц и бродячих собак, отсутствие умеренного избирательного промысла и охраны.

Состояние охраны

Для охраны европейского степного сурка в месте его выпуска был организован Уразовский государственный биологический (охотничий) заказник на территории Краснооктябрьского района Нижегородской области. Так как вид не включен в список объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты на территории Нижегородской области, его охрана не входит в полномочия охотпользователей и органа по охране, контролю и регулированию использования охотничьих животных.

Исключение вида из Красной Книги позволит охотпользователям планировать и осуществлять рациональное использование и охрану

вида. При добывании сурков необходимо изымать бульшую часть прироста (животных текущего года рождения), особенно в больших семьях. По данным специалистов, при отстреле молодняка текущего года рождения наблюдается резкий рост численности в этих семьях и увеличение количества молодняка в 1,5–2 раза по сравнению с предыдущим годом, как компенсаторная реакция на убыль. Добыча репродуктивного ядра колонии может привести к падению численности уже в следующем году и дальнейшему затуханию колонии в последующие годы (Машкин, 1997, 2000).

Длительное использование вида планируется осуществлять при сохранении режима запрета охоты на территории заказника и в основных колониях, являющихся центрами естественного расселения сурков.

ЛИТЕРАТУРА

Бородина М.Н., Бородин Л.П., Терешкин И.С., Шпгарев Ю.Ф. Млекопитающие Мордовского заповедника // Тр. Мордовского гос. заповедника. 1971. Вып. 5. С. 5–60.

Информационно-аналитические материалы по состоянию охраны растений, животных и их местообитаний в странах Западной Европы и России. М., 2008. 100 с.

Курочкин Д.В., Коршунов Е.Н., Пониматко А.О. Аннотированный список млекопитающих Керженского заповедника // Труды ГПЗ «Керженский». Т. 2. Н. Новгород, 2002. С. 9–23.

Машкин В.И. Европейский байбак: экология, сохранение и использование. Киров, 1997. 160 с.

Машкин В.И. К вопросу управления популяциями сурков // Биология сурков Палеарктики: сборник научн. трудов. М., 2000. С. 60–76.

Тимофеева Е.К. Косуля. Л., 1985. 224 с.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СТЕПНОГО СУРКА В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Н.М. Морозова

*Министерство экологии и природных ресурсов
Нижегородской области*

В 2010 г. организован и проведен учет степного сурка (*Marmota bobak*), а также дана предварительная оценка условий обитания вида

Таблица. Результаты учета степного сурка и оценки условий его обитания на территории Нижегородской области в 2010 г. В итоговых строках неполные данные выделены курсивом

№	Расположение поселения, колонии	Число семей		Число особей			Среднее число молодых в выводке	Наличие в поселении хищных млекопитающих (вид, семей/особей)	Интенсивность выпаса скота	Оценка качества местобитания	
		всего	без выводка	всего	взрослых	годовалых					сеголетков
Краснооктябрьский район											
1	Уразовский заказник	39	12	254	101	42	111	4.1	Лисица, 3/6	Умеренный	Хорошее
2	Колонии у с.Трехозерки №1	2	1	9	6	0	3	3	Лисица, 1/	Интенсивный	Хорошее
3	Колонии у с.Трехозерки №2	1	0	3	3	0	0	0		Интенсивный	Хорошее
4	Колонии у с.Трехозерки (возле трассы) №3	2	1	11	8	0	3	3	Лисица, 1/	Интенсивный	Среднее
5	Колония у с.Ключищи (долина р.Пара)	6	4	18	12	0	6	3		Умеренный	Среднее
6	Колония на склоне южнее с.Ключищи	2		4	4	0	0		Лисица, 1/	Умеренный	Среднее
7	Колония у с.Уразовка №1	2		5					Лисица, 1/	Отсутствует	Плохое
8	Колония у с.Уразовка №2	3		8						Отсутствует	Среднее
9	Поселение между с.Кетасово и с.Мангушево	10		21						Умеренный	Хорошее
10	Поселение северо-западнее с.Кетасово	6		13						Умеренный	Хорошее
11	Поселение у с.Карга	3		5						Слабый	Среднее
12	Колония у д.Марьевка	2		5						Отсутствует	Плохое

13	Поселение между д.Абрамово и д.Сарга	3	6						Отсутствует	Среднее	
14	Колония восточнее д.Кузьминка	1	3						Умеренный	Шлохое	
15	Колония у с.Овечий Овраг	1	2						Умеренный	Среднее	
	Всего по району:	83	18	367	134	42	123				
Сергачский район											
1	Поселение у с. Чуфарово	8	Недоучет молодняка	24	11	13	0	0	Листпа. 2/9	Пнгенсивный	Хорошее
2	Поселение севернее с.Карга	6	1	20	12	0	8	2,6	Листпа. 2/	Умеренный	Хорошее
3	Колония у с.Кочко-Пожарки	2	Недоучет молодняка	8	5	3	0	0	Листпа. 1/5	Пнгенсивный	Среднее
4	Колония у с.Пожарки	3	Недоучет молодняка	11	4	7	0	0	Листпа. 1/3	Умеренный	Среднее
	Всего по району:	19	1	63	32	23	8				
Галинский район											
1	д. Зеленая	2	0	19	4	7	8	3,5	Собака. /3	Отсутствует	Среднее
2	д. Утка	1	0	11	2	5	4	4	Собака. /4	Слабый	Среднее
3	д.Тяня	1	0	12	3	4	5	5	Собака. /2	Умеренный	Среднее
4	3 км восточнее д. Зеленая	1	0	9	2	4	3	3	Собака. /2	Отсутствует	Среднее
5	д.Н. Николаевка	1	0	9	2	3	4	4	Собака. /2	Слабый	Среднее
	Всего по району:	6	0	60	13	23	24				
Большелобдинский район											
1	Колония у с. Черновское	7		26						Слабый	Хорошее
2	Колония у дороги к д.Ниповка	2	2	5	4	1	0	0		Умеренный	Среднее
3	Колония у д.Свирино	3		7					Листпа. 1/	Слабый	Шлохое
4	Долна р.Чека у д.Аносово	3	2	10	5	2	3	3	Листпа. 1/	Слабый	Среднее
5	д.Дубровка	2		7							Среднее
6	с.Б.Болдино	2	8								Среднее
	Всего по району:	19	4	63	9	3	3				
	Итого по области:	127	23	553	188	91	158				

в базовом поселении на территории Уразовского заказника и практически во всех известных дочерних колониях (см. табл.). В 2010 г. выявлены 6 ранее неизвестных колоний степного сурка, из которых две находятся в Краснооктябрьском районе, две – в Гагинском районе, по одной – в Сергачском и Большеболдинском районах. Опросные данные свидетельствуют о наличии еще как минимум двух необследованных колоний в Гагинском и Краснооктябрьском районах.

Размещение поселений степного сурка на территории Нижегородской области связано, как правило, с участками овражно-балочной сети, которые расположены в непосредственной близости от населенных пунктов и проезжих дорог, летних лагерей скота и мест проведения сельскохозяйственных работ. Информация о местах обитания и путях расселения сурка вне указанных территорий обычно отсутствует или крайне разрозненна.

Необходимо проведение дополнительных исследований территорий по всей протяженности овражно-балочных систем с южной, юго-восточной и юго-западной экспозицией склонов с целью выявления новых и ранее неизвестных поселений степного сурка и установления основных путей естественного расселения вида по территории области.

О ВСТРЕЧАХ МЛЕКОПИТАЮЩИХ, ЗАНЕСЕННЫХ В КРАСНУЮ КНИГУ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ, НА СЕВЕРЕ ВЕТЛУЖСКОГО РАЙОНА

В.В. Губарева¹, А.В. Губарева², А.С. Чернова¹

¹*МОУ Макарьевская СОШ*

²*Нижегородский государственный педагогический университет*

Выдра (*Lutra lutra*). В мае 2006 г. В.С. Кисаров встретил выдру на оз. Глухом, расположенном на левом берегу р. Ветлуги (на западе от излучины; ближайшая деревня – Скрыбино). В августе 2007 г. рыбаки тоже встретили этого зверя примерно в этом же месте.

Бурундук (*Tamias sibiricus*). Эти ловкие зверьки встречаются в одном и том же месте на трассе Ветлуга – Алёшиха в 7,5 км от г. Ветлуги. В этом месте трасса проходит через елово-сосновый лес, где бурундуки и перебегают дорогу. В 2006 г. мы обнаружили трех погибших на дороге зверьков, а в 2007 г. – одного. Стали вести агитационно-пропагандистскую работу по охране бурундуков. Может

случайно, а может в результате нашей деятельности, погибших зверьков мы больше не встречали. Летом 2010 г. мы отмечали живых бурундуков дважды. Опросив водителей, мы выяснили, что они видели в 2010 г. 8 зверьков. В августе 2009 г. бурундук был встречен в излучине реки, заросшей елово-пихтовым лесом, что недалеко от д. Скрябино.

О ВСТРЕЧЕ КОСУЛИ В ПАВЛОВСКОМ РАЙОНЕ

В.П. Зарубо, Т.В. Зарубо

Нижегородское отделение Союза охраны птиц России

Европейская косуля (*Capreolus capreolus*) была встречена нами в июне 2010 года в окрестностях д. Старое Щербинино Павловского района на Тумботинского комплексного заказника.

О НОВОЙ НАХОДКЕ ОРЕШНИКОВОЙ СОНИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

В. М. Костюнин

Нижегородский государственный педагогический университет

Орешниковая соня (*Muscardinus avellanarius*). В окрестностях с. Чернуха (Кстовский район) в лесном колке с подлеском из лещины в октябре 2009 г. найден в гнезде залегший в спячку зверек.

УКАЗАТЕЛЬ ЛАТИНСКИХ И РУССКИХ НАЗВАНИЙ

- Acanthis flammea*, 28
Acorus calamus, 43
Actaea erythrocarpa, 13, 60
Adonis vernalis, 58, 60
Aegolius funereus, 177
Aeschna viridis, 69
Alburnoides bipunctatus rossicus,
 20, 110, 111, 115–116
Alcedo atthis, 26, 195, 1963, 207,
 208, 210, 212
Alchemilla
 gibberulosa, 13, 53
 schistophylla, 13, 53
Allodynerus delphinalis, 96
Allonyx quadrimaculatus, 15
Alysson ratzeburgi, 98
Amygdalus nana, 58, 60
Amylocorticium subincarnatum,
 56
Anas
 clypeata, 22, 206
 penelope, 22
 strepera, 22, 187
Anemone sylvestris, 58, 60
Anguis fragilis, 21
Anomala dubia, 95
Anomodon
 attenuatus, 34
 viticulosus, 35
Anomoporia kamtschatica, 56
Anoplius samariensis, 16, 97
Anser
 anser, 22, 210
 erythropus, 175
Anthus pratensis, 27, 193, 203
Antophora, 96
Antrodia macra, 56
Apatura iris, 19, 69, 77, 86, 88
Aquila
 chrysaetos, 130–133, 198, 209,
 213
 clanga, 23, 130–131, 135–136,
 194
 heliaca, 130, 136–138, 190, 210
Ardea cinerea, 21, 147–149, 206
Arichanna melanaria, 17, 70, 78–
 79
Asio flammeus, 25, 177
Athene noctua, 26, 177
Atragene sibirica, 58, 60
Aythya nyroca, 206
Batozonellus lacerticida, 17, 70,
 73, 97
Batrachospermum moniliforme,
 10, 55
Betula
 humilis, 53
 nana, 60
Boloria
 eunomia, 78, 86
 selenis, 89
 thore, 89
 titania, см. *Clossiana titania*
Bombina bombina, 20
Bombus
 armenicus, 99
 muscorum, 17, 70, 100
 pomorum, 101
 schrenckii, 70, 100
 serrisquama, 70, 101
 sporadicus, 100
 subbaicalensis, 101
Botaurus stellaris, 21, 206
Botrychium
 lunaria, 52
 matricariifolium, 43

- multifidum, 11, 52
 Branta ruficollis, 175
 Brenthis daphne, 78, 87
 Bryoria subcana, 55
 Bubo bubo, 25, 177, 193, 195, 199
 Bupalus piniarius, 79
 Callimorpha dominula, 18
 Camponotus fallax, 17, 70, 102
 Capreous capreous, 218–222, 230
 Carabus
 clathratus, 66
 coriaceus, 91
 menetriesi, 67, 69
 schoenherri, 65
 Carcharodus alceae, 82, 108
 Carex
 bohémica, 12, 58, 59
 chordorrhiza, 12, 52
 dioica, 53
 flava, 12, 46
 juncella, 53
 loliacea, 12, 53
 pauciflora, 53
 Catocala
 adultera, 18, 70
 pacta, 18, 69
 promissa, 70
 Celaena haworthii, 18, 69
 Cephalanthera rubra, 53
 Ceriporiopsis
 aneirina, 56
 pannocincta, 56
 Cervus nippon, 29
 Cetonia
 aeruginosa, 95
 aurata, 95
 floricola, 95
 Cetrelia olivetorum, 55
 Chalicodoma, 96
 Chantransia pygmaea, 55
 Chazara briseis, 86
 Chlidonias
 leucopterus, 25, 163–164, 197,
 206
 niger, 25, 161–163, 197, 206,
 211
 Chondrostoma variabile, 116–117
 Chrysaspis campestris, 45
 Cicadetta montana, 69, 72
 Cicerbita uralensis, 14, 58, 61
 Ciconia
 ciconia, 21, 189, 213, 214, 215
 nigra, 21, 211
 Cidaria
 juniperata. см. Thera juniperata
 subhastata. см. Rheumaptera sub-
 hastata
 Cignus olor, 176
 Circaetus gallicus, 23, 130, 138–139,
 190, 204, 212
 Circus
 cyaneus, 22, 206
 macrourus, 22, 130, 139–140, 190,
 198
 pygargus, 22, 188
 Clavariadelphus pistillaris, 10
 Clematis recta, 58, 60
 Clethrionomys
 rufocanus, 30
 rutilus, 30
 Clossiana titania, 19, 78, 86, 88
 Coccothraustes coccothraustes, 29,
 204
 Coeloglossum viridae, 59
 Coenonympha
 hero, 19, 68, 70, 77, 85
 leander, 89
 Colias

- chrysotheme, 88
 crocea, 84
 croceus, 88
 erate, 85, 88
 Columba oenas, 25, 191, 204, 205, 206
 Comacla senex, 69
 Copris lunaris, 15, 68, 69
 Coracias garrulus, 26, 196, 210
 Corallorhiza trifida, 53
 Coronilla varia, 44
 Cotoneaster melanocarpus, 58, 60
 Cottus gobio, 20, 110, 111, 118–120
 Coturnix coturnix, 23
 Crex crex, 24, 206
 Cricetulus migratorius, 30
 Cricetus cricetus, 137
 Crocidura suaveolens, 29
 Cuculus saturatus, 25, 192, 196, 199
 Cygnus
 cygnus, 22, 189, 193, 209
 olor, 22, 198, 208, 212
 Cypripedium
 calceolus, 59
 guttatum, 59
 macracantho, 59
 Cystopteris sudetica, 11
 Dactylorhiza traunsteineri, 48
 Delphinium elatum, 58, 60
 Dentaria quinquefolia, 13, 60
 Desmana moschata, 29
 Dianthus versicolor, 60
 Dichelyma falcatum, 36
 Dicranum viride, 36
 Diplazium sibiricum, 11, 58, 59
 Discolia hirta, см. Scolia hirta
 Dolichoderus quadripunctatus, 17, 101
 Dolomedes plantarius, 15, 80
 Drepanocladus sendtneri, 37
 Drosera
 anglica, 53
 intermedia, 54
 obovata, 54
 Eilema deplanum, 19
 Eliomys quercinus, 30
 Emberiza
 aureola, 29, 182
 hortulana, 29
 Empetrum nigrum, 60
 Emys orbicularis, 21
 Epipactis palustris, 48, 59
 Erebia
 aethiops, 85
 embla, 89
 Erynnis tages, 82, 88
 Euchloe ausonia, 88
 Eudia pavonia, 18, 78
 Euphrasia
 chitrovoi, 49
 hirtella, 49
 rostrikoviana, 49
 Euphydryas
 aurinia, 86, 88
 matura, 70
 Evernia divaricata, 55
 Falco
 columbarius, 21, 191
 peregrinus, 23, 130, 140, 190, 210
 tinnunculus, 23, 206
 vespertinus, 23, 191, 198, 212
 Ficedula albicollis, 28, 202, 207
 Fontinalis
 dalecarlica, 37
 hypnoides, 38
 Formica
 aquilonia, 70
 forsslundi, 102
 lugubris, 70, 102
 picea, 102

- poluctena*, 70
pratensis, 70
rufa, 70
uralensis, 17, 102
Fulica atra, 24, 178–180, 198, 206
Galatella linosyris, 61
Galeobdolon luteum, 14, 59, 60
Galium triflorum, 51, 54
Gallinago media, 24
Gavia arctica, 121–129
Glaucidium passerinum, 26, 177
Glis glis, 30
Glyceria lithuanica, 52
Graphoderus bilineatus, 69
Grifola umbellata, см. *Polyporus umbellatus*
Grus grus, 23, 191, 197
Gymnadenia conopsea, 12, 53
Gymnocarpium robertianum, 59
Gymnodus coriarius, 67, 69, 73
Gyroporus
 castaneus, 56
 cyanescens, 56
Haematopus ostralegus, 24, 167–173, 194, 196, 197, 199, 207–212
Haliaeetus albicilla, 23, 130–131, 134–135, 190, 195, 214
Helichrysum arenarium, 14, 58, 61
Helvella
 crispa, 10
 lacunosa, 10
Hemaris
 fuciformis, 18
 tityus, 18
Hensenia deforme. см. *Sceliphron deforme*
Hepatica nobilis, 13, 50, 53, 58, 60
Hericium clathroides, 56
Heterodermia speciosa, 55
Hieraaetus pennatus, 23, 190, 198, 206, 208
Hieracium
 callimorphoides, 14, 54
 calodon, 14, 54
 praealtum, 14, 54
Himantopus himantopus, 175, 210
Hippolais caligata, 28, 202
Hirudo medicinalis, 63
Hottonia palustris, 14
Huperzia selago, 11, 47, 50, 52, 59
Hyphoraia aulica, 69
Hypoclinea quadripunctatus, см. *Dolichoderus quadripunctatus*
Hypogymnia vittata, 55
Hyssia cavernosa, 18, 70
Iphiclides podalirius, 19, 68, 69, 74, 81, 84, 88
Iris aphylla, 59
Ixobrychus minutus, 21, 198
Jovibarba sobolifera, 59
Jynx torquilla, 27, 181, 188, 204
Lagurus lagurus, 30
Lampetra planeri, 20, 110–112
Lanius excubitor, 27, 196, 203, 207, 209, 211
Laphria gibbosa, 19, 70, 79–80
Larix sibirica, 58, 59
Larus
 argentatus, 149–152
 canus, 152–154, 176
 cachinnans, 149
 ichthyaetus, 176, 196
 heuglini, 149
 minutus, 25, 156–158, 199
 ridibundus, 25, 154–156, 176, 206
Leccinum percandidum, 56
Lentaria solute, 56
Leptidea morsei, 88
Leptogium saturninum, 55
Leucodon sciuroides, 38
Lilium martagon, 58, 59

- Limax cinereoniger*, 80, 91
Limosa limosa, 25, 199
Linum flavum, 60
Listera cordata, 53
Lithina chlorosata, см. *Petrophora chlorosata*
Lobaria pulmonaria, 48
Locustella
 lanceolata, 28, 181
 luscinioides, 28, 181
 naevia, 28, 193, 202, 207
Lonicera
 caerulea, 14
 pallasii, 58, 61
Lullula arborea, 27
Lunaria rediviva, 50, 58, 60
Lupinaster pentaphyllus, 44
Lutra lutra, 229
Lycaena helle, 87
Lycopodiella inundata, 52
Macroglossum stellatarum, 64
Maculinea
 alcon, 87, 88
 arion, 87
 nausithous, 87
 rebeli sauron, 89
 telejus, 88
Malaxis monophyllos, 60
Marmota bobak, 137, 223–226, 226–229
Meesia
 longiseta, 39
 triquerta, 39
Megachile, 96
Megascolia maculata, 94, 108–109
Melanargia
 galathea, 106
 russiae, 19, 86, 88
Meloe
 brevicollis, 92
 proscarabaeus, 16, 69, 92
 violaceus, 16, 92
Menegazzia terebrata, 55
Mergus
 albellus, 189
 merganser, 22
 serrator, 194
Merops apiaster, 26, 192, 197, 199, 208, 210, 213
Methocha
 articulata, 16, 95
 picipes, 95
 ichneumonoides, см. *articulata*
Minois dryas, 85
Moma alpium, 18, 70, 79
Moneses uniflora, 14, 50, 53
Muscardinus avellanarius, 30, 230
Mustela eversmanni, 29
Myrmentoma fallax, см. *Camponotus fallax*
Myrmica gallieni, 70, 101
Neolycaena rhymnus, 89
Neottianthe cucullata, 13, 53, 60
Nephroma
 bellum, 56
 parile, 56
Netocia, 95
Nordmannia spini, 87, 88
Nucifraga caryocatactes, 27, 181, 184–186, 206
Numenius
 arquata, 24, 194, 196, 199, 211
 phaeopus, 24, 175
Nymphaea alba, 47
Nymphoides peltata, 60
Oedipoda caerulescens, 15, 72, 91
Oeneis
 jutta, 19, 68, 70, 77, 85
 tarpeia, 85
Ophioglossum vulgatum, 11, 52

- Orchis militaris*, 13, 45, 48
Orussus abietinus, 16, 70, 93
Oryctes nasicornis, 109
Osmoderma eremita, см. *Gymnodus coriarius*
Otus scops, 26, 177, 200
Oxycoccus microcarpus, 50, 53
Oxythyrea funesta, 95
Pandion haliaetus, 22, 130, 133–134, 190, 195, 210, 214
Papilio machaon, 19, 69, 74–77, 81, 84, 88, 108
Pararge aegeria, 89
Parnassius
 apollo, 19, 67, 69, 71, 73, 81, 83
 mnemosyne, 19, 69, 73, 74, 81, 83
Parnopes grandior, 93
Parus
 ater, 28, 204, 205, 206
 cyanus, 28, 202
Pedicularis
 kaufmannii, 14, 46
 sceptrum-carolinum, 53
Pelobates fuscus, 21
Peltigera membranacea, 56
Perisoreus infaustus, 27
Pernis apivorus, 22, 204, 206
Petrophora chlorosata, 17, 70, 79
Philomachus pugnax, 176, 195, 207
Phoxinus phoxinus, 92, 98
Picoides tridactylus, 27, 193, 200, 204, 206
Picus
 canus, 27, 193, 195, 200, 206, 211
 viridis, 27, 180–181, 204, 205, 206
Plagiomnium drummondii, 39
Plebicula thersites, 88
Podiceps
 cristatus, 21, 210
 nigricollis, 175, 198
Podisma pedestris, 15
Polyergus rufescens, 17, 70, 103
Polyommatus
 bellargus, 90
 coridon, 90
 dorylas, 90
 eroides, 88
Polyporus umbellatus, 51, 57
Polystichum braunii, 59
Pontia chloridice, 84, 88
Porzana parva, 24
Potamogeton
 acutifolius, 12, 52
 alpinus, 12, 52
 friesii, 12
 obtusifolius, 12, 52
 praelongus, 12, 52
 trichoides, 52
Potosia, 95
 lugubris, см. *Protaetia marmorata*
Prionyx nudatus, 97
Procllossiana eunomia, 68, 70
Procrustes coriaceus, см. *Carabus coriaceus*
Protaetia
 aeruginosa, 107
 marmorata, 15, 72
Proximus proximus, 20, 110, 111, 117–119
Prunella modularis, 204
Pseneo exaratus, 99
Psophus stridulus, 15, 69, 72, 91
Pterigoneurum ovatum, 40
Pterocheilus phaleratus, 96
Pulmonaria
 angustifolia, 58, 60

- mollis*, 58, 60
Pycnoporellus fulgens, 57
Pyrgus cinarae, 90
Rallus aquaticus, 23, 191, 206
Ramalina
 obtusata, 56
 thrausta, 56
Ranatra linearis, 15, 69, 91
Rangifer tarandus, 30
Ranunculus kauffmannii, 50
Rattus rattus, 30
Regiscolia maculata, см. *Megascolia maculata*
Remiz pendulinus, 28
Rheumaptera subhastata, 18
Rhizotrogus, 95
Rhodeus sericeus amarus, 20, 110–111, 114–115
Ronisia brutia, 96
Rubus arcticus, 58, 60
Saelania glaucescens, 40
Salamandrella keyserlingii, 20
Salix
 lapponum, 13, 53
 myrtilloides, 13, 53
Salvinia natans, 59
Sanicula europea, 46
Scabiosa ochroleuca, 61
Sceliphron
 deforme, 17, 97
 destillatorium, 97
Schizachne callosa, 12, 52
Scolia
 galbula, 95
 hirta, 95
 maculata, 16
 quadripunctata, 95
 sexmaculata, 16, 95
Scolitantides orion, 87
Scorconera purpurea, 47
Selenia
 lunaria, 17, 70
 lunularia, см. *lunaria*
Senecio fluviatilis, 14, 54
Solenopsis fugax, 101
Sorex
 isodon, 29
 minutissimus, 29, 216
Spalax microphthalmus, 217
Sparganium angustifolium, 11
Spermophilus suslicus, 137
Sphagnum
 balticum, 10
 denticulatum, 10
 inundatum, 11
 obtusum, 11
 papillosum, 11
 quinquifarium, 11
Sphex funerarius, 17, 98
Spiraea crenata, 58, 60
Stachys recta, 60
Sterna
 albifrons, 160–161, 212
 hirundo, 25, 158–160, 206, 211
Sterra sylvestriaria, 69
Stipa
 capillata, 59
 pennata, 47, 59
 pulcherrima, 59
Stizus perrisii, 17, 98
Streptopelia turtur, 181
Strix
 aluco, 26, 177, 204
 nebulosa, 26, 177, 195, 200
Surnia ulula, 177
Sylvia nisoria, 28, 200, 209
Sympetrum pedemontanum, 69
Syrichthus tessellum, 83, 88
Tamias sibiricus, 229
Thalictrum aquilegifolium, 58, 60

- Thera juniperata*, 17
Thesium arvense, 13
Thumatha senex, 18
Thymallus thymallus, 110–111, 113–114
Thymus
 marschallianus, 60
 serpyllum, 58, 60
Toментупнум нитенс, 41
Tragosoma depsarium, 16
Трапа натанс, 60
Trifolium agrarium, см. *Chrysaspis campestris*
 lupinaster, см. *Lupinaster pentaphyllus*
Tringa
 glareola, 24, 191, 197, 207, 210
 totanus, 24, 206
Troglodytes troglodytes, 27, 206
Verbascum phoeniceum, 61
Veronica incana, 61
Vicia biensis, 44
Xenus cinereus, 24
Xylocopa valga, 89
Zannichellia palustris, 12
Zerynthia poluxena, 81, 83
- Аир обыкновенный, 43
 Амилокортициум полуинкарнатный, 56
 Аномодон
 плетевидный, 35
 утонченный, 34
 Аномопория камчатская, 56
 Аноплий самарский, 16, 97
 Антродия большая, 56
 Аполлон, 19, 67, 69, 71, 73, 81, 83
- Аполлон черный, см. Мнемозина
 Байбак, см. Европейский степной сурок
 Баранец обыкновенный, 11, 47, 50, 52
 Бархатница эгерия, 89
 Батозонеллус ящеричный, 16, 70, 73, 96
 Баграхоспермум четковидный, 10, 55
 Башмачок
 Белая лазоревка, 28, 202
 Белоглазый нырок, 206
 Белокрылая крачка, 25, 163–164, 165, 197, 206, 207
 Белый аист, 21, 189, 213, 214, 215
 Белянка степная, 84
 Беляночка таежная, 88
 Берёза
 приземистая, 53
 Беркут, 130–133, 198, 209, 213
 Бескрылая кобылка, 15
 Блестящий муравей-древоточец, 17, 102
 Болотная сова, 25, 177
 Болотная черепаха, 21
 Большая выпь, 21, 206
 Большая поганка, 21, 210
 Большая пяденица болотная, 17, 70
 Большой веретенник, 25, 199
 Большой кроншнеп, 24, 194, 196, 199, 211
 Большой крохаль, 22
 Большой подорлик, 23, 130–131, 135–136, 194
 Бородатая неясать, 26, 177, 195, 200
 Бородник отпрысковый, 59
 Бризеида, 86

- Бриория сивовая, 55
 Бронзовка
 гладкая, 107
 мраморная, 15, 72
 мрачная, см. мраморная
 Бурундук, 229
 Быстрянка русская, 20, 110, 111, 115–116
 Вертишейка, 27, 181, 188, 204
 Водяной палочник, см. Ранатра
 Волжский подуст, 116, 117
 Волосистый лесной муравей, 102
 Волчок, см. Малая выпь
 Воробьиный сыч, 26, 177
 Воробьиный сычик, см. Воробьиный сыч
 Воронец красноплодный, 13
 Восковик-отшельник, 67, 69, 73
 Выдра, 229
 Вязель разноцветный, 44
 Галатея, 106
 Герициум разветвленный, 56
 Гетеродерма видная, 55
 Гипогимния ленточная, 55
 Гиропорус
 каштановый, 56
 синеющий, 56
 Гиссия пещеристая, 18, 70
 Глухая кукушка, 25, 192, 196, 199
 Голубокрылая кобылка, 15
 Голубянка
 алькон, 87, 89
 арион, 87
 блестящая, 90
 навзистой, 87
 небесная, 90
 орион, 87
 Ребеля, 89
 римн, 89
 серебристая, 90
 телей, 88
 терзит, 88
 эроидес, 88
 Гольян обыкновенный, 20, 110, 111, 117–119
 Горошек двулетний, 44
 Горчак, 20, 110–111, 114–115
 Гроздовник
 многораздельный, 11, 52
 полулунный, 52
 ромашколистный, 43
 Грифола зонтичная, см. Полипорус разветвленный
 Дербник, 23, 191
 Дикранум зеленый, 36
 Диплазий сибирский, 11
 Дихелима серповидная, 36
 Длинноносый крохаль, 194
 Доломедес плантариус, 15, 80
 Домовый сыч, 26, 177
 Дремлик болотный, 48
 Дрепанокладус Сендтнера, 37
 Дубровник, 29, 182
 Дупель, 24
 Европейская кедровка, 27, 181, 184–186, 206
 Европейская косуля, 230, 218–222
 Европейская ручьевая минога, 20, 110–113
 Европейский степной сурок, 223–226, 226–229
 Европейский хариус, 110, 111, 113–114
 Ежеголовник узколистный, 11
 Желтушка
 золотистая, 88
 степная, 85
 шафрановая, 84
 Жимолость

- голубая, 14
Палласа, 14
Жужелица
 Менетрие, 67, 69
 шагреновая, 91
 Шонхерра, 65
 золотистоямчатая, 66
Заникеллия болотная, 12
Зеленчук желтый, 14, 59
Зеленый дятел, 27, 180–181, 204, 205, 206
Зимородок, 26, 195, 196, 207, 208, 210, 212
Златошитник равнинный, 45
Змеяед, 23, 130, 138–139, 190, 204, 212
Золотистая шурка, 26, 192, 197, 199, 208, 210, 213
Зорька Авсония, 88
Зубянка пятилистная, 13
Ива
 лапландская, 13, 53
 лопарская, см. лапландская
 черниковидная, 13, 53
Кархародус лосиный, 82, 108
Кедровка, см. Европейская кедровка
Клавириадельфус пестиковый, 10
Клевер
 полевой, см. Златошитник равнинный
 пятилисточковый, см. Люпинник пятилисточковый
Клинтух, 25, 191, 204, 205, 206
Клюква мелкоплодная, 50, 53
Кобчик, 23, 191, 198, 212
Кобылка голубокрылая, 72, 91
Ковыль перистый, 47
Кокушник длиннорогий, 12, 53
Копр лунный, 15, 68, 69
Коромысло зеленое, 69
Коростель, 24, 206
Косуля европейская, см. Европейская косуля
Крапивник, 27, 204, 206
Красная полевка, 30
Краснобрюхая жерлянка, 20
Краснозобая казарка, 175
Красносерая полевка, 30
Крестовник приречный, 14, 54
Крошечная бурозубка, 29, 216
Кувшинка белая, 47
Кукша, 27
Кулик-сорока, 24, 167–173, 194, 196, 197, 199, 206, 207, 212
Ладыян трехнадрезной, 53
Лебедь
 -кликун, 22, 189, 193, 209
 -шипун, 22, 198, 208, 212
Ленец полевой, 13
Лентария простая, 56
Лептогиум насыщенный, 55
Лесная завирушка, 204
Лесной жаворонок, 27, 204
Леукодон беличий, 38
Лишайница плоская, 19
Ломкая веретеница, 21
Лопастник
 курчавый, 10
 ямчатый, 10
Луговой конек, 27, 193, 203
Луговой лунь, 22, 188, 198
Лунник оживающий, 50
Луток, 189
Лысуха, 24, 33, 178–180, 198, 206
Люпинник пятилисточковый, 44
Люттик Кауфмана, 50
Ляфрия горбатая, 19, 70, 79–80
Майка
 короткокрылая, 92
 обыкновенная, 69

- фиолетовая, 16, 92
 черная, 16, 92
 Малая белозубка, 29
 Малая выпь, 21, 198
 Малая крачка, 160–161, 165, 212
 Малая чайка, 25, 156–158, 165, 199
 Малый ночной павлиний глаз, 18, 78
 Малый погоныш, 24
 Манжетка
 горбиковая, 13, 53
 расщепленнолистная, 13, 53
 Манник литовский, 52
 Махаон, 19, 69, 74–77, 81, 84, 108
 Медведица
 притворная, 69
 -госпожа, 18
 Медицинская пиявка, 63
 Меезия
 длинноножковая, 39
 трехгранная, 39
 Меланаргия русская, 19, 86
 Менегация пробуравленная, 55
 Метоха
 наездниковая, 16, 95
 смоляноногая, 95
 Мирмика болотная, 70, 101
 Мнемозина, 19, 69, 73, 74, 81, 83
 Могильник, 130, 136–138, 190, 210
 Мома альпийская, 18, 70, 79
 Мородунка, 24
 Московка, 28, 204, 205, 206
 Мохноногий сыч, 177
 Муравей
 волосистый лесной, 70
 луговой, 70
 малый лесной, 70
 рыжий лесной, 70
 северный лесной, 70
 -амазонка, 17, 70, 103
 -вор, 101
 -древоточец блестящий, 70
 Мухоловка-белошейка, 28, 202, 207
 Мытник
 Кауфмана, 14, 46
 скипетровидный, 53
 Немка бруттская, 96
 Неотгианта клубучковая, 13, 53
 Нефрома
 красивая, 56
 одинаковая, 56
 Обыкновенная горлица, 181
 Обыкновенная пустельга, 23, 206
 Обыкновенная чесночница, 21
 Обыкновенная чечетка, 28
 Обыкновенный голян, 20
 Обыкновенный горчак, 20, 110–111, 114–115
 Обыкновенный дубонос, 29, 204
 Обыкновенный осоед, см. Осоед
 Обыкновенный подкаменщик, см. Подкаменщик
 Обыкновенный ремез, 28
 Обыкновенный сверчок, 28, 193, 202, 207
 Обыкновенный слепыш, 217
 Огневка трескучая, 15, 69, 72, 91
 Одноцветка крупноцветковая, 14, 50, 53
 Озерная чайка, 25, 154–156, 164, 165, 176, 198, 206, 207
 Орденовая лента
 краснобрюхая, см. розовая
 малиновая, 70
 неверная, 18, 70
 розовая, 18, 69
 Орел-карлик, 23, 190, 198, 206, 208
 Ореховка, см. Европейская
 кедровка
 Орешниковая соя, 30, 230

- Орлан-белохвост, 23, 130–131, 134–135, 190, 195, 214
- Оруссус паразитический, 16, 70, 93
- Оса
 Псенео, 89
 расписная, см. Оса Псенео
 складчатокрылая дельфийская, 96
 складчатокрылая украшенная, 96
- Осиновая пяденица желтая, 79
- Осоед, 22, 204, 206
- Осока
 богемская, 12
 двудомная, 53
 желтая, 12, 46
 малоцветковая, 53
 плевельная, 12, 53
 плетевидная, 52
 ситничковая, 53
 струнокорневая, 12
- Очанка
 волосистая, 49
 Ростриковиуса, 49
 Хитрово, 49
- Пальчатокоренник
 Траунштейнера, 48
- Парнопес крупный, 93
- Пастушок, 23, 191, 206
- Паук-охотник, см. Доломедес
 плантариус
- Пелопей
 безобразный, 17
 бесформенный, 97
 каплевидный, 97
 обыкновенный, см. Пелопей
 каплевидный
- Пельтигера перепончатая, 56
- Переливница большая, 19, 69, 77, 86
- Перепел, 23
- Перламутровка
 дафна, 78, 87
 селенис, 89
 титания, 19, 78, 86
 Тора, 89
 торфяная, см. Перламутровка Эвномия
 Эвномия, 68, 70, 78, 86
- Пестряк четырехпятнистый, 15
- Печеночница благородная, 13, 50, 53
- Пикнопорелюс сверкающий, 57
- Пискулька, 175
- Плагиомниум Друммонда, 39
- Плаунок топяной, 52
- Поводень двуполосый, 69
- Подалирий, 19, 68, 69, 74, 81, 84
- Подкаменщик, 110, 111, 118–120
- Подлесник европейский, 46
- Подмаренник трехцветковый, 51, 54
- Подосиновик белый, 56
- Полевой лунь, 22, 206
- Поликсена, 81, 83
- Полипорус разветвленный, 51, 57
- Полчок, 30
- Прионикс оголенный, 97
- Птеригоневрум яйцевидный, 40
- Пузырник судетский, 11
- Пчела-плотник, 99
- Пыльцеголовник красный, 53
- Пяденица
 болотная, 78–79
 голубичная, см. болотная
 лунная, 17, 70
 малая лесная, 69
 можжевельниковая, 17
 папоротниковая, 17, 70, 79
- Пятнистый олень, 29

- Пятнистый сверчок, 28, 181
 Равнозубая бурозубка, 29
 Рамалина
 ниточная, 56
 притупленная, 56
 Ранатра, 15, 69, 91
 Рдест
 альпийский, 12, 52
 волосовидный, 52
 длиннейший, 12, 52
 остролистный, 12, 52
 туполистный, 52
 Фриза, 12
 Речная крачка, 25, 158–160, 165, 206, 207, 211
 Речная чайка, см. Озерная чайка
 Росянка
 английская, 53
 обратнойцевидная, 54
 промежуточная, 54
 Роющая оса Ратзебурга, 98
 Русская быстрянка, см. Быстрянка
 русская
 Русская выхухоль, 29
 Рысь, 33
 Садовая овсянка, 29
 Садовая соя, 300
 Сапсан, 23, 130, 140, 190, 210
 Сатир Дриада, 85
 Связь, 22
 Северная бормотушка, 28, 202
 Северный олень, 30
 Седой дятел, 27, 193, 195, 200, 206, 211
 Сенница
 боровая, см. Геро
 Геро, 19, 68, 70, 77, 85
 леандр, 89
 Серая неясыть, 26, 177, 204
 Серая утка, 22, 187
 Серая цапля, 21, 147–149, 165, 206
 Серебристая чайка, 25, 149–152, 165
 Серый гусь, 22, 210
 Серый журавль, 23, 191, 197
 Серый сорокопут, 27, 196, 203, 207, 209, 211
 Серый хомячок, 30
 Сибирский углозуб, 20
 Сизая чайка, 152–154, 164, 165, 176
 Сизоворонка, 26, 196, 210
 Сирихтус мозаичный, 83
 Сколия
 -гигант, см. Сколия пятнистая
 мохнатая, 94
 пятнистая, 16, 94, 108–109
 степная, см. мохнатая
 шеститочечная, 16, 95
 Скопа, 22, 130, 133–134, 190, 195, 210, 214
 Слизень
 черно-синий, 80, 91
 черный, см. черно-синий
 Совка пушицевая, 69
 Соловьиный сверчок, 28, 181
 Сплюшка, 26, 177, 200
 Средний кроншнеп, 24, 175
 Степная пеструшка, 30
 Степной лунь, 22, 130, 139–140, 190, 198
 Степной сурок, см. Европейский степной сурок
 Степной хорь, 29
 Стизус, 17, 98
 Стрекоза перевязанная, 69
 Сурок, см. Европейский степной сурок
 Суслик, 137

- Сфекс
зубатый, 17
погребальный, 98
- Схизахна мозолистая, 12, 52
- Сэлания сизоватая, 40
- Тайник сердцевидный, 53
- Тарпея, 85
- Толстоголовка
ежеголовниковая, 82
желтопятнистая, 90
мальвовая, см. Кархародус лосиный
- Томентипнум блестящий, 40
- Травник, 24, 206, 207
- Трехпалый дятел, 27, 193, 200, 204, 206
- Тумата поздняя, 18
- Турухтан, 176, 195, 207
- Турча болотная, 14
- Ужовник обыкновенный, 11, 52
- Усач Трагозома, 16
- Филин, 25, 177, 193, 195, 199
- Фифи, 24, 191, 197, 207, 211
- Фонтиналис
гипновидный, 38
далекарлийский, 37
- Хариус, см. Европейский хариус
- Хвостатка терновая, 87
- Ходулочник, 175, 210
- Целена Гаворта, 18
- Церипориопсис
бахромчато-опоясанный, 56
сухой, 56
- Цетрелия оливковая, 55
- Цидария субхастата, 18
- Цикада горная, 69, 72
- Цицербита уральская, 14
- Цмин песчаный, 14
- Червонец голубоватый, 87
- Черная крачка, 25, 161–163, 165, 197, 206, 207, 211
- Черная крыса, 30
- Черноголовый муравей, 17, 102
- Черноголовый хохотун, 176, 196
- Чернозобая гагара, 121–129
- Черношейная поганка, 175, 198
- Черный аист, 21, 211
- Четырехпятнистый муравей, 101
- Четырехточечный муравей, 17
- Чомга, см. Большая поганка
- Шантранзия карликовая, 55
- Шашечница
Матурна, 70
-авриния, 86
- Широконоска, 22, 206
- Шмелевидка
жимолостная, 18
скабиозовая, 18
- Шмель
армянский, 99
байкальский, 101
моховой, 17, 70, 100
пластинчатозубый, 70, 101
плодовый, 101
спорадикус, 100
- Шренка, 70, 100
- Эверния растопыренная, 55
- Эмбла, 89
- Энеида болотная, см. Ютта
- Эфиопка, 85
- Ютта, 19, 68, 70, 77, 85
- Языккан обыкновенный, 64
- Ястребиная славка, 28, 200, 209
- Ястребиная сова, 177
- Ястребинка
красивозубчатая, 14, 54
превысокая, 14, 54
прекрасновидная, 14, 54
- Ятрышник шлемоносный, 13, 45, 48

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Предисловие	4
ОБЩИЕ ВОПРОСЫ	
<i>Бабка С.В., Киселева Н.Ю.</i> К вопросу о принципах внесения видов живых организмов в Красную книгу Нижегородской области	6
<i>Ануфриев Г.А.</i> Свод предложений, дополнений и исправлений к Красной книге Нижегородской области	9
<i>Курочкин Д.В., Морозова Н.М., Суров С.Г.</i> Предложение о внесении изменений в положение о Красной книге Нижегородской области	33
РАСТЕНИЯ И ГРИБЫ	
<i>Шестакова А.А.</i> Редкие виды бриевых мхов (<i>Bryopsida</i>) на территории Нижегородской области	34
<i>Урбанавичуте С.П.</i> Новый вид папоротника для флоры Нижегородской области	43
<i>Жовина О.В., Мининзон И.Л.</i> Новые для Нижегородской области виды сосудистых растений, перспективные для внесения в региональную Красную книгу	43
<i>Жовина О.В., Мининзон И.Л.</i> Новые находки мест обитания некоторых видов высших сосудистых растений Красной книги Нижегородской области	45
<i>Левашкин А.П.</i> Находки растений, занесенных в Красную книгу Нижегородской области	47
<i>Мининзон И.Л., Досаева М.А.</i> Новые находки видов сем. <i>Orchidaceae</i> Красной книги Нижегородской области на территории Нижнего Новгорода и его близких окрестностей	47
<i>Мининзон И.Л., Досаева М.А.</i> О внесении видов рода <i>Euphrasia</i> L. (очанка) в Приложение к Красной книге Нижегородской области	48
<i>Урбанавичуте С.П.</i> Новые сведения о местах произрастания видов растений и гриба из Красной книги Нижегородской области	49
<i>Урбанавичуте С.П.</i> Списки видов сосудистых растений, водорослей, лишайников и грибов региональной Красной книги, зарегистрированных в заповеднике «Керженский»	51
<i>Хрынова Т.Р.</i> Растения Красной книги Нижегородской области в Ботаническом саду ННГУ	57

БЕСПОЗВОНОЧНЫЕ

- Ануфриев Г.А.* Предложение о включении медицинской пиявки в Красную книгу Нижегородской области 63
- Адамов К.Н.* О встрече языкана обыкновенного в Нижегородской области 64
- Бакка С.В., Глыбина М.А.* Предложения по внесению жужелиц Шонхерра и золотистоймчатой в Красную книгу Нижегородской области 65
- Галиничев А.В., Ануфриев Г.А., Зиненко П.В.* Новые данные по находкам насекомых, занесенных в Красную книгу, на территории Керженского заповедника 67
- Киреева С.А.* О встрече аполлона на территории Дзержинска 71
- Бакка С.В.* Находки беспозвоночных животных, занесенных в Красную книгу Нижегородской области 72
- Зарубо В.П., Зарубо Т.В.* О находках редких видов бабочек в Нижегородской области 81
- Корб С.К.* Уточнения и добавления к перечню редких булавоусых чешуекрылых (*Lepidoptera, Rhopalocera*) Нижегородской области 82
- Левашкин А.П., Рымина Н.В., Бондарев О.О.* Новые находки беспозвоночных животных, занесенных в Красную книгу Нижегородской области 91
- Мокроусов М.В., Зрянин В.А.* Критический обзор видов перепончатокрылых насекомых (*Insecta, Hymenoptera*), нуждающихся в охране на территории Нижегородской области 92
- Муханов А.В.* Галатея *Melanargia galathea* (Linnaeus, 1758) в Нижегородской области 106
- Муханов А.В.* Бронзовка гладкая *Protaetia aeruginosa* (Drury, 1770) в Нижегородской области 107
- Федянцеv Л.Э.* О находках редких видов насекомых в Борском районе 107
- Телегин С.Н.* О находке ранатры в Чкаловском районе 108
- Шустов С.Б.* Новая находка сколии-гиганта *Megascolia maculata* Drury (*Hymenoptera, Scoliidae*) в Пустыньском заказнике 108

РЫБЫ И КРУГЛОРОТЫЕ

- Клевакин А.А., Морев А.А., Анучин Ю.В., Швецов Н.С.* Картографические материалы по распространению редких видов круглоротых и рыб Нижегородской области 110

ПТИЦЫ

- Бакка С.В., Киселева Н.Ю., Денисов Д.А.* Чернозобая гагара *Gavia arctica* в Нижегородской области 121
- Бакка С.В., Карякин И.В., Киселева Н.Ю., Левашкин А.П., Денисов Д.А.* Современное состояние в Нижегородской области редких видов хищных птиц, занесенных в Красную книгу Российской Федерации 130
- Бакка С.В.* Результаты многолетнего мониторинга колониальных околородных птиц в Нижегородской области как обоснование их природоохранного статуса 144
- Бакка С.В.* Распространение и численность кулика-сороки (*Haematopus ostralegus*) в Нижегородской области 167
- Бакка С.В., Карякин И.В., Киселева Н.Ю., Левашкин А.П.* Предложения по изменению природоохранного статуса птиц в Нижегородской области 174
- Бакка С.В., Киселева Н.Ю.* О целесообразности внесения европейской кедровки (ореховки) *Nucifraga caryocactes caryocactes* в Красную книгу Нижегородской области 184
- Курочкин Д.В., Суров С.Г.* Предложение об исключении серой утки из Красной книги Нижегородской области 187
- Левашкин А.П.* Предложения по исключению лугового луня и вертишейки из Приложения 2 к Красной книге Нижегородской области 188
- Бакка С.В., Карякин И.В., Киселева Н.Ю., Левашкин А.П., Глыбина М.А., Модина Т.А., Колесова Н.Е., Голова С.В.* О встречах редких видов птиц в Нижегородской области 189
- Губарева В.В., Губарева А.В., Чернова А.С.* О встречах птиц, занесенных в Красную книгу Нижегородской области, на севере Ветлужского района 193
- Зарубо В.П., Зарубо Т.В.* О находках редких видов птиц в Нижегородской области 195
- Костюнин В.М.* Краткие заметки о встречах птиц, занесенных в Красную книгу Нижегородской области 196
- Левашкин А.П., Рымина Н.В.* Находки некоторых видов птиц Красной книги: новые и подтверждающие современное пребывание в известных точках 197
- Носкова О.С.* Редкие виды птиц в материалах многолетних летних учетов в смешанных лесах долины р. Сережа 203
- Рыбасов И.В.* Встречи редких видов птиц летом на озерах и протоках долины р. Сережа 205

<i>Шустов С.Б., Киселев А.К.</i> Краткая сводка по встречам видов птиц Красной книги в Пустыньском заказнике в полевые сезоны 2009–2010 годах.	208
<i>Мастюгин А.Б.</i> Встречи редких видов птиц в Спасском районе	209
<i>Телегин С.Н.</i> О встречах редких видов птиц в Чкаловском и Городецком районах	210
<i>Болотников А.В.</i> О встречах черного аиста в Краснобаковском районе	211
<i>Асташина Н.И., Климов В.С., Фролов А.В.</i> О встречах некоторых видов птиц, занесенных в Красную книгу Нижегородской области	212
<i>Доронина А.В.</i> Находка змеяда в Воротыньском районе	212
<i>Недопивцева Т.В., Недопивцева А.А.</i> Новая находка поселения золотистых щурок в Воротыньском районе	213
<i>Гроза А.Б.</i> О встрече беркута в Воскресенском районе	213
<i>Комаров Л.П.</i> О встрече белого аиста в Навашином районе	213
<i>Комиссарова Т.</i> О встрече белого аиста в Ветлужском районе	213
<i>Кузьмин С.К.</i> О встречах орлана-белохвоста в Балахнинском районе	214
<i>Мерзлов Н.М.</i> О встрече скопы в Семеновском районе	214
<i>Сатдретдинова А., Гайнетдинова Э.</i> О встречах белого аиста в Краснооктябрьском районе	214
<i>Федосеева Н.С.</i> О неизвестной ранее находке белого аиста	215
МЛЕКОПИТАЮЩИЕ	
<i>Бакка С.В.</i> О целесообразности внесения крошечной бурозубки и обыкновенного слепыша в Красную книгу Нижегородской области	216
<i>Курочкин Д.В., Морозова Н.М., Суров С.Г.</i> Предложения об исключении европейской косули и европейского степного сурка из Красной книги Нижегородской области	218
<i>Морозова Н.М.</i> Современное состояние европейского степного сурка в Нижегородской области	226
<i>Губарева В.В., Губарева А.В., Чернова А.С.</i> О встречах млекопитающих, занесенных в Красную книгу Нижегородской области, на севере Ветлужского района	229
<i>Зарубо В.П., Зарубо Т.В.</i> О встрече косули в Павловском районе	230

<i>Костюнин В. М.</i> О новой находке орешниковой сони в Нижегородской области	230
Указатель латинских и русских названий	231
Содержание	245

**Редкие виды живых организмов
Нижегородской области:
Сборник рабочих материалов
Комиссии по Красной книге
Нижегородской области**

Выпуск 2

Редакционная коллегия:

*Г.А. Ануфриев, А.И. Бакка, С.В. Бакка,
Н.Ю. Киселева, И.В. Карякин*

Дизайн обложки и подготовка картографических материалов:

*Д.А. Денисов
Оригинал-макет:
И.В. Карякин*

Издание осуществлено за счет средств бюджета
Нижегородской области

**Нижний Новгород
2010**

Для заметок

Для заметок

