ОТЗЫВ

на документ «Документация по планировке территории, расположенной в городе Нижнем Новгороде и Кстовском муниципальном округе Нижегородской области. Проект планировки территории», объем 110 с. Документация утверждена приказом Министерства градостроительной деятельности и развития агломераций Нижегородской области от 11 марта 2022 г. № 06-01-03/4.

6.06.2022 г., нами, Мининзоном И.Л., действительным членом Русского Географического и Русского Ботанического обществ, биологом Ботанического сада ННГУ им. Н.И.Лобачевского, был получен через Попову М.Л. для анализа вышепоименованный документ. Из анализа документа следует, что данный «Проект планировки территории» разработан с целью реализации объекта «Строительство автомобильной дороги Восточный обход города Нижнего Новгорода в Кстовском районе и городе областного значения Нижний Новгород Нижегородской области» (с.9).

Указаны такие характеристики линейного объекта, как протяженность, число полос движения, ширина полосы, ширина обочины, ширина центральной разделительной полосы, ширина укрепленной полосы обочины и т.д. (с. 9). Однако, не указана такая важная характеристика дороги, как высота насыпи над исходным уровнем местности, где будет проложена эта дорога. Поскольку высота насыпи будет зависеть от глубины уровня грунтовых вод, вероятности и величины затопления территории во время весеннего разлива и таяния снега, а, как мы указали в нашем предыдущем анализе, эти данные не приведены в характеристике территории, то мы сомневаемся, известны ли они вообще проектировщикам и, в таком случае, сам проект представляется нам сомнительным.

В числе инженерных мероприятий по уменьшению воздействия объекта на окружающие экосистемы предусмотрены подземные биопереходы для животных (с. 11). Как мы полагаем, помимо этого необходимы и биопереходы на уровне окружающей поверхности земли. Для отведения поверхностного стока предусмотрено строительство сооружений ливневой канализации. Указана длина трубопроводов, водоотводных канав и водопропускных труб, однако, не указана их пропускная способность в кубометрах в единицу времени (с. 11). Без указания этих величин, как мы полагаем, сведения о наличии водоотводных сооружений будут чисто декларативными. Кроме этого, где гарантия, что т.н. подземные биопереходы для животных не будут играть роль водоотводных канав и прохождение по ним животных будет невозможным?

Удивительным представляется нам тот факт, что не упомянуты инженерные мероприятия по охране растительного мира, или, по его рекультивации после строительства. Между тем, по нашим наблюдениям в начале мая 2022 г. над строительством автомагистрали Муром –Арзамас в междуречье Теши и Сережи (Навашинский, Ардатовский, Арзамасский районы нашей области) ширина техногенно нарушенной полосы вдоль строящейся автомагистрали составляет примерно ширину дороги. Т.е., если ширина дороги составит примерно 30 м, то по обе стороны ее будет примерно по 15 м техногенно деградированной территории. Сомнительно, что проектировщикам известно, какая флора и растительность находится в непосредственной близости к проектируемой дороге, нет ли там редких растений и редких растительных сообществ, а, следовательно, сомнительными, как нам представляется, будут соответствующие инженерные мероприятия. Поэтому мы сомневаемся в утверждении, что «На период строительства и эксплуатации автомобильной дороги предусмотрен перечень мероприятий по охране окружающей среды» (с. 36).

В главе VIII проекта «Сведения о лесных участках» (с. 101 – 110), на с. 101 – 102, 106 приведены самые общие положения приказа Федерального агентства лесного хозяйства, Лесного кодекса и даже Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах». На с. 102-103 приведены сведения о находящихся в зоне проекта количественных и качественных характеристиках лесных участков (квартал 2, выдел 2 Пригородного участкового лесничества Кстовского лесничества). Знакомство с этими сведениями вызывает недоумение: там в самых общих чертах указан состав древостоя (причем совершенно неясно, какие конкретно виды деревьев присутствуют!), возраст, бонитет и полнота насаждений. Сведений о возобновлении, подлеске, травянистом ярусе, о наличии редких и охраняемых видов не имеется. Создается впечатление, что эти данные неинтересны ни проектировщикам, ни тем, кто утверждает проект, хотя именно на подобных данных и должны базироваться мероприятия по охране растительного мира.

На с. 103 – 105 приведены сведения о **проектируемом** (?!) лесном участке, расположенном в лесотаксационных выделах 1 и 2 квартала №2 Пригородного участкового лесничества Кстовского лесничества. Это вызывает недоумение: проектируют не лесные участки, а лесные культуры! Причем здесь «Лесохозяйственным регламентом Кстовского районного лесничества в квартале № 2 Пригородного участкового лесничества и соответственно в проектируемом лесном участке установлены следующие виды разрешенного использования лесов: – строительство, реконструкция, эксплуатация линейных объектов» (с.105). Получается, что лесной участок проектируют для его фактического уничтожения!

Не исключено, что под словами «проектируемый лесной участок» подразумевается нечто иное: лесная территория, находящаяся в зоне проекта дороги. Но тогда так и нужно было написать! В таком ответственном документе, как проект дороги, как мы полагаем, все должно быть изложено так, чтобы не оставлять места для различных толкований. Точно также не исключено, что в распоряжении проектировщиков находятся все упоминаемые нами данные, отсутствующие как в этом анализируемом документе, так и в документе, анализируемом нами ранее. Однако, как мы полагаем, в таком ответственном документе, как проект дороги, должны быть упомянуты абсолютно все данные и сделана ссылка либо на документ, из которого данные извлечены, либо на произведенный расчет, либо на протокол полевого изыскания, в результате которого эти данные получены. Без этого проект представляется нам недоработанным и мы полагаем, что он не должен быть принят к утверждению.

Итак, анализ данного документа, как и анализ предыдущего, приводит нас к сомнениям относительно компетентности авторов проекта в физической географии и ботанике, сомнениям в действительном выполнении ими задекларированных в предыдущем документе изысканиях, и как следствие, к сомнениям в надлежащем исполнении объекта, и, - более того! – необходимости самого объекта.

9.06.2022 Мининзон И.Л.